

INFORME DE ESPACIOS PARTICIPATIVOS

MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Audiencia Pública:		Socialización del Estudio de Pre-factibilidad de la Estación de Transferencia propuesta por EMAC EP 
Cabildo Popular:		
Presupuesto Participativo:		
Asambleas locales:		
Reunión informativa:		
Socialización:	x	
Otras Instancias (Mingas, visitas de autoridades en los barrios, etc):		

UBICACIÓN GEOGRÁFICA Y TEMPORAL

Fecha(día,mes,año):	Miércoles 15 de Julio 2015
Parroquia:	Monay
Barrio:	
Dirección:	Capilla María Madre de la Iglesia, sector Monay-El Cruce

PARTICIPANTES

Direcciones Municipales & Empresas de la Corporación Municipal:		Funcionario:
EMAC EP		Dra. Andrea Arteaga
Pres. GAD El Valle		Eco. Gabriel Paute
Presidente del barrio Monay-El Cruce		Sr. Ezequiel Gutiérrez
Director Técnico de EMAC EP		Ing. César Arévalo
Director de Riesgos		Ing. Geovanny Iñamagua
Director de Descentralización		Ing. Víctor Quito
Régimen Dependiente:		Funcionario:
Actores Ciudadanos:		
Nombre y Apellido	Cargo	Organización
Sr. Ezequiel Gutierrez	Presidente barrial	

CONTENIDOS

Contexto	
Antecedentes:	La Empresa Municipal de Aseo de Cuenca, EMAC EP, ha planteado la necesidad de implementar una Estación de Transferencia para los desechos sólidos que deben ir del cantón Cuenca al Relleno Sanitario de Pichacay. Para tal fin, se ha realizado un estudio de pre-factibilidad que comprende 12 posibles emplazamientos. En base al estudio, se determinó que uno de los terrenos que cumpliría de mejor forma con los requerimientos sería el que se encuentra ubicado en la zona "Monay-La Esperanza". Siendo así, se ha visto la necesidad por parte de EMAC y el GAD Municipal, de abrir el diálogo con las y los moradores de los barrios del sector, para en lo posible plantear un proyecto conjunto.
Objetivo General:	Socializar el estudio de pre-factibilidad de la Estación de Transferencia.
Opiniones, criterios y sentires ciudadanos.	Respuestas de los funcionarios.
Preocupación por el tráfico de Gualaquiza que va a ir por esa zona, y el tráfico de la estación de transferencia. Se necesita un redistribuidor o un semáforo en la 24 de Mayo. Está muy complejo el tema de la vialidad y el transporte. Esta vía es imperiosa que sea de 22 metros.	
La zona donde se piensa implementar es un área de afección y no se permitía hacer ningún tipo de construcción hasta el momento. ¿Cómo es posible que ahora sí se pueda?	Ing. Geovanny Iñamagua: las primeras gestiones de la Dir. de Riesgos fue en El Aguacate. Están hechos los TDR para estudios de replanificación de Rayoloma y Monay-Baguanchi. Solicita que se respeten permisos de construcción. Si se construye una casa fuera de la ley no se puede compensar, si se tiene permiso, es deber del Municipio compensar. Ya están contratados los TDR; se puede dar los resultados entre 6 meses y un año. Si se hace la estación se hará estudios adicionales para complementar los de riesgos. Los estudios son independientes de la Estación de Transferencia.
Ubicado justo al lado del proyecto se encuentran hay viviendas y vegetación. Se debería buscar una zona donde haya poca población o no exista población. El hecho de que entren y salgan camiones va a causar contaminación	Toda actividad genera impactos ambientales. Para eso hay un estudio de impacto ambiental previo y así identifican los impactos medios, bajos y altos. Ruido y polvo son impactos ambientales que existen, pongamos o no la ET. Van a haber menos vehículos, por lo tanto la contaminación va a ser menor. Es una de las ventajas de la ET. Va a haber menos circulación, menos vehículos, menos contaminación. Dentro de la Estación va a ser hermético.
La familia Calderón no vive aquí desde hace muchos años y no les importa qué es lo que pase porque tienen mucho dinero.	
Solicitan saber si existen o no otras opciones de ubicación.	El proyecto no está construido, no se puede decir que no contamos con la gente. No existen estudios definitivos, sino de pre-factibilidad. El resto de opciones han quedado relegadas por su posición en la matriz de ubicación de la estación de transferencia.
Conclusiones:	
El espacio informativo se llevó a cabo con normalidad, con tiempos para que todos los presentes expresaran su opinión, respetando el turno de palabra. Sin embargo, no se accedió por parte de los presentes a conformar la comisión de seguimiento/veeduría ni la delegación para conocer experiencia de Quito. La oposición al proyecto hace referencia más al ruido y al tráfico que a la problemática de los desechos, tal y como recaló la Dra. Arteaga.	

REGISTRO FOTOGRÁFICO



PARTICIPANTES					
Elaborado por:	Cecilia Conde	Fecha de elaboración:	30 de julio de 2015		