1 **ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL ILUSTRE CONCEJO**
2 **CANTONAL CELEBRADA EL MARTES DOS DE MAYO DE DOS MIL**
3 **DIECISIETE.**

4

5 En la ciudad de Cuenca, en la Sala de Sesiones del Concejo
6 Cantonal, el martes dos de mayo de dos mil diecisiete, a
7 las nueve horas con cincuenta y nueve minutos, se instala
8 la Sesión Extraordinaria del Ilustre Concejo Cantonal,
9 presidida por el Ing. Marcelo Cabrera Palacios, Alcalde de
10 Cuenca. Asisten los Concejales y Concejalas: Dr. Xavier
11 Barrera Vidal, Psic. Gabriela Brito Andrade, Abg. Ruth
12 Caldas Arias, Ing. Priscila Carrión Chicaiza (concejala
13 alterna del Dr. Marco Ávila R.), Econ. Martha Castro
14 Espinoza, Sra. Paola Flores Jaramillo, Dra. Narcisa
15 Gordillo Cárdenas, Dr. Iván Granda Molina, Dra. Norma
16 Illares Muñoz, Tnlg. Carolina Martínez Ávila, Ing. Dora
17 Ordóñez Cueva, Dr. Carlos Orellana Barros, Lcdo. Lauro
18 Pesántez Maxi, Mtr. Monserrath Tello Astudillo; y, Ph.D.
19 Cristian Zamora Matute.

20

21 Actúa el Secretario del Ilustre Concejo Cantonal, Dr. Juan
22 Fernando Arteaga Tamariz.

23

24 Asisten los Funcionarios y Funcionarias Municipales: Lcdo.
25 Diego Cedillo, director administrativo; Arq. Nohra del Río,
26 delegada del Director de Áreas Históricas y Patrimoniales;
27 Ing. Pablo Peñafiel, director de Avalúos, Catastros y
28 Estadísticas; Crnl. Guillermo Cobo, comandante general de
29 la Guardia Ciudadana; Crnl. S.P. Rómulo Montalvo, director
30 del Consejo de Seguridad Ciudadana; Arq. Carlos Álvarez,
31 director de Control Municipal; Ing. Teodoro Montesinos,
32 Coordinador de la Alcaldía; Ing. Silvana Quezada, delegada
33 del Director de la Corporación Aeroportuaria; Dra. Mónica
34 Machado, delegada del Director de la Fundación El Barranco;
35 Ing. Iván Genovez, director de la Fundación Iluminar; Psic.
36 Tania Sarmiento, directora de la Fundación Turismo para

1 Cuenca; Ing. Ximena Barrera, directora de Informática; Ing.
2 Marcelo Abril, jefe administrativo de Acción Social
3 Municipal; e, Ing. Wilson Campoverde, tesorero Municipal.

4

5 GERENTES: Ing. Carlos Rojas, gerente de la EDEC EP; Dra.
6 Andrea Arteaga, gerente de la EMAC EP; Econ. Gerardo
7 Maldonado, gerente de la EMUCE EP; Dr. Romeo Sánchez,
8 gerente de la EMURPLAG EP; e, Ing. María de Lourdes Ocampo,
9 gerente de FARMASOL EP.

10

11 SECRETARIOS: Mgst. Jaime Guzmán, secretario de Movilidad.

12

13 Constatado el quórum, con la presencia de quince Concejales
14 y Concejales, da inicio la sesión con la lectura del orden
15 del día.

16

17 SEÑOR ALCALDE: Buenas tardes con todos, con todas, señoras,
18 señoritas, señores Concejales, estimados amigos que nos
19 acompañan en esta sesión, señores Directores y Gerentes.
20 Señor Secretario, sírvase dar lectura a la convocatoria y
21 desde luego, antes verificar el quórum reglamentarios.

22

23 SEÑOR SECRETARIO: Señor Alcalde, señoras, señoritas,
24 señores Concejales, se encuentran presentes quince
25 Concejales, existiendo el quórum reglamentario.

26

27 **PUNTO UNICO.- CONOCIMIENTO Y RESOLUCIÓN, EN SEGUNDO DEBATE,**
28 **SOBRE EL PROYECTO DE "ORDENANZA REFORMATORIA A LA ORDENANZA**
29 **PARA LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE RECAUDO EN EL TRANSPORTE**
30 **EN BUSES DENTRO DEL CANTÓN CUENCA". SE ANEXAN LOS**
31 **SIGUIENTES DOCUMENTOS: A) OFICIO NRO. COM-DET-0012-2016,**
32 **DEL DÍA JUEVES 15 DE SEPTIEMBRE DEL 2016, SUSCRITO POR LOS**
33 **SEÑORES CONCEJALES MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE DESARROLLO**
34 **ECONÓMICO Y TURISMO; B).- OFICIO NRO. CC-1991-2017 DEL DÍA**
35 **19 DE SEPTIEMBRE DE 2016, SUSCRITO POR EL CONCEJAL CRISTIAN**
36 **ZAMORA, EN EL QUE INDICA QUE EL PROYECTO DE ORDENANZA Y**

1 MÁS DOCUMENTOS, HAN SIDO REMITIDOS AL SEÑOR ALCALDE Y A LOS
2 SEÑORES CONCEJALES PARA SU ANÁLISIS, PREVIO AL SEGUNDO
3 DEBATE; C) OFICIO NRO.- CC-1989-2016 DEL DÍA 21 DE
4 SEPTIEMBRE DE 2016, SUSCRITO POR EL CONCEJAL CRISTIAN
5 ZAMORA, CON EL QUE ANEXA, ENTRE OTROS, DOCUMENTOS
6 RELACIONADOS AL PROYECTO DE ORDENANZA A TRATARSE EN
7 SEGUNDO DEBATE, CON LAS RECOMENDACIONES EFECTUADAS POR EL
8 CONCEJO CANTONAL EN PRIMER DEBATE; D) EL OFICIO NRO.- AJ-
9 2379-2016 DEL DÍA 03 DE OCTUBRE DE 2016, SUSCRITO POR EL
10 SÍNDICO MUNICIPAL DEL GAD DEL CANTÓN CUENCA, DR. FERNANDO
11 RAMÍREZ CARDOSO; E).-OFICIO NRO. DF-1088-2017, DEL DÍA 21
12 DE ABRIL DE 2017, SUSCRITO POR LA DIRECTORA FINANCIERA DEL
13 GAD MUNICIPAL DE CUENCA, ECON. MARÍA FERNANDA VINTIMILLA.
14 F).- SE CONSIDERARÁ EL CORREO ELECTRÓNICO REMITIDO A LOS
15 SEÑORES MIEMBROS DEL CONCEJO CANTONAL, POR SECRETARÍA
16 GENERAL, EL DÍA MARTES 25 DE ABRIL DE 2017, EL MISMO QUE
17 CONTIENE EN ARCHIVO ELECTRÓNICO EL TEXTO DE LA ORDENANZA A
18 TRATARSE, CON LAS INDICACIONES DE LOS CAMBIOS INCLUIDOS
19 LUEGO DEL PRIMER DEBATE EN LA SESIÓN DEL DÍA 24 DE FEBRERO
20 DE 2016 Y QUE ADEMÁS HACE ALUSIÓN AL OFICIO N° CC-1989-
21 2016 DEL 21 DE SEPTIEMBRE DEL 2016 Y LA DOCUMENTACIÓN
22 PERTINENTE AL PROYECTO DE ORDENANZA.

23

24 SEÑOR ALCALDE: Señor Secretario, sírvase indicar si hay
25 alguna solicitud de comisión general o silla vacía, por
26 favor.

27

28 SEÑOR SECRETARIO: Señor Alcalde, a las 09:04 del día de hoy
29 ha ingresado una solicitud para ocupar la silla vacía,
30 suscrita por el señor Wilmer Bravo Matute, de la Cámara de
31 Transporte Urbano de Cuenca, como presidente; y, del
32 Geovanny Sacasari Aucapiña, a quien están delegando para
33 que ocupe la silla vacía.

34

35 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor Secretario. Quisiera conocer
36 si esas solicitudes, dada la hora de ingreso desde luego,

1 que la comisión general es absolutamente procedente, pero
2 ya como silla vacía, a esa hora... Señora concejal Martínez,
3 tal vez, como presidenta de la Comisión.

4
5 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Señor Alcalde, compañeros,
6 compañeras Concejales, muy buenos días con todos y con
7 todas. Una excelente corta semana para todos.
8 Definitivamente, el día de hoy me parece muy importante el
9 poder contar en la silla vacía o en la comisión general o
10 en una figura de participación de ciudadana, no solo con
11 los representantes de la Cámara de Transportistas, sino,
12 ojalá también con ciudadanos. Sin embargo, recordarle,
13 señor Alcalde, compañeros, compañeras Concejales, que según
14 la ordenanza vigente, en el tema de la utilización de la
15 silla vacía, se deberá contemplar algunos requisitos
16 previos, como por ejemplo, la copia del documento de
17 identidad, acreditar mediante carta certificada la vocería
18 de la organización ciudadana a la que representa, documento
19 impreso en el que exprese el motivo de su petición y por
20 supuesto, también el tema de la convocatoria a la cual ha
21 sido, este ilustre concejo cantonal convocado para el día
22 de hoy. Y en esa virtud, señor Alcalde, revisando la
23 ordenanza vigente, realmente a lo que podría darse paso es
24 a la comisión general por parte de este concejo cantonal a
25 las personas que han solicitado, insisto, la una o varias
26 personas que hayan solicitado, en virtud no solo del tiempo
27 sino del cumplimiento de la ordenanza vigente. Sin
28 embargo, también recordar, me parece que... si es el Dr.
29 Geovanny Sacasari, es uno de los que más ha utilizado la
30 silla vacía en este espacio, sin así, decir que, por
31 supuesto siempre serán bienvenidos todos y cada uno de los
32 representantes, pero me parece que se debería dar, pues no
33 estaría de acuerdo a lo que establece la ordenanza vigente,
34 más bien, sí, en su calidad de comisión general, señor
35 Alcalde.

36

1

2 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señora Concejal. Señor Procurador
3 Síndico encargado, por favor, si nos puede dar su criterio.

4

5 PROCURADOR SÍNDICO: En realidad, como ya se refirió la
6 señora Concejala, existe la resolución del Concejo donde se
7 establece el procedimiento y algunos requisitos para que
8 pueda utilizarse la silla vacía, sin embargo, de lo que yo
9 tengo conocimiento, no se ha cumplido con el proceso; tal
10 vez Secretaría nos podría corroborar en ese sentido. Si
11 existen los documentos que ya se mencionaron, copia del
12 documento, la autorización mediante carta certificada, la
13 vocería de la organización ciudadana, que son los que se ha
14 dado lectura.

15

16 SEÑOR SECRETARIO: Efectivamente, señor Alcalde, no existe,
17 mediante carta certificada, la vocería de la organización
18 ciudadana a la que representarían, si éste fuera el caso,
19 como dice el Reglamento. Únicamente es una comunicación,
20 como he indicado, que está suscrita por el Presidente de la
21 Cámara de Transporte urbano de Cuenca y el Dr. Geovanny
22 Sacasari.

23

24 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Pesántez.

25

26 LCDO. LAURO PESÁNTEZ: Muchas gracias, señor Alcalde,
27 compañeros Concejales y Concejales, señores aquí presentes.
28 Pero ese argumento no quita de que sí le podemos estar
29 recibiendo en comisión general a los ciudadanos que desean
30 dar un punto de vista del tema que vamos a tratar, señor
31 Alcalde, más bien, no sé si es el momento, yo propongo que
32 se les reciba en comisión general a los ciudadanos, antes
33 de comenzar el debate, señor Alcalde, propongo.

34

35 SEÑOR ALCALDE: Señoras, señoritas, señores Concejales. Así
36 se aprueba; Doctor Sacasari, por favor, tenga la bondad.

1
2 A las 10:06 minutos inicia la comisión general.

3
4 DR. GEOVANNY SACASARI (COMISIÓN GENERAL): Buenos días,
5 señor Alcalde, señoras y señoritas Concejales, señores
6 Concejales. Jamás fue nuestra intención fastidiar o
7 molestar en el seno del Concejo Cantonal, solamente
8 recordarles que éste es un espacio para todos los
9 ciudadanos y que nosotros hemos cumplido con cada uno de
10 los requisitos...

11
12 A las 10:07 termina la comisión general.

13
14 SEÑOR ALCALDE: Punto de orden, señora Concejel.

15
16 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Me siento de cierta manera aludida
17 por sus palabras, Dr. Geovanny Sacasari; en ningún momento
18 Usted o ninguno de los ciudadanos, mucho más como
19 presidenta de la Comisión de Participación Ciudadana,
20 estaría planteando la no participación. Simplemente,
21 justamente por efectos de ir cumpliendo con lo que
22 establece el reglamento y las ordenanzas vigentes, me he
23 permitido hacer esa solicitud de ver y revisar si usted ha
24 cumplido o no, como cualquier otro ciudadano, la solicitud
25 correspondiente, además, adicionando lo que ya había
26 mencionado anteriormente, que usted, durante varias
27 sesiones ha participado, no solo en comisión general sino
28 en silla vacía. En ese sentido, señor Alcalde, yo si le
29 pediría al doctor que por favor mida sus palabras en virtud
30 del respeto que este concejo cantonal se merece, y por otro
31 lado también recordarle, señor Alcalde y al Dr. Geovanny
32 Sacasari, que tiene cinco minutos para exponer con respecto
33 al punto que hoy nos llama esta sesión de Concejo.

34
35 SEÑOR ALCALDE: Señor Doctor Sacasari.

36

1 Inicia la comisión general a las 10:07
2
3 DR. GEOVANNY SACASARI (COMISIÓN GENERAL): Jamás soy
4 irrespetuoso, pero he cumplido con todos los requisitos.
5 Si ustedes revisan el expediente que está presentado, señor
6 Alcalde, le ruego, en la ventanilla única; allí está la
7 petición puntual en donde consta el nombramiento que
8 acredita que voy a hablar por el presidente, está la copia
9 de la cédula de identidad, yo lo único que he hecho es
10 presentar, como siempre, señor Alcalde, el documento que es
11 la copia de aquel presentado con la fe de presentación. No
12 son cuestiones de cinco minutos, son cuestiones de fondo
13 que nosotros queremos tratar en la silla vacía, así hemos
14 intervenido siempre; entonces, yo lo que le pediría es que
15 se reconsidere, por favor, este particular; y, el hecho de
16 que yo haya intervenido siempre, señor Alcalde y señores
17 Concejales, no ha sido para incomodarles. Yo puedo venir
18 las veces que los clientes me pidan y que podamos utilizar
19 esta silla vacía; y, éste es un espacio para contribuir,
20 nosotros trabajamos en el transporte todo el tiempo y lo
21 único que queremos es participar del debate, nada más. Le
22 ruego, se ponga de por medio la reconsideración. El señor
23 Secretario de la Municipalidad, claro, lee nuestra
24 comunicación, sin embargo, los adjuntos están dentro; y
25 otra cosa importante, presentamos a esa hora por la fecha
26 en la que se hace la convocatoria. Y, segundo, mucha gente
27 en la parte de la ventanilla única a esa hora y el Concejo
28 recién empieza este momento, o sea, nosotros presentamos a
29 tiempo, la sesión está convocada para las 09:00. Nosotros
30 estuvimos puntualmente aquí veinte a las nueve e hicimos
31 ese trámite en la fila. O sea, no nos coarten nuestro
32 derecho, que es lo único que les manifestamos en esta
33 oportunidad, o sea, porque tanto recelo de que llegemos
34 nosotros como transportistas a la silla vacía, nosotros no
35 somos responsables de que los otros ciudadanos no vengan.
36 ¿Cuál es el problema? Le pido por favor se reconsidere esa

1 petición en base a lo que nosotros hemos manifestado; allí
2 están los documentos con los que siempre intervenimos.

3

4 Termina la comisión general a las 10:09

5

6 SEÑOR ALCALDE: Quizás, Dr. Sacasari, con el mayor de los
7 respeto, ustedes son absolutamente bienvenidos acá, usted
8 sabe que así lo es Wilmer y los compañeros transportistas,
9 tienen toda la apertura, desde luego; pero, lamentablemente
10 hay formalidades también que hay que cumplir y dentro de
11 esas formalidades no se lo hizo a tiempo, lamentablemente,
12 de tal forma que bajo esa circunstancia el Concejo Cantonal
13 no es que está tratando de coartar la participación de
14 nadie, sino más bien lo que sucede es que están dadas así
15 las circunstancias, de tal manera que yo voy a ceder la
16 palabra a la señora concejal Ordóñez y resolvemos este
17 tema, por favor.

18

19 ING. DORA ORDÓÑEZ: Gracias Alcalde, un saludo para usted,
20 las, los Concejales, los funcionarios presentes y los
21 ciudadanos que nos acompañan, quienes son parte de la
22 Cámara de Transportes, entiendo también, saludo cordial
23 para el doctor Geovanny Sacasari.

24

25 A mí me queda la confusión, porque se dice de parte del Dr.
26 Sacasari que sí se han cumplido los requisitos pero el
27 Síndico encargado manifiesta que no, también con el
28 Secretario del Concejo, entonces, quisiera saber
29 puntualmente, a propósito de la referencia que hizo la
30 concejala Martínez y la lectura expresa de lo que dice el
31 reglamento, qué es lo que no cumple y qué es lo sí cumple,
32 para ver si de pronto es algún tema que puede solventarse
33 porque a mí sí me parece importante la participación de los
34 representantes de la Cámara de Transportes; que además son
35 parte involucrada en este proceso y habrán elementos
36 importantes de debate y análisis que, de pronto, nos dan

1 luces para poder nosotros tomar una decisión y además,
2 quienes están haciendo uso de la comisión general este
3 rato, en este espacio, entiendo que tienen experiencia en
4 la materia, entonces, Alcalde, si es que usted me permite,
5 quisiera otra vez al Síndico encargado pedirle que nos
6 indique exactamente cuáles de los numerales o literales que
7 están definidos en el reglamento no se están cumpliendo o
8 cuáles requisitos, por qué el doctor Sacasari manifiesta
9 que sí se han adjuntado documentos, probablemente no
10 llegaron, hay una fe de presentación, no sé si es la hora,
11 si es que nos pueden ayudar con eso. Gracias, Alcalde.

12

13 SEÑOR ALCALDE: Señor Secretario, si aclaramos esto y
14 procedemos, porque estamos lamentablemente en un tema, sí,
15 con todo el cariño y el afecto, tienen el espacio los
16 señores transportistas pero, con todo el aprecio, pero hay
17 formalidades que tienen que cumplir. Señor Secretario.

18

19 SEÑOR SECRETARIO: Señor Alcalde, me voy a permitir leer la
20 comunicación presentada: *Cuenca, 02 de mayo de 2017. Señor*
21 *Ingeniero Marcelo Cabrera Palacios, Alcalde de la ciudad de*
22 *Cuenca. De nuestras consideraciones. En mi calidad de*
23 *Presidente de la Cámara de Transporte Urbano de la ciudad*
24 *de Cuenca, conforme así lo acredito con el nombramiento*
25 *adjunto -el nombramiento, señor Alcalde y señores*
26 *Concejales, está adjunto y está en la ventanilla de ingreso*
27 *de documentos, la copia que tengo aquí es la que entregó el*
28 *Dr. Geovanny Sacasari, en la que le han puesto la*
29 *recepción- con la autorización correspondiente cúmpleme*
30 *hacerle conocer que la Asamblea General reunida el día de*
31 *ayer, lunes 1 de mayo de 2017, en la sede de nuestra*
32 *institución, unánimemente, a sabiendas de que el 2 del*
33 *mismo mes y año, el ilustre Concejo Cantonal tratará como*
34 *punto único, en sesión extraordinaria, el conocimiento y*
35 *resolución, en segundo y definitivo debate de la Ordenanza*
36 *reformatoria a la Ordenanza para la aplicación del sistema*

1 de recaudo en el transporte público de buses dentro del
2 cantón Cuenca, resolvió solicitar se nos conceda en dicha
3 sesión la utilización de la silla vacía a nuestro gremio,
4 espacio que será ocupado en esta ocasión por nuestro
5 defensor, el Dr. Geovanny Sacasari. Firma Wilmer Bravo
6 Matute, Cámara de Transporte Urbano de Cuenca, Presidente.
7 Dr. Geovanny Sacasari Aucapiña, matrícula del Colegio de
8 Abogados.

9

10 SEÑOR ALCALDE: Doctor Barrera, doctor Granda, señorita
11 Vicealcaldesa.

12

13 DR. XAVIER BARRERA: Señor Alcalde, muchas gracias. Buenos
14 días, compañeros, compañeras Concejales, a todos los
15 funcionarios municipales, a los miembros de la cámara de
16 transporte, al Dr. Geovanny Sacasari, a quien hace uso este
17 momento de este espacio de participación ciudadana.
18 Solamente, señor Alcalde, para ir encontrando una solución.
19 Se había tomado la decisión de determinar, como comisión
20 general por parte del Concejo Cantonal en razón de que por
21 Secretaría se certificaba que no existía la documentación
22 adecuada, que se establece en la resolución, si me permite
23 dar lectura, señor Alcalde, en su parte pertinente dice:
24 todas las ciudadanas y los ciudadanos que manifiesten su
25 interés en ocupar la silla vacía para el tratamiento de
26 cualquier tema, solicitarán sin intermediarios al Alcalde y
27 de manera previa a la sesión, su participación, anexando la
28 siguiente información: copia del documento de identidad –
29 el Dr. Sacasari dice que si se ha adjuntado–, acreditar
30 mediante carta certificada la vocería de la organización
31 ciudadana a la que representará, si este fuera el caso, –
32 entiendo que existe el documento donde se acredita el
33 nombramiento y la resolución de la reunión llevada a efecto
34 el día de ayer–, documento impreso en el que se exprese con
35 claridad el motivo de su petición –es el que acaba de dar
36 lectura el señor Secretario–, entonces, a mi entender, si

1 se cumplen los tres requisitos. La resolución en ningún
2 momento habla de tiempos, no dice que deberá presentarse
3 quince días, ocho días antes, simplemente habla del
4 cumplimiento de estos tres requisitos, que si me gustaría
5 que se certifique, señor Alcalde, por Secretaría; y, de ser
6 así, como usted lo ha manifestado públicamente, éste es un
7 espacio abierto, donde pueden participar todos los
8 ciudadanos que se acrediten de acuerdo a la resolución; y,
9 de no ser así, entonces, evidentemente, no podrían ser
10 parte de aquello; pero, si es que tal vez, entiendo que al
11 señor Secretario no le ha llegado toda la documentación, si
12 la Cámara de Transportes tuviera una copia de todos los
13 documentos anexos dejados en ventanilla única, le pudieran
14 hacer llegar al señor Secretario, se verifica si se cumplen
15 los requisitos y evidentemente damos paso a la silla vacía,
16 de ser así; de no ser así, se daría el espacio a la
17 comisión general. Gracias, señor Alcalde.

18

19 SEÑOR ALCALDE: Señor Secretario. Señor Doctor Iván Granda.

20

21 DR. IVÁN GRANDA: Señor Alcalde, muy buenos días, compañeros
22 concejales, señores Directores Departamentales, compañeros
23 y amigos representantes del transporte públicos. Voy a
24 hacer en dos partes mi intervención. La primera, creo que
25 aclarando un tema; y, la segunda, generando una propuesta
26 para poder resolver este tema, porque creo que lo que hay
27 que discutir es la Ordenanza, creo que es el interés de
28 todos. Primero, cuando le preguntaron a la concejal
29 Carolina Martínez el caso de si es que cuáles son los
30 requisitos para, en función de su presidencia como la
31 persona que maneja el tema de participación ciudadana, ella
32 lo que hizo es básicamente leer cuáles son los requisitos
33 que deben cumplirse; ella cumplió la consulta y el objetivo
34 planteado, más, lamentablemente, cuando se le consulta a
35 Fernando Arteaga, si es que los documentos están
36 establecidos o han llegado de forma adecuada y cumple con

1 los requisitos normativos, claramente, en la grabación
2 puede constar, que el señor Secretario dice que no; sin
3 embargo, me parece a mí que en el momento en que entra a la
4 ventanilla única es parte de la administración municipal
5 esa petición; si es que la administración municipal, a
6 través de la ventanilla única todavía no ha hecho llegar a
7 la Secretaría, es un tema de la administración, que no
8 puede ir en contra de los administrados, desde un punto de
9 vista meramente de derechos y jurídico, y por eso me parece
10 que no queda duda de que, inclusive en actos formales,
11 estos no pueden ir en detrimento de cosas de fondo, de
12 justicia, de constitución; y, el criterio de la silla vacía
13 es justamente para que aquel que se haga o se crea en
14 derecho de ser parte de la misma, lo sea, y en ese
15 contexto, como plantea la compañera concejal Carolina
16 Martínez, aquí jamás se ha buscado dejar o vulnerar un
17 derecho, más aún, cuando es el derecho que ella todo el
18 tiempo está buscando promocionarlo o buscar generarlo, que
19 es el de la real y debida participación ciudadana de todos
20 los actores que conforman la ciudadanía. Con el fin de
21 discutir cosas de trascendencia para el sector de los
22 ciudadanos, por sobre todas las cosas, yo me permitiría
23 decir, señor Alcalde, y plantearle, que sea otorgada la
24 silla vacía al Sr. Geovanny Sacasari, en función de
25 representar al sector de los transportistas, en cuenta o
26 dado que los documentos están dentro o ingresados a la
27 Administración Municipal, no a la Secretaría, como digo, la
28 debilidad de la administración no puede ir en contra del
29 administrado y por tanto, sugeriría que salgamos del
30 inconveniente y poder otorgarse la silla vacía al sector
31 del transporte público, solo haciendo una aclaración, que
32 creo que es importante, que Geovanny planteaba, con toda la
33 consideración al Dr. Sacasari, que es todo lo que podamos
34 discutir en el marco de la tolerancia, de la posibilidad de
35 discrepar en ideas, es sano, es súper sano; y, que jamás,
36 aquí, el Concejo Cantonal trataría de trasgredir una norma

1 de participación ciudadana y un derecho al cual está
2 asistido el sector del transporte público masivo. Sin
3 duda, sería muy importante haber contado también con
4 representantes de los ciudadanos, que me parece que hoy no
5 está presente, veo también acá por suerte el señor Defensor
6 del Pueblo, ojalá podamos contar con su criterio también, y
7 creo que esta ordenanza se manifieste en función del
8 trabajo que todos aquí tenemos, que es el trabajo por la
9 ciudad. Gracias, señor Alcalde.

10

11 SEÑOR ALCALDE: Señor Secretario.

12

13 SEÑOR SECRETARIO: Señor Alcalde, señores Concejales, para
14 aclarar: en la ventanilla única fue ingresada la petición
15 que di lectura, el nombramiento del señor Wilmer Bravo,
16 como presidente de la Cámara de Transporte Urbano, no asoma
17 en el documento que en este momento está aquí en digital
18 una certificación, pero aparece con las formalidades de su
19 inscripción, mas no existe ningún otro documento, además de
20 la cédula de identidad del Dr. Geovanny Sacasari, esos son
21 los documentos que se han anexado, es decir, la petición,
22 la copia de la cédula de identidad del Dr. Geovanny
23 Sacasari y el nombramiento del Sr. Wilmer Bravo.

24

25 DR. GEOVANNY SACASARI (COMISIÓN GENERAL): Está la cédula de
26 Wilmer Bravo, también.

27

28 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

29

30 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor Alcalde. Me parece que el
31 señor concejal Granda había hecho ya una propuesta en torno
32 a que se configuren los elementos necesarios y se dé paso a
33 la figura de participación. Sin embargo, me parece que, de
34 la última certificación que hace el señor Secretario,
35 adolecemos aún de un requisito que es una certificación de
36 la delegación del grupo al que representaría, en este caso,

1 el Dr. Sacasari a quien a propósito quiero saludar y dar la
2 bienvenida y a través de usted a todos los señores
3 transportistas que nos acompañan en esta sesión de Concejo.

4
5 De ser el caso, pediría que si ese documento está
6 disponible ahora mismo, que se proceda a la inmediata
7 entrega por Secretaría, para no cortar un derecho; nosotros
8 entendemos, lo hemos entendido así siempre, habido varias
9 opciones en las cuales ya la Cámara de Transporte ha tenido
10 la opción de participar, de incidir en las normas que aquí
11 se han ido regulando, ésta no va a ser tampoco la excepción
12 pero configuramos los requisitos, considerando que estamos
13 en el sector público y como los compañeros bien lo conoces,
14 nosotros estamos conminados a hacer nada más lo que la ley
15 nos manda, nos prohíbe o nos permite. Así que si ese
16 documento está disponible, señor Alcalde, yo pediría, con
17 su anuencia, que se entregue automáticamente y que se
18 configuren los requisitos, que demos paso ya a la
19 incorporación oficial, de ser pertinente, del Dr. Sacasari
20 y que de manera inmediata se dé inicio al debate porque me
21 parece que es una ordenanza, que además de tener un
22 articulado bastante amplio, tiene una característica
23 sensible y eso amerita que podamos empezar la discusión
24 cuanto antes.

25
26 SEÑOR ALCALDE: Gracias, Señorita Vicealcaldesa; si hay ese
27 documento, que se proceda a entregar en este momento, caso
28 contrario, señores, señoritas, señoras Concejales, a mí me
29 compete iniciar la discusión en segunda de esta ordenanza,
30 que como bien dice la señorita Vicealcaldesa, es una
31 ordenanza larga, que va a tomarnos su tiempo y desde luego
32 este tema hay que evacuarlo tan pronto como podamos. Señor
33 concejal Orellana.

34
35 DR. CARLOS ORELLANA: Señor Alcalde, muy buenos días; un
36 saludo a los compañeros y compañeras Concejales, a los

1 amigos transportistas, a los ciudadanos que nos visitan.
2 Me parece, señor Alcalde, que en el afán justamente de
3 poder construir una ordenanza que tenga esa efectividad al
4 momento de su aplicación, es necesario sin duda, escuchar a
5 todas las voces; hay un principio constitucional que
6 manifiesta que no se puede sacrificar la participación, en
7 este caso hablemos, los temas de justicia por algunas
8 formalidades y entiendo que si hay un acta de la asociación
9 o de los transportistas que recién la han realizado el día
10 de ayer y en esa acta consta claramente que van a delegar
11 al Dr. Geovanny Sacasari para su participación, no hace
12 falta más que el documento como tal que está ya delegando y
13 está manifestando cual sería la persona que participaría.
14 Sin duda, tal vez, y eso es absolutamente lógico y
15 entendible, de que como la convocatoria se realizó cerca
16 del fin de semana y tuvimos un feriado, seguramente no fue
17 tan sencillo hacer el ingreso de los documentos, este
18 concejo siempre se ha caracterizado y en buena hora ha sido
19 un ejemplo en el país de ser una puerta abierta para la
20 participación ciudadana y me parece que en este caso no
21 podría ser la excepción, más bien deberíamos avanzar,
22 finalmente esto no significa que no tengamos el derecho de
23 disentir, en buena hora, ¡qué bueno! Que podamos disentir,
24 que podamos decir las cosas aquí de manera frontal; hay, de
25 hecho, por un lado el interés de defender al transporte,
26 nosotros el interés de defender no solo al transporte sino
27 a la ciudadanía en su totalidad y por lo tanto creo que
28 este debate, señor Alcalde, es necesario por la ciudad y
29 más bien sugeriría que avancemos abriendo el espacio de
30 silla vacía y con eso iniciar un debate, señor Alcalde.

31

32 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor Concejal, absolutamente de
33 acuerdo con sus argumentos, yo como el que más, siempre,
34 incluso cuando hablé con el señor Presidente de la Cámara
35 de Transporte, le recomendé la petición de la silla vacía,
36 cuando le indicamos que se iba a convocar para este martes

1 la sesión, pero yo debo recordar también que hay
2 formalidades, hay temas que tienen que ser solucionados.
3 Yo comparto, Carlos, absolutamente con su posición y yo, es
4 más, quisiera y quiero que haya una voz de los
5 transportistas al momento de la discusión de la Ordenanza
6 pero hay formalidades y esas formalidades, hace un momento,
7 el Concejo Cantonal, al no tener evidencia de las
8 formalidades, lo que resolvió es dar paso a la comisión
9 general, por eso yo pido, por favor, que este tema se
10 resuelva cuanto antes, frente al hecho de que la
11 documentación no existe, no existe en este momento la
12 documentación que ha indicado el señor Secretario y la
13 presidenta de la Comisión de Participación Social. Señora
14 concejal Tello, tiene la palabra.

15

16 MST. MONSERRATH TELLO: Muchas gracias, señor Alcalde,
17 buenos días con todas y todos los presentes en la sala.
18 Solamente por hacer una consulta, no sé si se puede
19 despejar por Sindicatura o a través de la Secretaría del
20 Concejo, pero me parece que en alguna otra ocasión, cuando
21 se pidió silla vacía y cuando la silla vacía correspondía –
22 me parece que era en el caso de los bomberos, que iban a
23 ser ellos regulados– y en este caso también a través de la
24 Cámara de Comercio iban a ser ellos quienes sean casi como
25 juez y parte en el debate de una ordenanza en la que se va
26 a regular la forma en la que se debería cobrar y recaudar y
27 mucho de ello también son obligaciones que tiene la Cámara
28 y los entes de transporte, en ese sentido no sé si es
29 pertinente o cabe realmente la silla vacía cuando hay un
30 tema de regulación. Por otra parte si me queda a mí la
31 duda en el hecho de que el Concejo Cantonal debe cumplir
32 con procedimientos y con procesos que deben garantizar que
33 la participación sea efectiva para todos y cada uno de los
34 ciudadanos y esas condiciones las dan las normas, las dan
35 las ordenanzas. Cuando se empiezan a hacer excepciones en
36 la norma y excepciones en la ordenanza, también se generan

1 excepcionalidades en la participación y queda prácticamente
2 a criterio. Si es que no ha cumplido lastimosamente con la
3 formalidad, pese a que ya han venido varias veces as illa
4 vacía la misma Cámara de Transportistas, conocen cuál es el
5 procedimiento y la convocatoria del Concejo Cantonal, en mi
6 caso, me llegó el viernes, hace ya bastantes días, se podía
7 haber tramitado el tema. Sin embargo, si tampoco, si es
8 que vamos a abrir para que se entreguen de último momento
9 documentos y demás, cuando ya se inicia el debate de la
10 ordenanza, yo creo que podemos dejar esto prácticamente
11 como un mal precedente porque obviamente la silla vacía es
12 un tema de bastante importancia, que amerita también la
13 importancia de tener un voto en la discusión en el seno el
14 Concejo Cantonal; entonces, esa irregularidad, más que
15 irregularidad, esa forma discrecional de decir: "entonces
16 entréguese en este momento los documentos", me parece que
17 no es adecuada en función de que eso puede generar
18 jurisprudencia en un momento determinado, posterior, en
19 este mismo concejo Cantonal.

20

21 SEÑOR ALCALDE: Señor Secretario, sírvase certificar de
22 manera inequívoca, si existe o no, o, si se han cumplido
23 todas las formalidades.

24

25 SEÑOR SECRETARIO: Señor Alcalde, señores Concejales: la
26 cédula de identidad, existe; acreditar mediante carta
27 certificada la vocería de la organización ciudadana a la
28 que representará, si este fuera el caso, no existe.

29

30 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Zamora y damos paso ya a la
31 discusión.

32

33 PHD. CRISTIAN ZAMORA: Muchas gracias, señor Alcalde, muy
34 buenos días con todos. Únicamente para solventar este
35 tema. Coincido en que si es que las personas quieren
36 participar es obligación de ellos y derecho de ellos sobre

1 todo estar en este espacio; discrepo con el criterio de que
2 se pueda dar en este momento, la norma no habla de tiempos,
3 habla de entregar los documentos y más bien lo que ya se
4 pronunció y me parece que el concejal Granda, el señor
5 Presidente de la Cámara está aquí, si es que hay eso, yo
6 pido dos minutos de un receso, que hagan a mano alzada, es
7 un documento con toda la validez, que se le entregue a la
8 Secretaría, que se cumpla con ese documento y simplemente
9 damos paso a una ordenanza que es sumamente larga y creo
10 que nos estamos desgastando de una manera poco efectiva
11 este momento, porque una persona pueda o no pueda estar en
12 la silla vacía; solicito el silencio, señor Alcalde.

13

14 SEÑOR ALCALDE: Señoritas, señoras, señores Concejales,
15 vuelvo a hacer mención, yo, la semana pasada solicité al
16 señor Presidente de la Cámara de Transporte se pida la
17 silla vacía para la discusión en segunda de la ordenanza.
18 Es más, este concejo cantonal nunca ha negado ni negará ni
19 coartará la presencia de ningún ciudadano aquí y mucho más
20 cuando se trata de una ordenanza en donde están
21 involucrados directamente los señores transportistas. Sin
22 embargo, hace un momento yo pedí al señor Secretario se
23 sirva certificar de inequívoca, inequívoca, cumple o no
24 cumple los requisitos. Acaba de certificar que no cumple,
25 de tal manera que, señores, yo, frente a eso, creo que hay
26 una situación que tenemos que avanzar con la ordenanza, voy
27 a ceder la palabra al señor concejal Lauro Pesántez y
28 arrancamos la discusión.

29

30 LCDO. LAURO PESÁNTEZ: Muchas gracias, señor Alcalde, yo
31 considero que existen procesos y nosotros como Concejales,
32 llamados a fortalecer esos procedimientos, inclusive
33 procedimientos parlamentarios dentro de una intervención,
34 señor Alcalde, así como hice la moción para que se reciba
35 en comisión general y teniendo la evidencia del señor
36 Secretario que dice que no cumple, señor Alcalde, no

1 cumple, tenemos que recibir en comisión general, que de
2 todas las intervenciones que sean necesarias y más bien, de
3 igual manera, mocionar y poner en conocimiento de este
4 concejo que debatamos, señor Alcalde.

5

6 SEÑOR ALCALDE: Gracias. Señor Secretario, vamos entonces a
7 recibir en comisión general al Sr. Dr. Geovanny Sacasari,
8 en representación de la Cámara de Transporte. Señor
9 Secretario, por favor disponga la presentación por cinco
10 minutos del Sr. Dr. Geovanny Sacasari.

11

12 Inicia la comisión general a las 10:33

13

14 DR. GEOVANNY SACASARI (COMISIÓN GENERAL): Ésta es una de
15 las pocas veces que, teniendo un esquema para hacer la
16 exposición, voy a ver complicado efectuar ante todos
17 ustedes. Son cerca de 18 observaciones. Fundamentalmente,
18 les pedimos, a la hora de tomar una decisión, que el tema
19 relacionado con el establecimiento de un doble pasaje de
20 gracia, no se lo establezca, solo podemos hacer uno porque
21 tecnológicamente así convenimos anteriormente con las
22 autoridades municipales; y, dos, el obrar como se está
23 pidiendo en la Ordenanza, significaría hacer una erogación
24 significativa. Probablemente haya que aclarar este tema,
25 cuando se agota los pasajes adquiridos con la tarjeta por
26 el cliente, por el usuario, nosotros dijimos que le vamos a
27 dar a todo el mundo uno de gracia para recuperar con la
28 siguiente recarga, ese fue nuestro compromiso y ya lo
29 hicimos, sin embargo, no podemos hacerlo ya con dos, porque
30 ese desarrollo significa un gasto distinto para nosotros.

31

32 Siguiendo situación: en toda la Ordenanza hay una
33 denominación de transporte intracantonal, de conformidad
34 con la Ley Orgánica de Transporte Terrestres, Tránsito y
35 Seguridad Vial, la denominación es genérica para todo el
36 transporte que se desarrolla dentro de los cantones y

1 dentro de sus límites. Tienen que clarificar si es el
2 urbano o el rural; también les pedimos comedidamente.

3
4 En el artículo 25, cuando se habla de los requisitos, se
5 dice que se nos va a auditar, en primer lugar, el tema del
6 fideicomiso mercantil, con el cual nosotros operamos; señor
7 Alcalde y señores Concejales, nosotros ya no nos manejamos
8 con fideicomiso mercantil y es probablemente más que seguro
9 que nosotros no trabajemos en adelante con aquello, tiene
10 que eliminarse el particular de los requisitos.

11
12 Se dice también en la Ordenanza de que tanto choferes como
13 operadores del servicios vamos a ser solidariamente
14 responsables de ciertos particulares o detalles. La
15 solidaridad, como sabemos nosotros, de conformidad con lo
16 previsto en el Código Civil, tiene como fuente solamente a
17 la Ley, al Testamento y al Contrato. Esta ordenanza sería
18 una ley, pero se nos está estableciendo, por temas
19 vinculados al chofer, responsabilidad solidaria; y, al
20 chofer, por temas de la operadora, responsabilidad
21 solidaria; jurídicamente nos parece a nosotros que el tema
22 no es correcto.

23
24 Se está estableciendo en la ordenanza que los letreros,
25 tanto de la parte posterior como anterior tengan la misma
26 información, eso no es correcto; en la de adelante tiene
27 que tener una información y en la posterior otra, distinta
28 y diferente.

29
30 Se está adicionalmente, en régimen de sanciones,
31 estableciendo, señores Concejales y señor Alcalde, algunos
32 particulares para que se establezcan como sanciones
33 administrativas, cuando ya hicimos nuestra intervención
34 inicial, advertimos, son ya contravenciones tipificadas y
35 sancionadas en el Código Orgánico Integral Penal. Eficacia
36 es lo que hubiésemos querido.

1

2 Y, simplemente, hay muchos particulares que hubiésemos
3 querido hacerles conocer a todos ustedes, en un ambiente,
4 como de costumbre, legal, académico, no de otra manera; y
5 decirles simplemente que nosotros sí cumplimos los
6 requisitos, allí tienen ustedes en la ventanilla única
7 presentado absolutamente todo, de parte de los
8 transportistas, manifestado con claridad que no se nos
9 permite por meras formalidades. El 169 de la Constitución
10 de la República es claro, eso no puede vulnerar derechos de
11 los ciudadanos, en este caso, nosotros nos sentimos bien
12 afectados; ésta es nuestra intervención y que lamentable no
13 nos permitan contribuir en un asunto que es de vital
14 importancia, no para los transportistas, para Cuenca.

15

16 Termina la comisión general a las 10:37

17

18 SEÑOR ALCALDE: Gracias Dr. Geovanny Sacasari. Señorita
19 Vicealcaldesa.

20

21 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor Alcalde. Me parece que
22 concluida la figura de participación ciudadana, en torno al
23 uso de la comisión general, bien podemos, como Concejo
24 Cantonal, después de la exposición que acaba de realizar el
25 Sr. Dr. Sacasari, pedirle que, manteniéndose en la sala,
26 dentro de la discusión, pueda participar en los artículos
27 en donde probablemente algún aporte, desde la visión del
28 sector del transporte, pueda aportarnos para mejorar la
29 redacción de los textos. Yo pediría, señor Alcalde, que se
30 tenga esa consideración, para que en la medida de que vaya
31 avanzando el debate, pues podamos tener, de ser pertinente,
32 estoy haciendo una propuesta, señores Concejales, si es que
33 hay alguien que no esté de acuerdo, puede pedir a
34 Presidencia también el uso de la palabra, para que en medio
35 de la posible se propenda a eso y tomo como referencia que
36 cuando hay una comisión general, que se relaciona con

1 alguno de los puntos del orden del día preestablecidos para
2 las sesiones del Concejo, generalmente se pide que los
3 ciudadanos participen antes para ahí ir contextualizar su
4 criterio, su duda o su sugerencia en este caso. De ser
5 pertinente, señor Alcalde, dejo planteada nada más esta
6 inquietud que ya los señores Concejales sabrán si se da
7 paso o no.

8

9 SEÑOR ALCALDE: Señoras, señoritas, señores Concejales, creo
10 que es procedente y yo creo que vamos a discutir una
11 ordenanza absolutamente importante para la ciudad, para los
12 cuencanos, una ordenanza que se ha venido impulsando desde
13 hace algún tiempo y desde luego pues me parece
14 absolutamente pertinente que podamos dar paso a escucharles
15 en los puntos específicos, en donde se discutan estos
16 temas. Señor Secretario, vamos a dar inicio a la discusión
17 de la ordenanza, voy a permitir el uso de la palabra al
18 concejal Zamora, como miembro de la Comisión que presentó
19 el informe, conjuntamente con la concejal Carolina Martínez
20 y el concejal Lauro Pesantez.

21

22 PHD. CRISTIAN ZAMORA: Muchas gracias, señor Alcalde, un
23 saludo a todos los compañeros Concejales, al señor Defensor
24 del Pueblo, que nos acompaña, a los funcionarios
25 municipales, a los representantes de la ciudadanía, del
26 transporte y a todos quienes nos pueden estar escuchando
27 este momento a través de los medios de comunicación de este
28 sistema. Compañeros Concejales, les voy a pedir por lo
29 menos unos veinte a veinticinco minutos que voy a
30 intervenir, para dar una serie de elementos que han sido
31 preocupación de ustedes y que creo que son importantes,
32 antes de comenzar el debate como tal de la ordenanza.

33

34 En primer lugar quiero agradecer a los compañeros Carolina
35 Martínez y Lauro Pesántez, con ellos en la Comisión de la
36 que somos parte hemos remitido esta propuesta de Ordenanza

1 a usted, señor Alcalde, y la estamos discutiendo; así
2 mismo, a todos Concejales que en su momento estuvieron
3 presentes en la reunión previo, como parte del proceso de
4 socialización, previo a que sea enviada esta Ordenanza.

5

6 Comenzaré indicando varios de los aportes que los
7 compañeros Concejales hicieron en el primer debate y que
8 rápidamente han sido solventadas en la norma en que ahora
9 se presenta.

10

11 La concejal Caldas hacía un requerimiento sobre la unidad
12 especializada de denuncias, eso ha sido adjuntado,
13 compañera Concejala, en el oficio 316 a la EMOV, indicando
14 que sí es posible esa unidad.

15

16 La concejal Martínez había indicado en el título cuarto, la
17 inclusión de los idiomas: castellano, inglés, quechua y
18 braille, que están incluidos en el artículo 49, compañera
19 Concejal, además de todo el capítulo o el título sexto que
20 incorpora al tema de los grupos vulnerables.

21

22 La concejal Caldas indicó que para esta ordenanza se
23 debería contar con la numeración final, hemos ido más allá,
24 compañera Concejal, hemos hecho un contraste de ambas
25 ordenanzas, precisamente, para que sea mucho más fácil para
26 todos la discusión.

27

28 El concejal Barrera indicaba que no hay como sancionar
29 cuando la tarjeta se extravía de su titular, eso ha sido
30 también considerado.

31

32 A las 10:41 se ausenta de la sesión la concejala Priscila
33 Carrión.

34

35 La concejal Martínez nuevamente, había indicado que esta
36 ordenanza sufra un proceso de mayor socialización por la

1 importancia del mismo; en ese sentido, esta ordenanza, a
2 través de los medio de comunicación, es de conocimiento que
3 yo creo que ha sido una de las más socializadas en la
4 historia de la ciudad, cerca de por lo menos cinco o seis
5 mil personas, cuyo registros –la parte tengo aquí– han sido
6 parte de este proceso para poder construir ese tema.

7

8 A las 10:42 se ausenta de la sesión la señorita
9 Vicealcaldesa.

10

11 Así mismo, señor Alcalde, dentro del proceso de
12 socialización se llevó a cabo un tema que la concejala
13 Gordillo en su momento había indicado sobre el tema legal
14 de la acción de protección y solicitudes específicas que se
15 hizo a este concejo, previo a conocer. En este momento,
16 señor Alcalde, solicito a usted que se le dé la palabra al
17 señor Sindico encargado, porque hay un oficio que quisiera
18 que se sustente pero previo a eso, quisiera también hacer
19 alusión y agradecer de manera pública al señor Defensor del
20 Pueblo nacional y el señor Defensor del Pueblo local,
21 quienes emitieron un oficio que fue entregado a ustedes,
22 compañeros Concejales, sobre un aspecto fundamental: cuáles
23 son las acciones afirmativas que esta ordenanza debería
24 contemplar, para que los derechos no sean evidentemente
25 vulnerados por usuarios y usuarias en un tema tan
26 fundamental como es el transporte. En ese sentido, ese
27 informe que ustedes tienen en sus manos, además de sugerir
28 cuáles deberían ser las acciones afirmativas para que eso
29 no sea sujeto de una acción de protección, como sucedió en
30 el año 2009, también se han permitido hacer sugerencias al
31 texto normativo como tal que está explicado en cada uno de
32 los artículos y que han sido, digamos, tomados dentro de la
33 ordenanza final que tienen ustedes en sus manos. En este
34 momento, señor Alcalde, yo le solicitaría que el informe
35 del señor Síndico titular sea explicado o argumentado de
36 manera legal sobre las consultas que se hicieron en el

1 primer debate y que en este informe están absueltas, señor
2 Alcalde, previo a seguir en el uso de la palabra.

3

4 SEÑOR ALCALDE: Señor Procurador Síndico encargado.

5

6 PROCURADOR SÍNDICO (E): Sí, señor Alcalde, señores
7 Concejales, señoras concejales. Tengo aquí el informe del
8 Procurador Síndico, del Dr. Ramírez Cardoso, a mi criterio
9 es preciso, es claro, se encuentra motivado, no sé
10 exactamente las particularidades a las que se refiere el
11 señor Concejal, que sean sustentadas o aclaradas. En este
12 informe se hace una relación clara de las normas que
13 sustentan esta acción afirmativa, es decir, la
14 discriminación positiva, que entiendo está relacionada con
15 lo que se establece en el articulado de la ordenanza. De
16 igual manera, el Procurador Síndico se ha permitido hacer
17 referencia a las resoluciones de las acciones de amparo,
18 que por la naturaleza de los derechos que protegen, son de
19 rango constitucional y por supuesto, como bien lo refiere
20 el señor Procurador Síndico, estas resoluciones no pueden
21 caducar ni prescribir, lo dice textualmente, o sean
22 carentes de fuerza jurídica.

23

24 A las 10:45 se reintegra a la sesión la señorita
25 Vicealcaldesa.

26

27 Ya dentro de la práctica, estas resoluciones dictadas en
28 las acciones de protección son de cumplimiento obligatorio
29 y lo que no obsta que el GAD Municipal siga desarrollando
30 medidas para la implementación dentro del transporte
31 público. Es lo que ha dicho el Procurador Síndico,
32 refiriéndose incluso al Art. 11 de la Constitución, en el
33 que concluye que el Estado adoptará medidas de acción
34 afirmativa que promuevan la igualdad real en favor de los
35 titulares de derechos que se encuentren en situación de
36 desigualdad. Eso es básicamente; de ahí, existe una

1 transcripción de los artículos 84 y 85 de la Constitución,
2 en lo que respecta al informe.

3
4 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor Procurador Síndico encargado.

5
6 PHD. CRISTIAN ZAMORA: Compañeros, yo había solicitado una
7 explicación directa del Procurador Síndico porque fueron
8 preguntas, creo que de fondo, que este concejo hizo en su
9 momento, que más bien yo me voy a permitir decirlas,
10 entiendo que ustedes también leyeron con detenimiento los
11 documentos; la primera era sobre: solventar si es que la
12 procuraduría o la contraloría tenían la facultad para
13 hacérsele la pregunta sobre el tema de la acción de amparo
14 del año 2009, eso está en el análisis y criterio, en el 2.1
15 que ese es el argumento que yo solicitaba, pero que
16 entiendo que ustedes habrán leído de manera detallada y no
17 voy a entrar en detalles. La segunda parte fundamental era
18 sobre la vigencia o no de esa resolución y tiene la
19 explicación pertinente; y, la tercera era si es que la
20 propuesta de reforma de ordenanza contempla acciones de
21 discriminación positiva, de tal manera que en esta ocasión
22 se garanticen los derechos que en su momento se vieron
23 violentados. Ahí, el Procurador Síndico también hace
24 alusión al informe del Defensor del Pueblo, que en su
25 momento fue quien, a través de su titular en ese momento,
26 puso el tema de la acción constitucional. Yo creo que lo
27 fundamental es el art. 85, en donde -leo textualmente parte
28 del informe- *"la norma reconoce la posibilidad de que
29 aunque una política o servicio público mire al interés
30 general, aquella pueda llegar a vulnerar derechos
31 constitucionales particulares y en tal caso acertadamente
32 obliga a que se adopten medidas alternativas, bien puede
33 hablarse de acciones afirmativas o discriminación positiva,
34 que armonicen los derechos encontrados"*; efectivamente, se
35 vulneraron los derechos, hubo una acción; esta norma lo que
36 está contemplando son estas acciones afirmativas para,

1 precisamente, solventar este aspecto que era parte del
2 requerimiento que este concejo cantonal tuvo.

3

4 A las 10:47 se reintegra a la sesión la concejala Priscila
5 Carrión.

6

7 Continuo, señor Alcalde. Además del tema de la Defensoría
8 del Pueblo y del informe del Procurador Síndico, también
9 hicimos un tema de socialización con la comisión de
10 exigibilidad del concejo de protección de derechos,
11 precisamente para no dejar resquicio alguno de que pueda
12 vulnerarse un derecho a través de la norma que estamos
13 proponiendo. Aquí está la señora Directora, Silvia Oleas,
14 quien también puede dar fe de las reuniones que mantuvimos
15 con los miembros de la Comisión de observancia, vigilancia
16 y exigibilidad -es el nombre completo- inclusive en mis
17 manos está una de las convocatorias que se les invitaba a
18 estos miembros que también aportaron y cuyos criterios
19 fueron también incorporados dentro de esta norma.

20

21

22 Compañeros Concejales, había un punto fundamental que no es
23 de la norma como tal pero es importante dentro del
24 contexto, que era el tema sobre la red de puntos para
25 precisamente poder garantizar el derecho de las recargas de
26 las tarjetas. El informe de la Defensoría del Pueblo
27 comienza citando éste, entre otros, uno de los problemas
28 que se dio en el año 2009 y evidentemente está en mis manos
29 el informe 1875 de la EMOV en donde está hablando de la red
30 de puntos adicionales que deberían, durante el periodo de
31 transición, ser implementados; y también, yendo más allá de
32 toda una propuesta de capacitación de varios puntos que
33 entiendo también tienen en sus manos, que se planteaba
34 dentro de este proceso, está al detalle de cuántos equipos
35 nuevos necesitamos, el stock de tarjetas, qué hacer cuando
36 hay falta de saldos, etc., está firmado por el Presidente

1 de la Cámara, Wilmer Bravo; Arq. Sánchez de la EMOV y
2 Andrés León de la DMT y adicional a esto, compañeros, yo
3 había solicitado inclusive dar un paso más allá y tengo el
4 informe de la dirección municipal de tránsito, el 1853-2016
5 del 22 de agosto de 2016, en donde había solicitado yo que
6 se pongan más puntos, inclusive de recarga a los que
7 inicialmente se refirió el señor gerente de la EMOV, ese es
8 el informe que tengo en mis manos en donde inclusive
9 tienen, no solamente en donde deben estar los puntos sino
10 georeferenciados, es la lista de 150 nuevos puntos que
11 tendrán que ser implementados durante el proceso de
12 transición y además se les entregó a cada uno de ustedes un
13 mapa, que está también en mis manos, con los puntos de
14 color rojo, que son los nuevos puntos que deberían estar
15 vigentes antes de que esto sea de manera obligatoria, es
16 decir, durante el periodo de transición, es decir, no
17 únicamente dijimos cuántos puntos más sino les geo
18 referenciamos y ahí tendrán que ser esos nuevos puntos,
19 también dejando en claro que la ordenanza en uno de sus
20 artículos prevé de que en los barrios, previo informe del
21 EMOV, podrían solicitar mayor número de puntos de recarga
22 de así creerlo necesario.

23

24 A las 10:49 se ausenta de la sesión el concejal Xavier
25 Barrera.

26

27 Como quinto elemento, hay un informe técnico sobre la
28 pertinencia o no del uso de la tarjeta electrónica como
29 mecanismo de pago de pasaje del sistema integrado de
30 transporte del cantón Cuenca y el análisis en los estudios
31 complementarios y de ingeniería básica de la red primaria
32 de transporte de Cuenca, es el oficio de la Dirección de
33 tránsito, 1934, en donde evidentemente se adjunta un
34 informe eminentemente técnico, que me permito leer
35 únicamente su conclusión, que dice lo siguiente: "el
36 *proyecto de pago electrónico constituye un componente de*

1 *infraestructura básica para la modernización de los*
2 *servicios de transporte público, permitiendo el*
3 *reordenamiento de las rutas así como la implementación de*
4 *un modelo de integración tarifaria; el contar con datos de*
5 *demanda y patrones de movilidad permite al GAD Municipal*
6 *ajustar el modelo de transporte a las necesidades*
7 *cotidianas de desplazamiento de los ciudadanos de una*
8 *manera flexible, identificando las conexiones que realiza*
9 *diariamente entre las distintas unidades de transporte,*
10 *para poder aplicar los esquemas de descuento e incentivos*
11 *dispuestos por el modelo de integración tarifaria con miras*
12 *a promover el uso frecuente del sistema; permiten la*
13 *integración de los sistemas de transporte urbano (tranvía y*
14 *bus) y posteriormente del transporte Interparroquial,*
15 *mejorando los niveles de servicio. Al tranvía, contar*
16 *únicamente con pago electrónico es indispensable, la*
17 *masificación de este mecanismo en los buses de manera que*
18 *se garantiza la integración modal e intermodal, de manera*
19 *que los trasbordos propuestos para la red, puedan ser*
20 *absorbidos por el sistema y no incidan en un pago de otro*
21 *pasaje.”* Compañeros, éste es el informe técnico de porque
22 es necesario que usted, concejal Martínez, inclusive lo
23 había solicitado, éste es el informe al respecto.

24

25 A las 10:52 se reintegra a la sesión el concejal Xavier
26 Barrera.

27

28 Otro asunto que es fundamental es sobre la compatibilidad
29 de los sistemas de tranvía y bus; para eso he recibido los
30 oficios de la unidad del tranvía, 342-2017 y 3586-2017, en
31 donde, en el primero hace un informe técnico sobre la
32 compatibilidad de los sistemas de recaudo del tranvía y del
33 bus, lo da de manera técnica en comparación de cada una de
34 las tarjetas y de los sistemas que estos dos mecanismos
35 tienen, sin embargo, también hay un tema que también había
36 pedido de aclaración, inclusive, más detallada que indica

1 lo siguiente y esto es fundamental, inclusive al a concejal
2 Castro me consultaba, éste es un documento que se dio
3 recientemente y creo que es fundamental para el tema de
4 entender cómo se integran los dos sistemas, porque no
5 podríamos tener sistemas separados sino garantizar y dice
6 lo siguiente, me permito leer textual el informe firmado
7 por el ingeniero Guillermo Argudo y Rafael Espinoza,
8 Director del Tranvía y Gerente del Consorcio CIR,
9 respectivamente: "Aclaración.- con el propósito de realizar
10 una aclaración al informe técnico de compatibilidad del
11 sistema de recaudo presentado por la unidad ejecutora del
12 tranvía, con oficio -el que mencioné anteriormente- que,
13 primero: la imagen y detalles impresos de las tarjetas de
14 usuario, tanto para el sistema de tranvía como para el
15 sistema integrado de recaudo de la Cámara de Transportes
16 será la misma, -estamos garantizando que será el mismo
17 modelo para todo el sistema- este diseño deberá ser
18 acordado entre el ente regulador del GAD Municipal de la
19 ciudad de Cuenca; dos: cada uno de los participantes de
20 cada una de las diferentes modalidades de transporte
21 público garantizan la interoperabilidad de sus sistemas, de
22 acuerdo a los estándares aplicables, para lo cual se
23 utilizará la norma vigente ISO 14443 A/B; tres: los
24 participantes reconocen que para conseguir la
25 compatibilidad e integración de los sistemas de recaudo,
26 tanto el SIR como el tranvía, garantizan las modificaciones
27 necesarias de sus plataformas informáticas y
28 configuraciones de los ficheros de datos de la tarjeta, así
29 como también de las bases de datos del sistema de
30 explotación, maquinas validadoras y recargadoras de las
31 tarjetas sin contacto, esto permitirá la integración
32 tecnológica; cuarto: en vista de las posibilidad de
33 interoperabilidad que brinda el estándar indicado en el
34 punto dos, no será exigible para ninguna de las partes que
35 las tarjetas o sistemas de recaudo sean los mismos, sino
36 que garanticen la compatibilidad y su implementación, se

1 realicen los trabajos necesarios para permitir la
2 integración tecnológica.” De acuerdo a este informe,
3 compañeros Concejales, el tema de la interoperabilidad y de
4 la compatibilidad de los sistemas, hay el acta de
5 compromiso para que eso pueda suceder.

6

7 En el tema de la propuesta para la entrega de esta tarjeta
8 gratuita, como una de las acciones afirmativas propuestas
9 por la Defensoría del Pueblo para que no incurra en un
10 acción de protección en contra de los derechos de las
11 personas, simplemente me permito indicar, y esto tuvo
12 conocimiento la Directora Financiera, se hizo un estudio de
13 cuántas personas utilizarían el sistema de transporte en
14 promedio día, rápidamente, durante todo un año, de una año
15 de aquí para atrás sacamos el promedio más alto de cuándo
16 se utilizó el bus por el sistema que tiene la cámara de
17 Transporte y eso dio que el día 26 de noviembre del año
18 2016 se utilizó el sistema de transporte por el número de
19 188.530 personas en el día pico de todo un año, por lo
20 tanto, podríamos inferir que ese número de tarjetas podría
21 ser el que usa de manera conceptudinaria las personas y que
22 se debería garantizar su gratuidad para el acceso universal
23 de este sistema de transporte como una acción afirmativa
24 para que no volvamos a incurrir en un tema de acción de
25 protección, ésta, entre otras medidas que se hicieron.
26 Debo agradecer aquí a la Cámara de Transporte por haber
27 abierto sus bases de datos y sus archivos de los informes
28 reales de recaudación y de tarjeta que ellos tienen, caso
29 contrario, no pudiéramos saber por inferencia estadística
30 que trabajamos, recuerdo, todo un sábado, viendo
31 precisamente cuál es el número exacto de personas para que
32 se pueda saber cuánto se va a necesitar precisamente para
33 eso.

34

35 En ese sentido, señor Alcalde, también finalmente, quiero
36 indicar que para poder masificar este tema de la tarjeta,

1 se requiere de todo un sistema, evidentemente, que tengo
2 por oficio, 17 del Consorcio de Operación del Sistema de
3 Recaudo, en donde se está previendo el número de máquinas
4 necearias en función del tiempo que se requiere
5 personalizar, que sería la condición para la gratuidad de
6 la tarjeta; y, también el número de personas que van a
7 requerir y todo un informe de aproximadamente 30 puntos
8 nuevos, 32 para ser exactos, puntos para poder masificar,
9 además de todos los procesos que van a ser remotos, es
10 decir, que se va al lugar para también poder masificar el
11 tema del acceso a la tarjeta.

12

13 Señor Alcalde, yo creo que con estos temas que me he
14 permitido informar al Concejo y que están debidamente
15 documentadas, podemos tener ya una concepción global, no
16 únicamente de la ordenanza como tal, sino de otros aspectos
17 que han sido y son de interés importante, que han tenido
18 este cuerpo edilicio y otras personas también para poder
19 dar paso a este sistema, es decir, no estamos únicamente
20 yendo a aprobar un cuerpo normativo que permite el uso de
21 la tarjeta electrónica, sino tenemos conceptualizado,
22 considerado, con actas de compromiso y contemplados, temas
23 de diseño, temas de operación, temas de entrega y
24 obviamente hemos solventado los temas legales que también
25 se preguntaron en esta sala, en el primer debate para poder
26 comenzar. En ese sentido, señor Alcalde, para los
27 compañeros Concejales, si es que no tienen todos los
28 documentos que yo aquí he indicado con números, con gusto
29 podemos hacerles llegar y mocionar, señor Alcalde, de que
30 demos inicio a la ordenanza como tal, como hemos estilado,
31 motivos, considerandos y artículo por artículo de esta
32 ordenanza que va contemplando todo este mecanismo para el
33 transporte de Cuenca.

34

35 Finalmente, quiero indicar que esta propuesta la he enviado
36 a la Comisión de Desarrollo Económico y Turismo y la he

1 impulsado de manera particular, liderando el tema, con la
2 firme convicción de que esto no va en favor de un sector,
3 que es el de transportes, como ciertos grupos ciudadanos lo
4 han dicho, sino porque se ha pensado en un sistema integral
5 de transporte y de movilidad para la ciudad de Cuenca, en
6 donde, cualquier ciudad del mundo, para tener un sistema
7 eficiente de transporte público, necesita la interacción de
8 esos diferentes sistemas de transporte y actualmente en el
9 mundo no hay otro sistema que pueda generar esta unidad
10 entre diferentes sistemas, de tal manera que el usuario, el
11 ciudadano, desde su origen hacia su destino ya no utilice
12 los sistemas de manera separada sino conceptualice y
13 hagamos una realidad para la ciudad, una red de transporte
14 integrado para el cantón Cuenca. Esa mi moción, señor
15 Alcalde.

16

17 SEÑOR ALCALDE: Gracias, Señor Concejal; yo solamente
18 recordar que desde la administración, ése ha sido uno de
19 los temas que hemos venido impulsando a través del propio
20 tema de movilidad integral del Cantón y desde luego ha sido
21 de los aspectos de fundamental importancia que hemos venido
22 llevando a cabo, lógicamente, por las múltiples actividades
23 que yo debo desarrollar, no he encabezado esta propuesta
24 pero creo que debo agradecer a la Comisión de desarrollo
25 económico y turismo que efectivamente es la que ha tomado
26 como una de sus principales obligaciones llevar adelante
27 esta ordenanza. Yo, volver a decirles a los señores
28 transportistas que definitivamente, y a ustedes les consta,
29 ha sido uno de los temas de interés, nos hemos demorado por
30 temas que luego lo aclararemos, pero definitivamente
31 esperamos y aspiramos a que hoy esta ordenanza, con los
32 aportes que den los señores, señoras, señoritas Concejales,
33 pueda salir adelante el día de hoy.

34

35 Voy a ceder la palabra el señor concejal Pesantez e
36 iniciamos la discusión de la ordenanza.

1

2 LCDO. LAURO PESANTEZ: Muchas gracias, señor Alcalde, más
3 bien para antes de seguir en uso de la palabra, quiero
4 consultar al señor Secretario si existe la moción.

5

6 SEÑOR ALCALDE: Hay una moción de iniciar ya la discusión,
7 entiendo que estamos de acuerdo, todos.

8

9 LCDO. LAURO PESÁNTEZ: Ha mocionado artículo por artículo,
10 bueno, en todo caso es la moción del compañero Zamora, para
11 secundar la moción, porque ésta es una ordenanza que la
12 ciudad ha estado requiriendo, obviamente, sin embargo,
13 señor Alcalde, si quiero mencionar lo siguiente: siendo
14 parte de la Comisión que hizo la propuesta, que acabamos de
15 recibir criterios del compañero Concejal, pero lo más
16 elemental y lo más político en el ámbito de la discusión de
17 la ordenanza es el Concejo Cantonal, la comisión facilita a
18 través de una información, pone en consideración, pero
19 tampoco se quiere decir que de la comisión ya viene
20 aprobado todo para que apruebe el Concejo, no, más bien es
21 a lo contrario, lo que nosotros hemos hecho, el trabajo que
22 ustedes nos han encomendado, compañeros Concejales, igual a
23 los señores transportistas, pero, dentro de aquello,
24 también la propuesta está en discusión.

25

26 Mire, señor Alcalde y compañeros Concejales, yo les voy a
27 poner en consideración algunos temas, como por ejemplo,
28 para mi entender esta ordenanza es nueva, por cuanto no
29 deroga, pero es una propuesta, compañero Concejal... Esta
30 ordenanza para mi es nueva en el sentido de que los
31 contenidos en su mayoría no reforman algo ni sustituyen ni
32 reemplazan nada, más bien deroga a la ordenanza aprobada el
33 13 de enero de 2011 que dice "la Ordenanza para la
34 Aplicación del sistema de recaudo y transporte público en
35 los buses del cantón Cuenca", inclusive, la ley orgánica de
36 transporte terrestre, tránsito y seguridad vial, manifiesta

1 lo que quizás en la mayoría ya está contemplado en la
2 ordenanza, es interesante también, compañeros Concejales,
3 aquí, abogados que hagan esa contextualización y
4 analicemos.

5

6 A las 11:04 ingresa a la sesión el Procurador Síndico.

7

8 Y, por otro lado, yo considero que esta ordenanza sí debe
9 ser más integral, mas macro, en donde se hable del tema del
10 tranvía y de también de la bicicleta publica, que no se
11 hable del transporte de buses sino del transporte público,
12 entonces, esto, señor Alcalde, yo más bien para comenzar a
13 la discusión de esta norma, propongo que inclusive a la
14 tarjeta que va a ser utilizada para el sistema de recaudo
15 sea aplicado de una manera más, sea aprovechada de una
16 mejor forma. Y, señor Alcalde, yo voy a proponer a ustedes
17 compañeros, a ver si analizamos primeramente y se busque
18 cambiar la ordenanza y yo propongo que esta ordenanza, en
19 vez de que sea una ordenanza reformatoria, sea una
20 ordenanza para la aplicación del sistema integrado de
21 recaudo en el transporte público dentro del cantón Cuenca,
22 no solamente en el transporte de buses, señor Alcalde,
23 bueno dejo al debate compañeros para que lo analicen y
24 además en un momento yo si voy a pedir, señor Alcalde, que
25 por favor nos den lectura del artículo 115 y 118 del Código
26 de Finanzas Públicas, porque esta ordenanza está tratando
27 también de recursos económicos. Esta ordenanza también al
28 final va a ser también de recursos económicos, señor
29 Alcalde, entonces yo considero, no sé si me permite usted,
30 que a través de la directora financiera, para continuar el
31 debate, porque ya no voy a hacer uso de la palabra sino
32 dejo proponiendo, de que se de lectura al artículo 115 y
33 118 señor Alcalde, y propongo ese cambio de la normativa en
34 caso de que ustedes lo analicen. Gracias, señor Alcalde.

35

1 SEÑOR ALCALDE: No sé si podemos dar inicio a la discusión,
2 yo también quería hacer leer esos articulados del Código
3 Integrado de Planificación y Finanzas Públicas, porque yo
4 quería ver quien me está dando manejando los recursos
5 económicos que yo por ley tengo la obligación de manejar y
6 ustedes tienen que fiscalizar que lo haga bien; de tal
7 manera que aquí veo anuncio de que tal cosa gratuita o más
8 pero, señores, ¿hay la certificación de uno y otro lado?,
9 ¿le comente o no le compete hacer a tal o cual persona? O
10 ¿es el Alcalde el que tiene que administrar los recursos
11 públicos de la ciudad? Voy a ceder la palabra al señor
12 Concejal Granda.

13
14 DR. IVAN GRANDA: Señor Alcalde, efectivamente, el concejal
15 Zamora, uno de los proponentes de la ordenanza hacía
16 referencia a varios criterios, que siempre han sido mi
17 preocupación, que son básicamente los derechos humanos de
18 las personas. Nosotros siempre defenderemos los intereses
19 colectivos por sobre los individuales y me parece muy bien
20 que se ponga de manifiesto ya esa posibilidad de discutir
21 esta ordenanza, tal como lo plantea el concejal Lauro
22 Pesántez; yo apoyo que sea el transporte público, porque
23 después o estaríamos irrumpiendo, rompiendo, generando
24 contradicción con el plan de movilidad y con la acción
25 conjunta del sistema integrado de transporte, no podemos
26 hablar únicamente de las tarjetas para los señores
27 transportistas de buses urbanos, sino ya pronto el tema del
28 tranvía; y creo que en ese contexto, los que sí tenemos
29 ética intelectual, creo que debemos plantearnos el hecho de
30 que, cuando se estableció el tema de una acción de
31 protección frente al tema de los torniquetes, en ese
32 entonces como Defensor del Pueblo, planteábamos porque
33 generaba un problema serio de generar restricción o que las
34 personas con discapacidad, una mujer embarazada, no podían
35 acceder al bus y el torniquete era considerado una barrera.
36 En ese contexto, muy bien plantea esto, el señor Defensor

1 del Pueblo actual, Dr. Jorge Valdivieso Durán, al plantear
2 que si es que se genera un proceso en el cual se supera esa
3 barrera y se generan políticas afirmativas para el
4 cumplimiento de estos derechos, pues, sin duda, se puede
5 generar cualquier condición en el marco de los derechos de
6 las personas y me parece muy bien y coincido con ese
7 criterio. De igual forma, me parece que uno de los insumos
8 y a mí sí, le pido a uno de los concejales proponentes, al
9 concejal Zamora, me haga llegar el proceso de socialización
10 con las seis mil firmas porque nosotros también hicimos con
11 la concejal Dora Ordoñez un proceso en el cual vimos qué es
12 lo que ocurrían en el transporte público masivo y no pasa
13 únicamente por el tema de las tarjetas, pasa por el tema
14 del respeto de las paradas, por el tema de la renovación
15 vehicular, por todo lo que tenemos que anclar en un trabajo
16 conjunto con el sector de transporte público masivo, con el
17 objetivo de brindar acciones que nos permitan desarrollar
18 un servicio de calidad para la gente, para toda la gente.
19 Entonces, efectivamente, nosotros fuimos absolutamente
20 claros con la ciudad; al concejal Zamora le hicimos llegar
21 inclusive una propuesta que habíamos nosotros planteado al
22 inicio, que en función del tema de ética intelectual
23 también lo hicimos con la concejal Carolina Martínez, la
24 socializamos, entiendo que está en todos los argumentos que
25 usted debe haber planteado, señor concejal Zamora.

26

27 En ese contexto, me parece que hay que pensar y hoy vamos a
28 tener una larga discusión y espero que tengamos la
29 paciencia todos para desarrollarlo con la mesura del caso,
30 con la paciencia y sobre todo con un afán constructivo. La
31 ciudad la construimos todos y en ese contexto hay que mirar
32 siempre los intereses generales. Yo coincidía cuando decía
33 el Sr. Geovanny Sacasari, abogado del sector de transporte,
34 que preocupa el tema de esta ordenanza frente al tema de
35 potestad sancionadora; estamos creando cuatro trámites en
36 esta ordenanza, cuando tenemos la norma del COOTAD que

1 establece un solo orden o una sola forma de sancionar una
2 transgresión de un derecho o de una normativa vigente. Y
3 eso hace ver también que, cómo así se pone que la
4 caducidad, por ejemplo, -cosas que me preocupan, para poder
5 seguir con el debate, pero pongo para que ustedes puedan
6 pensar y podamos hallar medidas adecuadas- se habla de
7 caducidad por un año, el COOTAD establece cinco años, eso
8 transgrede norma de derecho público, está mal estructurado,
9 está mal concebido en la ordenanza. Igual forma, se
10 establece obligaciones súper fuertes para la EMOV, súper
11 fuertes para la administración municipal, pero no hay que
12 olvidar que éste es un servicio público, prestado por
13 privados, eso hay que considerar muy claramente en la forma
14 de defender los intereses de los ciudadanos. El artículo
15 5, cuando hablan de control de calidad del servicio, hay
16 que hacer algunas correcciones que me permitirán los
17 proponentes, con el mayor de los respetos...

18

19 SEÑOR ALCALDE: No sé si me permite, señor Concejal, podemos
20 ir ya avanzando. Hay una propuesta, señor Concejal, con los
21 perdones del caso, del señor concejal Pesántez, relacionado
22 al título. Por favor, continúe.

23

24 DR. IVAN GRANDA: Sí, señor Alcalde, solo para ir
25 considerando un solo tema nada más. A mí me preocupa lo
26 que dice el artículo 178 del Código de Finanzas Públicas,
27 que, con su venía, previo a que lo podamos conocer, es
28 clarísimo el Art. 178.- Sanciones por comprometer recursos
29 públicos sin certificación presupuestaria: Ninguna entidad
30 u organismo público podrá contraer compromisos, celebrar
31 contratos ni autorizar o contraer obligaciones sin que
32 conste la respectiva certificación presupuestaria. Los
33 funcionarios responsables que hubieres contraído
34 compromisos, celebrado contratos o autorizado o contraído
35 obligaciones sin que conste la respectiva certificación
36 presupuestaria, serán destituidos.

1

2 En ese contexto, señor Alcalde, veo muchos criterios y veo
3 una ordenanza que, entiendo yo, que se haya dado esfuerzo,
4 se ha trabajado con mucho esfuerzo pero tiene muchas
5 debilidades conceptuales en lo que puedo decir conozco que
6 es el ámbito del derecho y los derechos de las personas.

7

8 En ese contexto, estaremos ahí para contribuir en cada uno
9 de los artículos en esta discusión; hemos tenido la
10 posibilidad de construir textos alternativos también para
11 que, evidentemente, podamos construir de la mejor forma con
12 visiones de que esta ordenanza sea cumplible, nada
13 demagógica y sobre todo tenga criterios de intereses
14 colectivos, por sobre intereses individuales. Gracias,
15 señor Alcalde.

16

17 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor concejal Granda; la Señorita
18 Vicealcaldesa apoya la moción del señor concejal Lauro
19 Pesántez. Señorita concejal Economista Castro.

20

21 ECON. MARTHA CASTRO: Señor Alcalde, ya estamos dos horas y
22 realmente aquí nos convocaron con orden del día, con una
23 ordenanza adjunta. Yo creo que con todo lo que han dicho
24 debemos ir construyendo punto por punto o ir haciendo la
25 ordenanza e ir motivando. Entonces, para qué nos sirve
26 convocarnos con un orden del día si no vamos a tener claro,
27 no vamos a tener documento y que estamos diciendo, cuando
28 lleguemos al artículo respectivo, tendríamos que decir si
29 es gratuito o no es gratuito y cuáles son las razones. Yo
30 creo que debemos ser claros, tenemos una convocatoria,
31 tenemos una ordenanza adjunta y sobre ésta, pues, empecemos
32 a discutirla. Yo apoyo la moción del concejal Zamora, ha
33 presentado y ésta es la ordenanza, la cual nos ha convocado
34 el día de hoy para poder seguir y durante el transcurso
35 podemos ir modificando artículos, considerandos, títulos,
36 pero en el transcurso de esta ordenanza, caso contrario,

1 sobre qué vamos a debatir, sobre qué vamos a aportar,
2 cuando no tenemos la documentación, si es que se propone
3 una nueva ordenanza, caso contrario, suspender y hacer que
4 nos llegue y se sistematice en la ordenanza, como se está
5 planteando, señor Alcalde.

6
7 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa, por favor.

8
9 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor Alcalde. Con el afán de
10 dar fluidez al debate, entiendo que usted ha dispuesto ya
11 que iniciemos la discusión, empezando por donde
12 corresponde, por la exposición de motivos; y, relacionado a
13 este tema hay una propuesta, señor concejal Pesántez, que
14 yo me he permitido apoyar porque me parece que es lo que
15 corresponde, por el fondo y por la forma. Por la forma,
16 señor Alcalde, porque en ninguna parte del texto que se nos
17 ha adjuntado y que he tenido la posibilidad de revisar,
18 indica: cámbiese, sustitúyase o modifíquese, que consiste
19 en el acto modificatorio que nos llevaría a una reforma,
20 que no es el caso. Y, por otro lado, estamos tratando de
21 un tema nuevo en el cantón, ciertamente, como es la
22 obligatoriedad del uso de la tarjeta para el sistema
23 público de transporte, que nos conmina entonces a tener una
24 ordenanza distinta de cualquier otra que hasta ahora haya
25 sido aprobada en el cantón. Relacionado a este tema, para
26 poder avanzar, nada más, yo quisiera, con su venia señor
27 Alcalde, consultarle al Dr. Juan Fernando Ramírez: si es
28 aquí donde corresponde aprobar el cambio de nombre de la
29 ordenanza o si en su defecto tiene que venir posterior a la
30 parte de los considerando, cuando el concejo expide ya la
31 ordenanza con el nombre correspondiente.

32
33 SEÑOR ALCALDE: Señor Procurador Síndico.

34
35 PROCURADOR SÍNDICO: Gracias, señor Alcalde, señores
36 Concejales, señores presentes en la sala. En mi opinión,

1 el cambio del título es un asunto que debe ser producto de
2 la discusión, cuando se define el contenido de la
3 ordenanza, debe definirse el título, no a priori porque
4 puede establecerse un título que no necesariamente guarde
5 consistencia con el contenido del acto normativo.

6

7 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor Procurador Síndico. Señor
8 Secretario, vamos a la exposición de motivos, por favor.

9

10 SEÑOR SECRETARIO: Exposición de Motivos. Ocho párrafos.

11

12 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Narcisa Gordillo, tiene la
13 palabra.

14

15 DRA. NARCISA GORDILLO: Señor Alcalde, compañeros y
16 compañeras Concejales, señores funcionarios de la
17 Corporación Municipal, señores transportistas, medios de
18 comunicación, ciudadanía en general. En realidad, he
19 estado escuchando los planteamientos de los compañeros
20 sobre el tratamiento de esta normativa; se conoció ya el
21 informe por parte de la asesoría jurídica sobre los
22 argumentos que permiten el análisis y la aprobación de la
23 presente normativa, sin que haya vulneración de derechos
24 constitucionales en contra de ningún ciudadano dentro del
25 cantón Cuenca.

26

27 A las 11:17 se ausenta de la sesión el concejal Carlos
28 Orellana.

29

30 De acuerdo al análisis que realizo en este momento,
31 corresponde la exposición de motivos; yo creo que es de
32 conocimiento público, de la ciudadanía en general, cuál ha
33 sido mi posición frente a este tema, ya es necesario, es
34 imperativo el hecho de que el tema de capacitación, de
35 educación, de formación de los señores que son responsables
36 del transporte público, realmente garantice un servicio de

1 calidad y calidez a favor de toda la ciudadanía. Por otro
2 lado, es evidente la falta de moneda fraccionaria en
3 muchísimos sectores, que de una u otra manera afecta a la
4 ciudadanía cuando no se dan los vueltos, cuando se paga con
5 monedas enteras de un dólar, cincuenta centavos y no
6 reciben el vuelto, aquello implica desmejorar la calidad de
7 vida de las personas. Yo creo que es fundamental que a
8 través de esa normativa se garantice el acceso universal de
9 todas las personas a un servicio de transporte público que
10 sea de calidad y que esa calidad provenga justamente de esa
11 capacitación permanente y que sea responsabilidad de la
12 Cámara de Transporte a favor de toda la ciudadanía.

13
14 Dentro de la exposición de motivos y del texto que se ha
15 puesto a consideración, yo quiero hacer las siguientes
16 observaciones: en realidad, este sistema integrado de
17 recaudo en el transporte público en el cantón Cuenca
18 contempla no solamente para el servicio de buses, por lo
19 tanto, dentro del consideración segundo mociono o sugiero
20 que se elimine los términos "masivo en buses" para dejar
21 abierto que ese sistema de recaudo debe ser integral, no
22 solamente para los buses.

23
24 A las 11:19 se reintegra a la sesión el concejal Carlos
25 Orellana.

26
27 En el considerando siete de la exposición de motivos se
28 hace referencia a que se debería incorporar un texto
29 adicional, cuando se dice que no está por demás señalar que
30 la Agencia Nacional de Tránsito, mediante resolución
31 numerada 003-DIR-2014-ANT expidió el *Reglamento del Sistema*
32 *tecnológico de recaudo para transporte público*
33 *intracantonal; este reglamento prevé la implementación del*
34 *sistema de recaudo electrónico SIR como un procedimiento y*
35 *herramienta de alta confiabilidad y seguridad, que permite*
36 *receptar -sí, estoy dentro de la exposición de motivos, en*

1 el considerando séptimo, sí, en el párrafo del considerando
2 séptimo— *y gestionar los recursos provenientes de la tarifa*
3 *recaudada, con la especial característica de propender a la*
4 *total eliminación del pago en efectivo para el servicio de*
5 *transporte público intracantonal; así lo determina su*
6 artículo 5 y 6, entonces, la propuesta, la sugerencia,
7 señor Alcalde y señores Concejales y Concejalas es que se
8 incorpore lo siguiente: *"así como también permite a través*
9 *de los reportes, obtener reportes detallados de los*
10 *diferentes registros que se realizan en los equipos y*
11 *medios de acceso y cuya información es sistematizada para*
12 *otorgar datos que permitan una gestión adecuada del sistema*
13 *a favor de la ciudadanía en general"*, esa es mi sugerencia,
14 compañeros y compañeras Concejales, señor Alcalde, para que
15 se incorpore dentro de este considerando, en el séptimo.
16 Gracias.

17

18 SEÑOR ALCALDE: Gracias señora concejal Gordillo, se ha
19 planteado la incorporación de algunas reformas en la
20 exposición de motivos, de tal manera que someto a
21 consideración de ustedes. Hay la intervención de la señora
22 concejal Ordoñez, también, en este tema de la exposición de
23 motivos.

24

25 ING. DORA ORDOÑEZ: Gracias, Alcalde. Es un error de forma
26 únicamente pero que podría generar alguna interpretación
27 errónea; en el primer párrafo de la exposición de motivos
28 se habla, y si usted me permite voy a dar lectura, después
29 del punto seguido de este primer párrafo, habla
30 literalmente lo siguiente, dice: *"Esta disposición*
31 *tecnológica de acortar y facilitar la prestación de*
32 *servicios..."* creo que se refiere a acortar tiempos y
33 facilitar la prestación de servicios, entonces, hace falta
34 la palabra "tiempos" luego de "acortar", eso como
35 sugerencia, gracias.

36

1 SEÑOR ALCALDE: Está bien. Señorita concejal Brito, por
2 favor.

3
4 PSIC. GABRIELA BRITO: Señor Alcalde, señoras y señores
5 Concejales, un saludo a los representantes de la Cámara de
6 Transporte del Azuay, un saludo también a los funcionarios
7 municipales. Creo que es importante en la exposición de
8 motivos poder plantear también los beneficios para las
9 ciudades que han integrado sus sistemas de transporte. No
10 veo una mirada de alguna manera que nos proyecta a las
11 experiencias que han tenido ya algunas ciudades; conocemos
12 que a nivel mundial cada vez están automatizando ya los
13 sistemas de transporte y hemos tenido experiencias que
14 podrían estar plasmadas dentro de nuestra exposición de
15 motivos como una proyección de a lo que queremos llegar.
16 Algunas ideas que luego se pueden condensar dentro de un
17 texto, como por ejemplo, los beneficios serían una ciudad
18 conectada, integrada y ordenada, contar con un sistema
19 único de información y atención, incremento en la seguridad
20 personal y vial, promover la justicia social al garantizar
21 los derechos de los grupos de atención prioritaria y
22 también mayor accesibilidad al transporte público y
23 conectividad con todas las zonas de la ciudad y grupos
24 poblacionales.

25
26 Creo que es importante poder también darle a la exposición
27 de motivos una mirada más integral de cuál va a ser el
28 impacto que va a tener este sistema integrado de transporte
29 que es a lo que nos estamos proyectando. Y, por otro lado,
30 un tema de forma: creo que deberíamos eliminar al inicio de
31 la exposición de motivos, la palabra "no es novedad que"
32 debido a que en términos literarios es bastante informal
33 empezar un cuerpo normativo con esta expresión, yo
34 propondría que se elimine "no es novedad que" y se empiece
35 desde "el gran salto y el progreso tecnológico de la era
36 actual permite optar por cambios importantes que disminuyan

1 *y faciliten la realización de nuestros procedimientos*
2 *diarios y rutinas cotidianas.”* Esos serían mis aportes con
3 respecto a la exposición de motivos.

4

5 SEÑOR ALCALDE: A su consideración; señorita Vicealcaldesa.

6

7 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor Alcalde. Yo estaría a
8 favor de la última parte de la propuesta de la señorita
9 concejal Brito, por cuanto hay una situación muy explícita
10 de por medio; no así, en la primera parte de la exposición
11 por que al tratarse de una discusión de una ordenanza en
12 segundo debate, el texto tendría que estar lo
13 suficientemente claro para irlo aprobando. Sugeriría que,
14 de ser pertinente, podamos redactar el texto y al final, en
15 un ambiente de reconsideración, probablemente poder
16 incluirle. Y, por otro lado, la observación que había
17 señalado la señora concejal Ordóñez, me parece pertinente.

18

19 SEÑOR ALCALDE: Señorita concejal Brito,

20

21 PSIC. GABRIELA BRITO: Solamente para recoger la sugerencia,
22 yo creo que es importante, yo voy a trabajar en un texto y
23 al final ya de la discusión podemos reconsiderar la
24 exposición de motivos y yo plantearé el texto con respecto
25 a los beneficios de las ciudades que han integrado sus
26 sistemas de transporte.

27

28 SEÑOR ALCALDE: Creo que es pertinente. Consulto, entonces,
29 si con los aportes de la señora concejal Gordillo, señora
30 concejal Ordóñez, se aprobaría la exposición de motivos.
31 Se aprueba, señor Secretario, continuamos.

32

33 SEÑOR SECRETARIO: Considerandos, 10 considerandos.

34

35 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Paola Flores, tiene la
36 palabra.

1
2 SRA. PAOLA FLORES: Gracias, señor Alcalde, buenos días con
3 todos los compañeros y compañeras Concejales, a la Cámara
4 de Transporte, bienvenidos ustedes. Quisiera agregar un
5 párrafo, en el cuarto párrafo, para seguir el orden
6 jerárquico normativo, creemos que es necesario incorporar
7 lo dispuesto por el Código Orgánico Integral Penal de la
8 siguiente manera, si es que usted me da la venia, señor
9 Alcalde, para poder incorporar.

10

11 SEÑOR ALCALDE: Por favor.

12

13 SRA. PAOLA FLORES: Que, el Código Orgánico Integral Penal,
14 en su artículo 112 señala que "se considera como bienes
15 protegidos a los definidos como tales por los instrumentos
16 internacionales vigentes del Derecho Internacional
17 Humanitario, y en particular, los siguientes:

18 ...

19 4. Los destinados a la satisfacción de los derechos del
20 buen vivir, de las personas y grupos de atención
21 prioritaria, de las comunidades, pueblos y nacionalidades,
22 de la población civil, así como los destinados al culto
23 religioso, las artes, la ciencia o la beneficencia."

24

25 Sería como quinto párrafo el que acabé de mencionar, el
26 sexto párrafo quedaría igual y hacer unas nuevas
27 incorporaciones a este texto. Quedarían dos considerandos
28 que son base del procedimiento del juzgamiento para estar
29 acorde con la Ley Orgánica del Transporte Terrestre y
30 Seguridad Vial, en cuanto a las operadoras del transporte,
31 si me permite, señor Alcalde, son dos textos:

32

33 Que, la Ley Orgánica de Transporte Terrestre y Seguridad
34 Vial contiene los artículos 80, 81, 82 y 83, las
35 infracciones y sanciones administrativas para las
36 operadoras de tránsito y transporte.

1

2 Que, el reglamento de la Ley Orgánica de Transporte
3 Terrestre y Seguridad Vial ordena que en el artículo 93,
4 que las infracciones concebidas en los artículos 80, 81, 82
5 y 83 de la ley, serán sancionadas por la Agencia Nacional
6 de Tránsito, a través del director ejecutivo de la ANT, de
7 conformidad con el procedimiento establecido en este
8 reglamento. Los GAD's que asuman las competencias
9 regularán mediante las correspondientes ordenanzas el
10 procedimiento para la imposición de las sanciones
11 administrativas a las operadoras de transportes terrestre
12 previstas en los artículos 80, 81, 82 y 83 de la ley, en el
13 ámbito de sus competencias, deberán ser para el efecto:
14 mantener procedimientos homogéneos con el presente
15 reglamento.

16

17 Estas serían las incorporaciones de los dos textos.

18

19 SEÑOR ALCALDE: Señoras, señoritas, señores Concejales.
20 Señorita concejal Castro.

21

22 ECON. MARTHA CASTRO: Gracias, señor Alcalde. En estas
23 condiciones, lamento, yo me voy a retirar, por cuanto aquí
24 se traen otras propuestas, por lo menos ni entregan ni de
25 nada, se ponen a leer y esto no es debate, esto no es
26 democracia, yo agradezco, pero a mí me convocaron con un
27 tipo de ordenanza, para debatir, para construir, ir
28 artículo por artículo y diciendo "se modifica este artículo
29 por esto", entonces, yo, señor Alcalde, me retiro en estas
30 condiciones; ésta no es la forma realmente de debatir y no
31 es democracia y no es la forma de imponer en este concejo
32 las cosas.

33

34 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señorita Concejal, es su criterio,
35 con mucho respeto. Señorita vicealcaldesa.

36

1 A las 11:29 se retira de la sesión la concejala Martha
2 Castro.

3
4 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor Alcalde. Dentro de este
5 debate, porque así corresponde, ir planteando sugerencias,
6 alternativas y, sobre la voluntad mayoritaria que de por
7 medio debe existir del ilustre Concejo Cantonal, ir
8 modificando el texto; habían estado pendientes las
9 intervenciones, tanto del señor concejal Pesántez, cuanto
10 del señor concejal Granda, cuando con su venia habían dado
11 lectura al artículo 115 y 178, respectivamente, del Código
12 de Planificación y Finanzas Públicas, que se refieren en la
13 primera parte a la certificación presupuestaria y en lo
14 posterior a la sanción por la ausencia de esta
15 certificación. Me parecía en un principio que esto debe
16 constar en los considerandos de la ordenanza porque al
17 tratarse de asignación de fondos públicos, necesariamente
18 debemos considerar lo que la ley nos obliga a actuar; sin
19 embargo, me parece que los considerandos son el fundamento
20 de la ordenanza y no lo que no se debería hacer a través de
21 la ordenanza, así es que me voy a guardar estos dos
22 preceptos, valiosos por supuesto, traídos por los dos
23 señores Concejales, para el momento en que el articulado
24 demande que sobre esa consideración debamos probablemente
25 ir modificando los textos.

26
27 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señorita Vicealcaldesa. Señora
28 concejal Ordóñez.

29
30 ING. DORA ORDÓÑEZ: Gracias Alcalde. Yo, digamos, un poco
31 para manifestar quizás un poco el sentir, al que me uno en
32 parte, de la concejal Castro, pero más bien, tratando de
33 ser propositiva, hacer una petición, si es posible, claro;
34 entiendo que hay un texto elaborado, revisado y en donde se
35 están incluyendo algunos otros artículos y párrafos. Yo,
36 en principio, cuando la compañera Paola Flores empezó a

1 mocionar un nuevo considerando, quise captar rapidísimo
2 para saber si era pertinente o no y sumarme a la moción de
3 que se incorpore el artículo pero ya, como era un texto
4 extenso, no pude seguir la línea de la lectura y más bien
5 lo que planteo, si es posible y nos puedan ayudar, con una
6 copia del documento que ustedes han revisado y que entiendo
7 lo plantearán a moción por partes y poderla analizar un
8 poquito más a detalle; solamente, como una petición
9 particular para quienes no tenemos ese texto. Gracias.

10

11 SEÑOR ALCALDE: Con todo respeto a la señora Concejal
12 Ordóñez, yo entiendo que cada quien venimos revisando; ésta
13 es una ordenanza para segundo debate y desde luego, si hay
14 una propuesta, que cada quien lo elabora, pues
15 evidentemente está en su derecho de hacerlo; lo que podemos
16 hacer dentro del debate es que se dé lectura nuevamente a
17 través de Secretaría, de la manera más amplia para que
18 queden claros los conceptos que aquí se dicen, se exhiben.
19 Señor concejal Orellana.

20

21 DR. CARLOS ORELLANA: Señor Alcalde, es evidente y hay una
22 frase que dice "no hay peor ciego que aquel que no quiere
23 ver"; desde aquí nosotros miramos que los compañeros
24 Concejales tienen un documento, que está en color azul, que
25 está en color rojo, que tiene un guion, que tiene un texto
26 y que lamentablemente no ha sido compartido con nosotros.
27 Usted me conoce, yo soy de las personas que cree que no
28 debe paralizarse el tema del debate, pero tampoco se debe,
29 por las mismas características que han sido propias de este
30 concejo, tener una propuesta a estilo de libreto y guion,
31 donde, como bien dice la compañera concejal Dora Ordóñez,
32 no resulta siempre fácil; entiendo que es un esfuerzo y lo
33 valoramos profundamente, que bueno que para esta ordenanza
34 se haya hecho este trabajo, ojalá en todas las ordenanzas
35 podamos unir esfuerzos; porque más allá de las diferencias
36 hay un tema que hay que resolver que es el tema de la

1 tarjeta. Yo solicito, con la mayor de las consideraciones,
2 aquí mi compañera tiene, allá al frente tiene, la doctora
3 tiene, la compañera Concejala acaba de dar lectura al
4 documento al que hago relación, se nos comparta, finalmente
5 aquí no creo que se trate de tener hoy unos concejales que
6 aparezcan como ganadores y otros como perdedores, aquí
7 estamos todos para resolver un tema de una ordenanza que le
8 hace bien a la ciudad, y reitero una vez más, felicito a
9 quienes han hecho ese trabajo y ese esfuerzo, pero lo menos
10 que pueden hacer es, ya si hay un guion, al menos
11 compartirnos para nosotros también sumarnos en lo que sea
12 pertinente, entiendo que será fruto de un análisis, de una
13 visión jurídica, entiendo que han hecho un esfuerzo
14 colectivo y está bien, valoro mucho ese esfuerzo, señor
15 Alcalde; lo que sí es importante en todo caso es que se
16 comparta, porque ya digo, no hay peor ciego que el que no
17 quiere ver y es evidente que esto está sucediendo este
18 momento en el Concejo Cantonal, y más bien lo que nosotros
19 pretendemos es sumarnos para que el debate avance de la
20 mejor manera.

21

22 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor Concejal Orellana. Hay una
23 propuesta de la señora concejal Paola Flores, no sé si...
24 esos dos considerandos... a favor, señor Secretario. Señor
25 concejal Barrera.

26

27 DR. XAVIER BARRERA: Señor Alcalde, unos temas de forma,
28 nada más: en el considerando número cinco, cuando se hace
29 referencia a las disposiciones de los artículos 35, 36, 37
30 y demás de la Constitución de la República, al llegar al
31 47, dice "47 número 3", sería: "47 numeral 3"; y, en el
32 siguiente, al comenzar la cuarta línea, dice "normativo",
33 supongo que quiere decir "normativa que permitió la
34 implementación del pago con moneda fraccionaria".
35 Solamente estos dos temas de forma, nada más, señor
36 Alcalde.

1

2 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señora Concejal. Señora concejal
3 Tello.

4

5 MTR. MONSERRATH TELLO: Gracias, señor Alcalde. Solamente
6 por un tema de redacción y de forma; en el último párrafo
7 de los considerandos, donde dice "Por las razones
8 antedichas, y en ejercicio de las funciones y competencias
9 que le confiere la Constitución de la República y el
10 COOTAD, el Concejo Municipal del cantón Cuenca, considera
11 necesario dar la siguiente:..." en vez de "dar", "expedir la
12 siguiente:..."

13

14 SEÑOR ALCALDE: Me parece correcto. Consulto a ustedes si
15 aprobaríamos los considerandos con las inclusiones que aquí
16 se han dado. Se aprueba, señor Secretario.

17

18 SEÑOR ALCALDE: Me parece correcto. Consulto a ustedes si
19 aprobaríamos los considerandos, con las inclusiones que
20 aquí se han dado. Se aprueba, Señor Secretario. Continúe.

21

22 SEÑOR SECRETARIO: Título Preliminar. Ámbito de Aplicación.

23

24 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa, señor concejal
25 Zamora.

26

27 SEÑORITA VICEALCALDESA: Gracias, señor Alcalde. Tal como
28 había sido la sugerencia del señor Procurador Síndico, me
29 parece que es en esta parte de la discusión donde
30 deberíamos propender al cambio sugerido por el señor
31 concejal Pesántez, en torno a la nueva nominación que
32 debería darse a esta normativa cantonal. Yo me ratifico en
33 apoyar la propuesta que en su momento emitió el señor
34 concejal Pesántez, para que empecemos a discutir la
35 Ordenanza para la Aplicación del Sistema Integrado de
36 Recaudo en el Transporte Público del cantón Cuenca.

1
2 SEÑOR ALCALDE: Hay una propuesta que ha sido apoyada, voy a
3 dar la palabra al señor concejal Zamora.
4
5 PHD. CRISTIAN ZAMORA: Gracias, señor Alcalde. En ese
6 sentido, yo también me sumo a la petición de algunos
7 Concejales de que sería importante tener el texto y el
8 guion, como todo el orden del que tienen, para ir
9 precisamente viendo las cosas positivas, por ejemplo, el
10 primero que hace el señor concejal Pesántez, yo me voy a
11 sumar porque creo que es interesante; pero nada más acotar
12 un tema, la Señorita Vicealcaldesa decía que esta no es una
13 ordenanza reformatoria, sí lo es; en el documento inicial,
14 compañera Concejal, usted está aquí al lado mío, le voy,
15 aquí está el sustitúyase, refórmese, reemplácese,
16 agréguese, etc., fue por petición suya que este texto llegó
17 sin eso y lo dije en su momento, entonces aquí le entrego
18 en sus manos, claro que reformamos y todo; sí es una
19 ordenanza reformatoria, ése no es el argumento, sin
20 embargo, me sumo porque en la exposición de motivos a la
21 que yo también construí, en la parte final dice *"hacia un*
22 *sistema de transporte alternativo y de última tecnología,*
23 *como es la implementación del tranvía, exige del sistema de*
24 *recaudo de transporte público, la bondad de formar un*
25 *sistema integrado de cobro, que permita el uso conjunto de*
26 *los distintos medios de transporte"* por eso, veo pertinente
27 el hecho de que pueda modificarse el título para englobarle
28 de una manera general el tema de transporte público, sin
29 dejar de argumentar que este concejo aprobó en primera, que
30 precisamente era una ordenanza reformatoria y lo estoy
31 probando, eso no es que no ha sido así, no es que sea
32 nueva, es una reformatoria; pero bajo este concepto yo creo
33 que es importante darle ese nuevo título y en la parte
34 final habría que derogarse la otra ordenanza, por tanto yo
35 también me sumo para que en el título quede como un tema de
36 transporte integral, que lo habíamos puesto en la

1 exposición de motivos, pero que bien puede reflejarse en el
2 título del mismo.

3

4 SEÑOR ALCALDE: Consulto sobre el título de la Ordenanza.
5 Señor concejal Orellana.

6

7 DR. CARLOS ORELLANA: Señor Alcalde, es interesante el
8 concepto, yo creo que es importante debatir conceptos en
9 los temas de ciudad y sin duda hay que entender que estamos
10 legislando, no para un sector, por más importante que éste
11 sea, sino para el Cantón en su conjunto; y en buena hora
12 que se tenga esa visión de esa modalidad integrada del
13 transporte, que es a lo que pretendemos y lo que deberíamos
14 avanzar como ciudad; y desde luego interesante porque en la
15 forma en la que está planteada inclusive, había un sesgo
16 casi más urbano que rural y de hecho el tema rural también
17 quedaba casi desapercibido, entonces, yo creo que sin duda
18 estamos hablando de bicicleta pública, bien que se integre;
19 el tema de tranvía, bien que se integre. Este aporte no
20 puedo de dejar de reconocer que es positivo y que bien
21 merece la pena que esté planteado aquí.

22

23 Luego, por otra parte, la forma como se han presentado
24 todas las ordenanzas que han sido reformatorias en el
25 cantón Cuenca, han sido casi, casi como nuevas y a la parte
26 final se ha puesto "deróguese"; no han llegado acá como
27 inicialmente era la técnica o la práctica jurídica hace
28 años atrás, porque también hay una razón que es lógica: el
29 COOTAD nos estableció la obligatoriedad de reformar todas
30 las ordenanzas, que no las hemos logrado hacer hasta el
31 momento, y por lo tanto me parece que muy bien podría este
32 rato pensarse en cómo ampliar ese concepto. Yo, en lo
33 personal no creo que eso nos afecte, más bien nos da una
34 visión mucho más amplia de lo que es el tema de la
35 movilidad en el cantón Cuenca.

36

1 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor concejal Orellana. Señora
2 concejal Martínez, tiene la palabra.

3
4 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Señor Alcalde, nada más para
5 también apoyar la moción del cambio del nombre de la
6 Ordenanza, que sin duda lo que permite es... y aquí quiero
7 expresar lo trabajo y expresar lo planteado por varios
8 grupos, con los cuales pudimos socializar; efectivamente
9 esta ordenanza, a pesar de las múltiples socializaciones
10 que se pudieran intentar hacer, yo creo que hacer un tema
11 tan importante en la ciudad seguramente quedó corta la
12 socialización, sin embargo, yo si, como proponente de esta
13 ordenanza, creo, primero, plantearles a los compañeros y
14 compañeras Concejales, que justamente es para eso, los
15 debates son para mejorarlos, para plantearlos y creo que en
16 esa integralidad y en esa propuesta de mejorarla, podemos,
17 los proponentes en este caso, revisar lo que aquí se
18 plantee y por supuesto, si esto viene en bien de la
19 ciudadanía, por qué no aprobarlo. El tema de la ordenanza,
20 cuando se cambia el nombre de esta ordenanza, viene también
21 sujeto, señor Alcalde y compañeros y compañeras Concejales,
22 a una propuesta de los actores, sobre todo, de los grupos
23 de atención prioritaria, porque ellos son uno de los que
24 mayor utilizar, por ejemplo, la bicicleta pública y uno de
25 los mayores beneficiarios al momento que vaya a utilizarse
26 el tema del tranvía o cuando se ponga en marcha el proyecto
27 tranvía, porque va a ser uno de los servicios públicos que
28 justamente permitan ir avanzando en Cuenca el tema de la
29 accesibilidad, que es uno de los limitantes que tiene
30 actualmente la Cámara de Transporte, entonces me parece que
31 cuando se habla de una propuesta integral, cuando se
32 plantea de parte de los diferentes compañeros y compañeras
33 Concejales, creo que tenemos que a bien venir sus
34 sugerencias, siempre y cuando éstas puedan, sobre todo,
35 aportar a que esta ordenanza realmente haga ese cambio en
36 el tema de transporte público acá en el cantón Cuenca. De

1 pronto, seguramente muchos elementos se quedaron aparte o
2 se quedaron sin poderlos integrar en la ordenanza que
3 presentamos con el concejal Zamora y con el concejal Lauro
4 Pesántez y que ahora seguramente hoy podemos revisarlos y
5 mejorarlos. Sin embargo, me parece que esta propuesta que
6 hoy se está debatiendo y considerando es una propuesta
7 interesante que va a permitir a Cuenca mejorar los temas de
8 transporte público. Nada más, señor Alcalde, decir que
9 también en su momento ojala podamos tener, de ser
10 necesario, el criterio, así como se había pedido el
11 criterio de los transportistas, también el criterio de la
12 EMOV porque son justamente ellos los que tienen a su cargo
13 el tema del control, de la sanción y sobre todo el tema de
14 la prevención. Así que aquí hay un trabajo conjunto,
15 señores transportistas, es la ciudadanía, son ustedes que
16 prestan un servicio público y es también, en este caso, la
17 EMOV con el tema del control, así que, nada más para
18 sumarme, señor Alcalde, al tema del cambio del nombre de
19 esta ordenanza.

20

21 SEÑOR ALCALDE: Consulto, señoras, señoritas, señores
22 Concejales, sobre el cambio de nombre. A favor. Vamos
23 sobre el ámbito de aplicación, señor Secretario.

24

25 SEÑOR SECRETARIO: *Ámbito de aplicación, Art. 1.*

26

27 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Lauro Pesántez.

28

29 LCDO. LAURO PESÁNTEZ: Muchas gracias, señor Alcalde. Para
30 que tenga coherencia quizás con la ordenanza, con el
31 nombre, yo quiero plantear un contenido, sin embargo, señor
32 Alcalde, yo les quiero mencionar a los compañeros
33 Concejales, dentro de un proceso de debate así mismo es
34 pues, hay que traer una propuesta, y esa propuesta hacemos
35 y luego ustedes apoyan o no apoyan, no estamos diciendo que
36 exactamente quede como está.

1

2 A las 11:43 se ausenta de la sesión el señor Alcalde.

3

4 Quiero hacer una propuesta, compañera Vicealcaldesa, al
5 Art. 1, para que tenga coherencia con el cambio de nombre:
6 "La presente ordenanza contiene las normas específicas para
7 la implementación, administración, control y fiscalización
8 del sistema de recaudo en las unidades de transporte
9 público del cantón Cuenca, así como las responsabilidades,
10 derechos y obligaciones de las partes involucradas en el
11 sistema. Las normas contenidas en esta ordenanza son
12 especiales a las de la regulación general sobre la
13 administración, operación y control del sistema de
14 transporte público." O sea para que tenga relación con el
15 cambio de nombre porque es integral. Propongo, compañera.

16

17 ABG. RUTH CALDAS: Consulto a los señores Concejales sobre
18 el cambio propuesto. Hay la venia de los señores
19 Concejales, avanzamos, señor Secretario, por favor.

20

21 SEÑOR SECRETARIO: *Art. 2.*

22

23 ABG. RUTH CALDAS: Señores Concejales, pido, por favor, el
24 debido respeto dentro de la sala. Señor concejal Barrera y
25 a continuación las señoras Concejales que han solicitado el
26 uso de la palabra.

27

28 DR. XAVIER BARRERA: Gracias, señorita Vicealcaldesa.
29 Solamente, en el artículo 2 sugerir, está también nuestro
30 gerente de la EMOV acá, entiendo que la ejecución de esta
31 ordenanza no le corresponde a la EMOV pero si le
32 corresponde vigilar el cumplimiento de la ordenanza, yo
33 propondría un texto que quede de la siguiente manera:
34 "*Corresponde a la Empresa Pública de Movilidad, Tránsito y*
35 *Transporte, EMOV-EP la vigilancia para el cumplimiento de*
36 *esta ordenanza...*" y luego el texto que sigue, porque no es

1 directamente ejecución de la EMOV la presente ordenanza,
2 mas sí le corresponde fiscalizar, vigilar el cumplimiento
3 de precisamente otros actores, principalmente la Cámara de
4 Transporte, de lo que va a ser aprobado el día de hoy;
5 claro que hay algunas responsabilidades que se le da al
6 EMOV también, sin embargo, no todo es o gran parte le
7 corresponde al prestador del servicio y no a la Empresa
8 Pública de Movilidad.

9

10 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor Concejal. A consideración
11 de los señores Concejales la propuesta. Señora concejal
12 Carrión y a continuación la señora concejal Monserrath
13 Tello, por favor.

14

15 ING. PRISCILA CARRIÓN: Gracias, señorita Vicealcaldesa, un
16 saludo cordial a los compañeros Concejales y a todos los
17 presentes. Bueno, tengo una observación en el Art.2, voy a
18 leer el artículo, dice: "Corresponde a la Empresa Pública
19 de Movilidad, Tránsito y Transporte, EMOV-EP, la ejecución
20 de esta ordenanza, ya sea de manera directa o por medio de
21 contrato con instituciones públicas o privadas..." entonces
22 yo, al final quería ver si es que podemos poner
23 "instituciones públicas como privadas o asociaciones
24 público-privadas" agregar "asociaciones público-privadas" a
25 este artículo 2, esa consideración.

26

27 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señora Concejal. Señora
28 concejal Monserrath Tello, por favor.

29

30 MTR. MONSERRATH TELLO: Gracias, señorita Vicealcaldesa.
31 Solamente solicitarle, nos llamaba al respeto, pedir
32 también que la forma en que los Concejales se refieren a
33 otros Concejales, se guarde el total respeto, señorita
34 Vicealcaldesa, solamente ese es un pedido cordial que les
35 pido a todos los Concejales.

36

1 Quería proponer, para dar quizás una mayor generalidad a
2 este artículo, en lo que planteaba el concejal Barrera y lo
3 que planteaba la concejal Carrión, -no sé si me está
4 escuchando el proponente- decía: "Art. 2.- *Corresponde a*
5 *todas las entidades que se nombren en el presente*
6 *articulado, la ejecución de esta ordenanza, ya sea de*
7 *manera directa o por medio de contrato o convenio con*
8 *instituciones públicas o privadas sin que ello implique*
9 *delegación o concesión."* Cuando estamos nombrando a todas
10 las entidades que se nombran en el presente articulado, es
11 decir, en la presente normativa, ya se entendería que no
12 solamente es la EMOV sino son todas aquellas otras
13 instituciones u organizaciones que van a ser inclusive
14 reguladas y van a ser parte también de esta ordenanza, a
15 través de sus obligaciones o también a través de sus
16 responsabilidades. En ese sentido, dejar planteada esta
17 propuesta para que pueda ser acogida, o en caso de que
18 consideren de mejor manera, ir buscando una nueva redacción
19 de todo el artículo.

20

21 ABG. RUTH CALDAS: Hay apoyo a la propuesta, no sé si el
22 señor Gerente de la Empresa Pública EMOV tenía alguna
23 intervención que realizar, caso contrario, daría paso al
24 proponente.

25

26 PHD. CRISTIAN ZAMORA: Gracias, Señorita Vicealcaldesa.
27 Compañeros, he estado atendiendo todas las intervenciones,
28 de hecho, entiendo que con los aportes de los compañeros,
29 podría quedar de la siguiente manera: "*Corresponde a todas*
30 *las entidades que se nombra en el presente articulado, la*
31 *ejecución y vigilancia de esta ordenanza, ya sea de manera*
32 *directa o por medio de contrato o convenio con*
33 *instituciones públicas, privadas o asociaciones público-*
34 *privadas, sin que ello implique delegación o concesión."*
35 Creo que de esa manera están solventadas las dudas de los

1 tres compañeros Concejales que bien han traído a este
2 concejo.

3

4 ABG. RUTH CALDAS: Consulto a los señores Concejales sobre
5 el texto propuesto al Art. 2. Señor Secretario, consulto a
6 usted si tiene clara cuál es la modificación que se
7 realiza.

8

9 SEÑOR SECRETARIO: Señorita Vicealcaldesa hay dos
10 propuestas: la realizada por la concejal Monserrath Tello y
11 la realizada por el concejal Zamora.

12

13 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor Secretario, hay un punto
14 de orden del señor concejal Granda.

15

16 DR. IVAN GRANDA: Sí, está recogida, hay una sola propuesta
17 que está siendo planteada por el concejal Zamora, que
18 resume las dos propuestas, tanto de la concejal Monserrath
19 Tello como de la concejal Priscila Carrión. Entonces, me
20 parece que eso supera el tema y más bien sería bueno que
21 para la claridad del señor Secretario, quien es el que
22 tiene que transcribir y luego leer las ordenanzas y su
23 Secretaría, se vuelva a leer cómo quedaría el articulado,
24 por parte del concejal Cristian Zamora.

25

26 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor concejal Granda. Me
27 parece que con ese aporte bien podemos avanzar sobre la
28 propuesta que genera precisamente el señor concejal Zamora,
29 sobre la que consultaría a los señores Concejales si hay la
30 venia para poder avanzar. Avanzamos, señor Secretario, por
31 favor el Art. 3.

32

33 SEÑOR SECRETARIO: Art. 3.

34

35 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Señores Concejales, señora
36 concejal Monserrath Tello.

1
2 MTR. MONSERRATH TELLO: Para guardar concordancia con lo que
3 se planteó en el Art. 1 y 2 y del mismo título de la
4 ordenanza, que en el Art. 3 se elimine la palabra "mediante
5 buses" y quedaría el artículo: *"La prestación del servicio
6 de transporte público de pasajeros dentro del cantón
7 Cuenca, comprende la transportación de pasajeros dentro del
8 área del cantón, a cambio de una tarifa regulada y
9 controlada que deberá ser ejecutada y conciliada mediante
10 el Sistema Integrado de Recaudo (SIR). Así también la
11 operación de las flotas de buses será controlada en la
12 prestación de sus servicios a través de un Sistema de Ayuda
13 a la Explotación (SAE), para garantizar la oferta necesaria
14 en el cantón Cuenca."*

15
16 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Gracias, señora Concejal.
17 Apoyo del señor concejal Granda. Señor concejal Zamora.

18
19 A las 11:51 se ausentan de la sesión los concejales: Dora
20 Ordóñez, Lauro Pesántez y Monserrath Tello.

21
22 PHD. CRISTIAN ZAMORA: Compañeros Concejales, creo que aquí
23 vamos a caer en una falencia; si estamos hablando con la
24 visión positiva de hacer todo el sistema integrado, no
25 podríamos decir que todas las tarifas vayan a ser
26 recaudadas por el sistema integrado de recaudo, porque eso
27 le compete a la Cámara de Transporte; qué va a pasar con el
28 tranvía, qué va a pasar con la bicicleta pública y qué va a
29 pasar con cualquier otro sistema Interparroquial, etc., si
30 estamos hablando de manera apropiada de todo el sistema,
31 por lo tanto, yo creo que aquí si tenemos que medio
32 pararnos un poco porque podría ser: "ejecutada y conciliada
33 mediante el Sistema Integrado de Recaudo (SIR) o cualquier
34 otro sistema que para el efecto se instituya en la ciudad..."
35 porque tampoco sabemos si habrá cámara de compensación
36 cualquier otra cosa y como estamos hablando de los

1 diferentes mecanismos de transporte público, obviamente no
2 va a ser solo el SIR el que recaude este tema, más bien si
3 es que desde Sindicatura nos pueden más o menos ayudar para
4 poder dejar normado quién hace el recaudo de todos los
5 sistemas de recaudo.

6

7 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Gracias, señor Concejal.
8 No sé si hay algún criterio, que ha sido solicitado por
9 parte del Sindicatura sobre la reforma al Art. 3 de la
10 Ordenanza en discusión. Señor Doctor Ramírez.

11

12 PROCURADOR SÍNDICO: Señorita Vicealcaldesa, creo que es un
13 tema que debe discutirse de manera técnica, no le compete a
14 la Sindicatura indicar quién va a hacer el recaudo, en
15 realidad.

16

17 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Señora concejal Carolina
18 Martínez.

19

20 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Señorita Vicealcaldesa,
21 justamente, éste era uno de los temas que creo que más
22 preocupaban en el momento de la socialización a varios
23 ciudadanos que pudieron observar esta ordenanza y por ello
24 había planteado yo hace un momento que sería necesario
25 contar con el criterio también del Gerente de la EMOV, en
26 virtud de que serían ellos, según como está planteado el
27 articulado, quienes les correspondería el tema de la
28 calificación, aprobación y la determinación, inclusive la
29 autorización. Entonces, sí me gustaría conocer si usted me
30 permite por favor convocar al Gerente de la EMOV para que
31 nos de sus criterios con respecto a, inclusive, cómo
32 actualmente se viene desarrollando este tema y en virtud de
33 esta propuesta, cómo se estaría pues determinado a futuro
34 en el caso de aplicar tal cual como se está planteando este
35 momento la ordenanza.

36

1 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Gracias, señora Concejal,
2 con su petición vamos a dar paso al señor Gerente, antes de
3 eso la intervención del señor concejal Barrera, quien
4 entiendo tiene algún aporte también sobre este tema.

5
6 DR. XAVIER BARRERA: Creo que es fundamental que estos temas
7 los vayamos debatiendo públicamente y es adecuado ir ya
8 sentando las bases para un sistema integrado de transporte,
9 yo creo que es absolutamente propicio el debate que el día
10 de hoy estamos realizando y que nos toma el tiempo que
11 tenga que tomarnos; yo acojo las palabras que el concejal
12 Iván Granda hace un momento decía, debatamos con
13 propuestas, debatamos ideas y a través de eso vayamos
14 construyendo mejores días en cuanto a la calidad del
15 servicio de transporte público en la ciudad de Cuenca. Me
16 parece a mí que es fundamental dejar abierta la posibilidad
17 a otros sistemas de recaudo, eso es fundamental, que
18 posteriormente serán aprobados por este mismo concejo
19 cantonal. Ya lo comentaba el concejal Cristian Zamora, qué
20 pasa cuando venga el tranvía, el tranvía no va a ser
21 operado por la Cámara de Transporte, no sabemos todavía por
22 quién va a ser operado, será una empresa pública, será una
23 empresa privada, será una asociación pública-privada, eso
24 no lo conocemos, entendemos que está muy avanzado ya ese
25 proceso por parte de la Municipalidad pero evidentemente,
26 si hablamos del transporte público, estamos hablando de
27 todo, ya al retirarle la palabra "bus" en el título,
28 estamos hablando del sistema integrado de transporte.

29
30 A las 11:55 se reintegran a la sesión los concejales: Dora
31 Ordoñez y Lauro Pesántez.

32
33 Entonces, yo creo que por aquí no hay mucho que perderse,
34 hay que dejar abierta la posibilidad a otros sistemas de
35 recaudo que nosotros aprobemos de acuerdo a la modalidad
36 del transporte y ahí sí nos podría ayudar técnicamente el

1 señor Gerente de la EMOV, tal vez para dejar precisado
2 aquello, o sea de acuerdo a la modalidad porque hay el
3 transporte de buses, habrá el tranvía y hay otras
4 modalidades de transporte que se podrían generar
5 posteriormente.

6

7 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Gracias, señor concejal
8 Barrera. Sobre el mismo tema, entiendo que hay la
9 intervención del señor concejal Cristian Zamora, que está
10 en uso de la palabra ahora mismo.

11

12 A las 11:56 se ausenta de la sesión el concejal Carlos
13 Orellana.

14

15 PHD. CRISTIAN ZAMORA: Mas bien, antes de la intervención
16 del señor Gerente, me propondría el texto en función de lo
17 que yo mismo dije; es verdad que la Sindicatura no tiene
18 que hacerlo, más bien pedía una ayuda nada más, pero ésta
19 sería la propuesta que, entiendo, podría solventar lo que
20 había indicado. *"Art. 3.- La prestación del servicio de
21 transporte público de pasajeros dentro del cantón Cuenca,
22 comprende la transportación de pasajeros dentro del área
23 del cantón, a cambio de una tarifa regulada y controlada
24 que deberá ser ejecutada y conciliada mediante el Sistema
25 Integrado de Recaudo (SIR) o cualquier otro sistema de
26 recaudo que cada modalidad de transporte público lo
27 requiera de manera independiente o en conjunto en un
28 futuro. Así también, la operación de las flotas de buses
29 será controlada en la prestación de sus servicios a través
30 de un Sistema de Ayuda a la Explotación (SAE), para
31 garantizar la oferta necesaria en el Cantón. Así mismo,
32 esto será aplicado a cualquier otro sistema de transporte
33 público que hubiere en un futuro y que dé servicio a la
34 ciudad."*

35

1 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Señor Gerente General de
2 la EMOV EP, por favor.

3
4 A las 11:57 se ausenta de la sesión el concejal Iván
5 Granda.

6
7 GERENTE DE LA EMOV: Muchas gracias, señorita Vicealcaldesa,
8 señoras, señoritas, señores Concejales, estimados amigos
9 que nos acompañan. Yo, primero quería felicitar por la
10 iniciativa de tocar este tema que es fundamental,
11 trascendental para nuestra ciudad, que buena falta le hace
12 además a Cuenca. Agradecer también por la iniciativa de
13 podernos invitar ahora para poder, no solamente en este
14 punto de la ordenanza sino en algunos otros, podernos
15 dirigir hacia ustedes para poderles ayudar con algunos
16 elementos que a lo mejor nos van a ayudar a enriquecer el
17 debate que estamos manejando hoy en día por parte de los
18 señores Concejales.

19
20 Hay muchos temas en realidad que son necesarios de revisar
21 dentro de la ordenanza, en su momento pediré también la
22 palabra, con la venia de los señores Concejales,
23 lógicamente; y, sí referirme a este punto, estoy
24 absolutamente de acuerdo, la incorporación más bien le
25 permite, al haber ya modificado el título de la ordenanza y
26 hacer un tema mucho más holístico y que contiene ya todas
27 las modalidades de transporte, que sin duda van a ayudarnos
28 a no tener que estar creando nuevas ordenanzas a futuro ni
29 tener que estar haciendo nuevas reformas a esta ordenanza,
30 que es lo que nosotros debemos evitar desde cualquier punto
31 de vista. Creo que es fundamental que se deje abierta,
32 siempre las mayores posibilidades en el ámbito de la
33 generalidad de tal suerte que el día de mañana cualquier
34 otro sistema que pueda conjugarse con el SIR pueda
35 funcionar.

36

1 En este caso, como hemos planteado el cambio del título, es
2 muy bien traída la observación de que se agregue cualquier
3 otro sistema de recaudo que cada modalidad de transporte
4 público lo requiera en un futuro; eso le permite no
5 solamente pensar en el SIR, que es el que se estaba
6 discutiendo en principio sino además en otros sistemas que
7 tal vez por parte de la misma Municipalidad y obviamente
8 luego de conocer quién vaya a operar el tranvía y bajo que
9 modalidad se pueda incorporar, sin desconocer también el
10 hecho de que la bicicleta pública es un tema que se viene y
11 hay que preparar a la ciudad con esta normativa,
12 justamente.

13

14 A las 11:59 se ausenta de la sesión la concejala Paola
15 Flores.

16

17 En su momento yo les sugeriría también a los señores
18 Concejales que cuando analicen ya la estructura de la
19 tarjeta electrónica, se prevea también que esta tarjeta sea
20 ya entonces 100% compatible con las funcionalidades del
21 tranvía y con el sistema tranviario, el de la bicicleta
22 pública y los otros sistemas que se implementen, de tal
23 suerte que la tarjeta sea la única que deba llevar una
24 persona dentro de su billetera o su bolsillo.

25

26 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Gracias, Dr. Castro; con
27 su intervención, consulto si tenemos ya consolidado el
28 texto que pueda mejorar la intención inicial de lo que
29 había sido el artículo 3. Señor Secretario, consulto a
30 usted si la propuesta está adecuadamente recogida por
31 Secretaría.

32

33 SEÑOR SECRETARIO: Está grabada, señorita Vicealcaldesa y
34 luego le pediremos al concejal Zamora.

35

1 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Para efectos de consultar
2 a los señores Concejales sobre su pronunciamiento sobre
3 esta propuesta, voy a pedir al proponente, por favor, nos
4 ayude con la lectura nuevamente del documento.

5
6 PHD. CRISTIAN ZAMORA: Con gusto. Voy a volver a leer la
7 moción que podría articular todo, según lo ha dicho también
8 el señor Gerente de la EMOV; quedaría de la siguiente
9 forma, compañeros: *"Art. 3.- La prestación del servicio de*
10 *transporte público de pasajeros dentro del cantón Cuenca,*
11 *comprende la transportación de pasajeros dentro del área*
12 *del cantón, a cambio de una tarifa regulada y controlada*
13 *que deberá ser ejecutada y conciliada mediante el Sistema*
14 *Integrado de Recaudo (SIR) o cualquier otro sistema de*
15 *recaudo que cada modalidad de transporte público lo*
16 *requiera de manera independiente o en conjunto. Así*
17 *también, la operación de las flotas de buses será*
18 *controlada en la prestación de sus servicios a través de un*
19 *Sistema de Ayuda a la Explotación (SAE), para garantizar la*
20 *oferta necesaria en el cantón Cuenca. Así mismo, esto será*
21 *aplicado a cualquier otro sistema de transporte público que*
22 *hubiere en la ciudad."*

23
24 A las 12:01 se reintegran a la sesión los concejales: Paola
25 Flores, Monserrath Tello y Carlos Orellana.

26
27 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Consulto a los señores
28 Concejales sobre la propuesta del señor concejal Cristian
29 Zamora. Consulto a los señores Concejales si con su venia
30 se da paso a la intervención dentro de éste artículo, bajo
31 la figura de comisión general al representante del sector
32 de la transportación. Hay la anuencia, por favor, Dr.
33 Sacasari si nos acompaña para que quede debidamente
34 grabado, para efectos de acta.

35

1 Inicia la comisión general a las 12:02; se reintegra el
2 señor Alcalde y se ausentan el concejal Lauro Pesántez.

3

4 DR. GEOVANNY SACASARI, COMISIÓN GENERAL: Gracias. Decíamos
5 a manera de aporte para la discusión, en nuestro modesto
6 pensar, solamente hace falta que los sistemas integrados de
7 recaudo cuya competencia para la homologación no tienen las
8 municipalidades, se haga notar que tienen que ser
9 previamente aprobados por dicha institución, es decir, la
10 Agencia Nacional de Tránsito; si no cuentan con aquello,
11 sería infructuoso que la Municipalidad, pese a la buena
12 voluntad, quiera articular un sistema integrado de recaudo
13 que le propongo cualquier otra organización.

14

15 Termina la comisión general a las 12:02

16

17 SEÑOR ALCALDE: Sobre el Art. 3, por favor. Señor concejal
18 Zamora.

19

20 PHD. CRISTIAN ZAMORA: Asumiría lo que el concejal Barrera
21 está sugiriendo para solventar este tema, que se incorpore
22 "debidamente aprobado por la autoridad competente".

23

24 SEÑOR ALCALDE: Continuamos.

25

26 SEÑOR SECRETARIO: Art. 4.

27

28 SEÑOR ALCALDE: Sobre el Art. 4, por favor. Señora concejal
29 Illares.

30

31 DRA. NORMA ILLARES: Señor Alcalde, muy buenas tardes con
32 todas y con todos. Dentro del artículo 4 y de hecho
33 nuestra competencia en el ámbito de aplicación es
34 específicamente el intracantonal y de esta manera lo dice
35 la Ley Orgánica de Transporte Terrestre y Seguridad Vial;
36 y, yo sugiero en este caso, señor Alcalde, que en el primer

1 párrafo del artículo 4, después de lo que indica "sujetos"
2 se eliminaría "a la normativa emitida por la EMOV-EP y esta
3 Ordenanza" sino "sujetos a esta ordenanza y a la normativa
4 que sea emitida por la EMOV" una sugerencia. La otra
5 sugerencia también de que únicamente se quede establecido
6 en el segundo párrafo del artículo número 4, luego del SIR
7 y SAE "en el ámbito intracantonal" por lo tanto se
8 eliminaría lo que es "microregional e interparroquial"
9 porque eso no es nuestra competencia.

10

11 SEÑOR ALCALDE: En consideración lo expuesto por la señora
12 concejal Illares. Señor concejal Barrera.

13

14

15 DR. XAVIER BARRERA: Solamente tal vez si me permite una
16 precisión la concejal Illares, no sé si hubo un cambio de
17 forma nada más en la redacción del artículo 4 o el objetivo
18 era que en lugar de EMOV se deje abierta a la autoridad
19 competente, porque usted planteaba sujetos a estar
20 ordenanza y a la normativa emitida por la EMOV, ¿solo un
21 cambio de forma nada más? Y aquí consultarle al señor
22 Gerente, ya lo decía el Dr. Sacasari hace un momento, no
23 hay otra institución que podría emitir una normativa al
24 respecto, se podría cambiar, sino dejar abierto, que nos
25 remitamos a la normativa vigente, a los dispuesto en la
26 presente ordenanza y a la normativa vigente para el efecto..

27

28 A las 12:05 se ausenta de la sesión la concejala Carolina
29 Martínez.

30

31 Es mejor, más bien, si me permite cambiar la moción, la
32 concejala Norma Illares, podríamos dejarla de la siguiente
33 manera: "contarán obligatoriamente con los sistemas SIR y
34 SAE sujetos a las normas de la presente ordenanza y a la
35 normativa vigente para el efecto."

36

1 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Zamora.

2

3 PHD. CRISTIAN ZAMORA: Concordando, concejal Barrera,
4 solicitan que se repita, es difícil cuando no se tiene un
5 texto, no entendieron bien acá su propuesta. Yo le
6 solicitaría la intervención, señor Alcalde, del señor
7 Gerente de la EMOV, porque si mal no recuerdo, cuando
8 tratábamos el tema del transporte urbano microregional e
9 interparroquial, eso sí es de nuestra competencia a
10 diferencia de lo que, me parece, comentó la concejal
11 Illares, entiendo que la definición, estoy tratado de hacer
12 memoria, en su momento decía que si tenemos nosotros como
13 Gobierno Autónomo Descentralizado la competencia de
14 aquello, entiendo que está en la ley, señor Gerente, las
15 definiciones y quién tiene la competencia sobre estos
16 sistemas, dado que estamos hablando sobre un tema general
17 de todo el transporte público.

18

19 SEÑOR ALCALDE: Señor Gerente de la EMOV.

20

21 GERENTE DE LA EMOV: Muchas gracias. A lo que considero que
22 se refiere la señorita concejal, más bien con mucha certeza
23 de lo que dice, es que al hablar del ámbito intracantonal
24 que es el que contiene la normativa de tránsito, ya estaría
25 abarcando el resto. Esta terminología del transporte
26 urbano, del microregional y el interparroquial no se
27 encuentra establecido dentro de la Ley Orgánica de
28 Transporte Terrestre y Seguridad Vial sino más bien dentro
29 del común lenguaje que se puede hablar y que conocemos que
30 se maneja en la transportación, pero para estar con la ley,
31 considero que es muy acertada la sugerencia de la señorita
32 Concejal.

33

34 SEÑOR ALCALDE: Consulto a ustedes. Concejal Brito.

35

1 PSIC. GABRIELA BRITO: Señor Alcalde, después de todas las
2 sugerencias que dieron los señores Concejales, quisiéramos
3 conocer cómo quedó el artículo número 4, no sé si pueda dar
4 paso a la lectura final.

5
6 SEÑOR ALCALDE: Luego. Señor Secretario. Por favor, si
7 usted se acerca al micrófono, señor Dr. Sacasari.

8
9 Inicia la comisión general a las 12:07

10
11 DR. GEOVANNY SACASARI, COMISIÓN GENERAL: Sí, muchas
12 gracias. Solamente para corroborar el tema del señor
13 Gerente General de la EMOV, esto por un tema de precisión
14 en el aspecto jurídico: la Ley Orgánica de Transporte
15 Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial, en artículo 66 es el
16 servicio de transporte público intracantonal y dice que es
17 aquel que opera dentro de los límites cantonales, esa es la
18 definición exacta; entonces, aquí lo que deberían ustedes
19 ubicar es simplemente que diga, no tanto en las unidades
20 SIR y SAE sino en las unidades de transporte intracantonal
21 y poner allí "urbano y rural" para que quede incorporado lo
22 que nosotros tenemos en la ciudad de Cuenca.

23
24 Termina la comisión general a las 12:08

25
26 SEÑOR ALCALDE: Creo que estaría... señora concejal Illares,
27 usted que fue la proponente.

28
29 DRA. NORMA ILLARES: Perfecto, señor Alcalde, entonces para
30 que quede claro el artículo 4, quedaría de la siguiente
31 manera, si me permite dar lectura: "Las compañías
32 operadoras de transporte público para brindar el servicio
33 de transporte de pasajeros mediante buses dentro del cantón
34 Cuenca, contarán obligatoriamente con los sistemas SIR y
35 SAE sujetos a esta ordenanza y a la normativa vigente.

36

1 Corresponde a la Empresa Pública Municipal de Movilidad de
2 Cuenca, EMOV-EP, la determinación, calificación, aprobación
3 y autorización de los distintos instrumentos que deban
4 implementarse en las unidades de transporte público masivo
5 en buses, para cumplir con los objetivos de los sistemas
6 SIR y SAE; tanto en las unidades de transporte urbano,
7 microregional e interparroquial. Se garantizarán mecanismos
8 eficientes..." y lo que corresponde hasta el final

9

10 SEÑOR ALCALDE: No sé si podríamos, señora concejal Ordóñez,
11 dar lectura o usted sugiere algo.

12

13 ING. DORA ORDOÑEZ: Alcalde, solo una consulta más bien,
14 porque en el texto que está planteando la concejala Illares
15 hace referencia a transporte de buses y habíamos hecho un
16 cambio y quedaba un tema integrado, entonces, no está
17 quedando claro todo el texto y no sé si, o redefinimos o no
18 sé si Secretaría tiene ya captada la idea. Gracias.

19

20 SEÑOR ALCALDE: Señor Secretario, no sé si tiene o cómo
21 quedaría el articulado en este caso.

22

23 A las 12:10 se reintegra a la sesión el concejal Lauro
24 Pesántez.

25

26 SEÑOR SECRETARIO: Señor Alcalde, el segundo inciso del
27 artículo 4 quedaría: "Corresponde a la Empresa Pública
28 Municipal de Movilidad de Cuenca, EMOV-EP, la
29 determinación, calificación, aprobación y autorización de
30 los distintos instrumentos que deban implementarse en las
31 unidades de transporte público masivo, para cumplir con los
32 objetivos de los sistemas SIR y SAE, en el ámbito
33 intracantonal, urbano y rural. Se garantizarán mecanismos
34 eficientes para el control y fiscalización de los sistemas,
35 así también la mejora progresiva en la calidad de la
36 prestación del servicio para favorecer la integración e

1 interconexión de los diferentes medios de transporte del
2 cantón.”

3

4 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Ordóñez.

5

6 ING. DORA ORDÓÑEZ: Muy puntual, Alcalde, gracias. Lo que
7 pasa es que el Secretario no leyó el primer párrafo y
8 entenderíamos, claro, ahí habría que quitar la palabra
9 “buses” y me parece que es eso, básicamente... en el primer
10 párrafo del artículo cuatro.

11

12 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera.

13

14 DR. XAVIER BARRERA: Es muy adecuado lo que plantea la
15 concejal Ordoñez, tal vez podría quedar de la siguiente
16 manera: “Las compañías operadoras de transporte público
17 para brindar el servicio dentro del cantón Cuenca contarán
18 obligatoriamente con los sistemas SIR y SAE sujetos a lo
19 establecido en la presente ordenanza y la normativa vigente
20 para el efecto” y de ahí el segundo párrafo quedaría igual
21 como lo había propuesto la concejala Norma Illares.

22

23 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Tello.

24

25 MTR. MONSERRATH TELLO: Señor Alcalde, quizás solamente en
26 la propuesta de la concejal Illares, ella planteaba “en las
27 unidades de transporte público masivo”, debería ser
28 únicamente “en las unidades de transporte público” porque
29 si se piensa integrar con el tranvía, bueno, eso sí es un
30 transporte masivo, pero la bicicleta pública, por ejemplo,
31 no es transporte masivo. Simplemente que se quede “en las
32 unidades de transporte público para cumplir con los
33 objetivos de los sistemas SIR y SAE...” y de ahí continua
34 como estaba planteado.

35

36 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Zamora.

1

2 PHD. CRISTIAN ZAMORA: En el mismo sentido de la concejal
3 Tello, nada más yo tenía la duda en que si a la bicicleta
4 pública se le considera como unidad de transporte, o sea,
5 como unidad, yo entendería que como unidad es el bus, pero
6 no sé si dentro de este concepto también quede involucrado;
7 no sé si puede solventar eso el señor Gerente o la Cámara
8 de Transporte, porque si es que está, estaría de acuerdo.

9

10 SEÑOR ALCALDE: Señor Gerente de la EMOV.

11

12 GERENTE DE LA EMOV: Bueno, con respecto a su pregunta, la
13 bicicleta pública como tal viene a ser más bien un proyecto
14 que parte de una invitación que hace la Ley Orgánica de
15 Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial, a que
16 todos los municipios implementen o propendan a la
17 implementación de este servicio; sin embargo, no está
18 ubicado dentro del servicio público ni del transporte
19 comercial; pero, al momento en que ustedes hablaban, en los
20 considerandos me parece, sobre el tema de la bicicleta
21 pública, están dando la posibilidad para que la integración
22 de la tarjeta con el sistema funcione, de tal suerte que al
23 dejar como está el texto planteado en esta última
24 instancia, no estaría afectándose el tema de la bicicleta,
25 para nada, está bien considero yo.

26

27 SEÑOR ALCALDE: Bien, entonces, consulto si tal como se ha
28 indicado quedaría el Art. 4, con los dos articulados. Se
29 aprueba de esa manera, señor Secretario, continuamos.

30

31 SEÑOR SECRETARIO: Título I, Del Sistema de Recaudo. Art.
32 5.

33

34 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa, tiene la palabra.

35

1 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor Alcalde. Mirando cómo
2 está inicialmente propuesto el Art. 5, me parece que la
3 redacción podrían mejorar en función de que la efectividad
4 del sistema quede garantizado, de que se aclare cómo
5 funcionará este centro de operaciones que se señala dentro
6 de este artículo; y, finalmente me parece que queda ausente
7 dentro de la redacción inicial, a quién le corresponde la
8 obligación de contratar el sistema. Por esa razón me
9 permito, a partir del segundo párrafo o del segundo inciso
10 de este artículo, proponer las siguientes modificaciones:
11 "el centro del control de operaciones y mantenimiento
12 funcionará conectado, en tiempo real, con el centro de
13 fiscalización y control de la Empresa Pública Municipal de
14 Movilidad, Tránsito y Transporte EMOV EP, por lo tanto, la
15 EMOV EP, para el control real y efectivo del cumplimiento
16 de las obligaciones de los operadores y el manejo de los
17 sistemas SIR y SAE tendrá acceso total y sin restricción
18 para efectos de control a los sistemas informáticos -y aquí
19 es donde quiero hacer una inclusión especial- contratados
20 por las operadoras de transporte, que incluyen los sistemas
21 de geo localización, respetando los derechos de propiedad
22 intelectual de las licencia de software y hardware
23 utilizados" a continuación es donde quisiera incluir,
24 digamos, a quién le corresponde contratar el sistema y para
25 el efecto propongo: "es obligación de los operadores de
26 transporte mantener operativos y en condiciones óptimas
27 todos los sistemas, así como los equipos indispensables
28 para el efectivo control y fiscalización de la EMOV EP";
29 luego, ya casi al finalizar este artículo, me parece que
30 hay una corrección nada mas de forma en cuanto a la parte
31 final del siguiente inciso, pido a los señores Concejales
32 por favor tuvieran la gentileza de seguir la lectura,
33 cuando se dice "deberán garantizar la de seguridad..." me
34 parece que esa "de" está sobrando, es un tema de forma nada
35 más y a continuación, en el siguiente inciso me parece que
36 debe guardarse la armonía entre la ordenanza y otras normas

1 cantonales que tenemos ahora vigentes, para el efecto yo
2 propongo los siguientes cambios en los dos incisos
3 siguiente: "La tecnología usada en las redes de transporte
4 público de pasajeros deberá estar debidamente homologadas.
5 Salvo norma en contrario, la EMOV EP determinará los
6 parámetros técnicos de homologación de los instrumentos
7 tecnológicos que funcionen en las unidades de transporte
8 público de pasajeros para el recaudo de pasajes, con base a
9 lo establecido al respecto por parte de la autoridad de
10 tránsito nacional..." para no tener ahí ningún inconveniente
11 a posterior; y, a continuación: "Le corresponderá, además,
12 controlar y fiscalizar periódicamente el buen estado de
13 funcionamiento de las máquinas e instrumentos, según lo
14 determinen los cronogramas de la Empresa Pública de
15 Movilidad EMOV EP."

16

17 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Se aprueba, señor
18 Secretario. Continuamos.

19

20 SEÑOR SECRETARIO: Título II, Tarifas y Recaudo.

21

22 SEÑOR Alcalde: Señorita Vicealcaldesa.

23

24 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor Alcalde. Revisando la
25 propuesta inicial, el título, tal como se ha dado lectura
26 por Secretaría, se refiere al sistema de recaudo, pero me
27 parece que si revisamos el texto, la normativa es mucho más
28 amplia y se refiere a otros temas; en función de eso yo
29 propondría un cambio a ese título para que a continuación
30 pase a denominarse: "Del medio de pago, características,
31 adquisición, tecnología, seguridad de datos,
32 interconectividad, incentivos, publicidad, puntos de venta
33 y atención al usuario" que me parece, es a lo que se
34 refiere el artículo dos, porque más que al tema de recaudo
35 se refiere a los temas de venta, a los temas de atención al
36 usuario, a la interconectividad y a la publicidad

1 inclusive, dentro del articulado pertinente. Me permito,
2 señor Alcalde, proponer ese cambio en función del propio
3 texto que está propuesto.

4

5 SEÑOR ALCALDE: A su consideración la propuesta, señoras,
6 señoritas, señores Concejales, que estamos de acuerdo.
7 Continuamos. Título II.

8

9 SEÑOR SECRETARIO: Art. 6.

10

11 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

12

13 ABG. RUTH CALDAS: Gracias. Pido disculpas, me parece que
14 hay un faltante de artículos. Nos pasamos del 6 al 10,
15 quizás por eso es que hay una imprecisión. El último
16 artículo que está constando en la hoja inmediata anterior
17 es el 5 y luego nos pasamos automáticamente al 10 que es en
18 donde pediría que se modifique el título, en función de lo
19 que acaba de explicar. Pido disculpas por la confusión
20 porque hacen falta 4 artículos y quizás eso sí genera una
21 confusión; y, pedir adicionalmente, que por secretaría se
22 proceda a la corrección, éste ya no sería el Art. 10, sería
23 el Art. 6; y, en adelante tendrían que subirse 4 artículos,
24 digámoslo así; es aquí donde propongo el cambio y ratifico
25 y las disculpas, quizás por esta confusión en función de
26 que hay cuatro artículos que nos están constando dentro del
27 texto. Señor Alcalde, si así usted lo ha dispuesto, sobre
28 el art. 10, que ahora pasaría a ser el Art. 6, quisiera
29 hacer algunas recomendaciones, nada más de forma, para
30 guardar armonía con el propio nombre de la ordenanza y
31 sugeriría que en la parte pertinente pueda ya eliminarse la
32 referencia que se hace exclusivamente al bus, en la primera
33 línea, es decir: "el servicio de transporte público de
34 pasajeros exigirá un pago económico..." sin referirnos ya al
35 bus; y, más adelante, donde se dice: "el sistema tarifario
36 y el costo del pago económico serán fijados mediante las

1 disposiciones emitidas por el Concejo Cantonal". La
2 propuesta inicial habla sobre una ordenanza, pero
3 recordaremos, compañeros Concejales, que cuando regulamos
4 la tarifa del taxi, lo hicimos en función de una
5 resolución, así es que no correspondería tener una
6 ordenanza sino "de las disposiciones expedidas por el
7 Concejo municipal..." y luego seguiría la redacción tal como
8 está en el Art. 6; nada más, yo propondría a los señores
9 Concejales que podamos emprender en esos dos cambios que
10 nos van a ayudar mucho en función ya de la ejecución de la
11 ordenanza.

12

13 PROCURADOR SÍNDICO: Gracias, señor Alcalde. Solamente
14 respecto de la sugerencia que hace la señorita
15 Vicealcaldesa en cuando a que se señale que "serán fijados
16 o modificados mediante las disposiciones expedidas..."
17 sugeriría que se señale "mediante acto normativo del
18 Concejo Cantonal", son resoluciones o pueden ser
19 ordenanzas.

20

21 ABG. RUTH CALDAS: Acogería la propuesta.

22

23 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Zamora.

24

25 PHD. CRISTIAN ZAMORA: Gracias, señor Alcalde. Compañeros,
26 evidentemente hay un error ahí, que lo asumo yo, del 5 al
27 10 se brinca, pero les invito a considerar en la parte en
28 azul los artículos 6, 7, 8 y 9, que son definiciones
29 básicamente del sistema de recaudo, de explotación, del
30 control, de operaciones, del sistema y de la red de
31 telecomunicaciones. Más bien, antes de proceder con lo que
32 indicaba la señorita Vicealcaldesa, incluir estos artículos
33 que por alguna omisión, pido disculpas, se ha saltado, pero
34 que únicamente son definiciones de los sistemas como tal,
35 más bien yo propondría eso antes del tema que ha propuesto
36 la concejala Caldas.

1

2 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera.

3

4 DR. XAVIER BARRERA: Señor Alcalde, esto confirma que
5 efectivamente el espíritu de los proponentes era el de
6 hacer una reforma y no una nueva ordenanza, por eso,
7 supongo yo, que no se incluyeron los artículos, porque al
8 ser una reforma quedan tal cual como estaban en la
9 ordenanza anterior los artículos del 6 al 9, ¿cierto?;
10 entonces, yo creo que aquí tendríamos que definir, creo que
11 al inicio quitamos la palabra "reformatoria", entonces
12 deberíamos mantener los artículos del 6 al 9 y seguiría
13 siendo este el artículo 10; y, en adelante, entiendo que
14 hay otros artículos que también están de la misma manera.
15 Entonces, al ser una propuesta inicial como una ordenanza
16 reformatoria no se incluyó por eso, más que por una omisión
17 de Cristian, creo que es por eso que no se incluye,
18 seguiría siendo el Art. 10, incluyendo, tomando en cuenta
19 de la parte en azul, del 6 al 9 que son definiciones;
20 habría luego que reconsiderar... el 6, 7, 8 y 9, que son
21 definiciones que constan ya en la ordenanza vigente,
22 deberíamos o considerarlos, reconsiderarlos luego o
23 incluirlos ahora, antes de definir el Art. 10., yo creo que
24 ahora...

25

26 SEÑOR ALCALDE: Este rato estamos en el Art. 10, en todo
27 caso sería el 10 porque es el nuevo 6 hasta el momento.
28 Pero sería el 10 para no confundirnos en el debate de la
29 ordenanza, deberíamos dejarlo como 10, creo que es una
30 omisión, se nos pasó a todos observar aquello y luego
31 podríamos hacer una reconsideración del Art. 6, 7, 8 y 9.

32

33 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

34

35 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor Alcalde. Nada más por
36 procedimiento parlamentario, yo quisiera consultar a través

1 de Sindicatura, con su venia, si toda que ya estamos en el
2 Art. 6 que sería el 10 eventualmente, podríamos incluir
3 artículos que están atrás o si por el contrario es
4 necesario avanzar y al final, de considerarlo oportuno,
5 procedemos a una reconsideración y ahí es donde incluimos
6 estos artículos. Con su venia, señor Alcalde, esta
7 consulta.

8

9 SEÑOR ALCALDE: Por favor, si el señor Procurador Síndico.

10

11 PROCURADOR SÍNDICO: Gracias, señor Alcalde. Yo también soy
12 partícipe de que se trate al final como una
13 reconsideración, a fin de que se los inserte, de creerlo
14 necesario.

15

16 SEÑOR ALCALDE: Continuamos entonces.

17

18 DR. XAVIER BARRERA: Solamente una precisión, para no
19 desordenarnos en el debate, porque, por número no le
20 seguimos considerando el Art. 10 a éste, porque si le
21 consideramos el 6, luego nos va a tocar mover todo el
22 articulado, reconsiderar todo, nos va a tocar mover todo el
23 articulado, entonces, por el tema de metodología de debate,
24 va a ser muy complicado que este momento nosotros
25 mantengamos 6, 7, 8, 9 y después tengamos que incluir 3
26 artículos más, tendríamos que hacer una reconsideración de
27 la numeración de toda la ordenanza, digamos, por temas de
28 metodología, nada más sugeriría, porque fue una omisión de
29 todos el no observar aquello, por metodología nada más.

30

31 SEÑOR SECRETARIO: Consulto a la proponente.

32

33 ABG. RUTH CALDAS: Señor Alcalde, me parece que el tema
34 podría subsanarse desde Secretaría, al momento de consultar
35 actual Art. 6, anterior 10 y con eso tendríamos la
36 referencia del texto que es el que estamos revisando.

1

2 SEÑOR ALCALDE: Con esa puntualización, continuamos, señor
3 Secretario.

4

5 SEÑOR SECRETARIO: Art. Actual 7, anterior 11.

6

7 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera.

8

9 DR. XAVIER BARRERA: Señor Alcalde, aquí una propuesta, al
10 final del artículo se establece: “. Para acceder al
11 beneficio de tarifa preferencial se deberán cumplir,
12 previamente, los requisitos establecidos en esta Ordenanza
13 y la normativa aplicable al caso específico.” Nosotros no
14 podemos restringir el acceso del derecho de los grupos de
15 atención prioritaria a la tarifa referencial, ajustándole a
16 lo que diga una ordenanza, cuando eso está reconocido por
17 la Constitución, por la Ley Orgánica de Transporte
18 Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial, su reglamento
19 incluso, la Ley Orgánica de Discapacidades y la Ley del
20 Anciano. Más bien yo sugeriría un texto alternativo aquí,
21 que podría quedar de la siguiente manera: “para los
22 beneficiario de la tarifa preferencial, en la presente
23 ordenanza se establecen los mecanismos que faciliten su
24 acceso, considerando además la normativa aplicable al caso
25 específico”, es decir, no restringimos, más bien normamos
26 cómo ellos van a acceder a la tarjeta, no podemos
27 restringirles nosotros con una normativa el acceso que está
28 garantizado desde la Constitución.

29

30 SEÑOR ALCALDE: Me parece que es correcto eso. Señorita
31 Vicealcaldesa.

32

33 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor Alcalde, nada más por un
34 tema de forma, antes de terminar la primera parte del
35 primer inciso del Art. 7, se señala que “tarifa fijada como
36 convencional por el órgano encargado...” dice el texto

1 original, yo propondría que sea "por el órgano competente..."
2 conforme corresponde; luego vendría la propuesta del señor
3 concejal Barrera, a la que me sumo; y, en la parte final de
4 este artículo, con su venia, señor Alcalde, yo me voy a
5 permitir dar lectura: "Cuando se incumpla el cobro de la
6 tarifa preferencial se sancionará según lo determinado en
7 la Ley Orgánica de Discapacidades, Ley del Anciano, Código
8 Orgánico Integral Penal, Ordenanzas Municipales y demás
9 normativa aplicable." Me parece que esto se trata ya de
10 una sanción, que debería ir más adelante, en el momento en
11 que estemos legislando el tema de las sanciones; y, por
12 ahora lo retiraríamos momentáneamente porque me parece que
13 no corresponde en este artículo y lo incluiríamos más
14 adelante.

15

16 SEÑOR ALCALDE: Está bien. A su consideración estas
17 observaciones hechas sobre el Art. 7 11 de la nominación en
18 el proyecto presentado. Señorita concejal Brito.

19

20 PSIC. GABRIELA BRITO: Sí, yo más bien quisiera solicitar
21 información al proponente; por qué de los grupos de
22 atención prioritaria, que la constitución dicta que son 8,
23 se escogieron o de alguna manera se categorizaron a estos:
24 niños, niñas, adolescentes, adultos mayores, personas con
25 discapacidad, estudiantes de nivel básico y bachillerato.
26 No sé, me dice el concejal Barrera que es la ley la que
27 propone estos grupos, más bien es por un tema de
28 información. No sé si de pronto a través de Sindicatura o
29 el concejal Barrera.

30

31 SEÑOR ALCALDE: Señor Procurador Síndico. La Ley Orgánica
32 de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial, en su
33 Art. 48.

34

35 A las 12:29 se reintegran a la sesión los concejales:
36 Carolina Martínez e Iván Granda.

1
2 PROCURADOR SÍNDICO: Hay dos normas que cabe mencionar aquí;
3 la primera, el Art. 35 de la Constitución, que se refiere a
4 los grupos vulnerables, que señala lo siguiente: "las
5 personas adultas mayores, niños, niñas, adolescentes,
6 mujeres embarazadas, personas con discapacidad, personas
7 privadas de libertad y quienes adolezcan enfermedades
8 catastróficas o de alta complejidad recibirán atención
9 prioritaria y especializada en los ámbitos público y
10 privado...", etc., sin embargo, luego, la norma específica
11 que es la Ley Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y
12 Seguridad Vial, el Art. 48 señala, para efectos de la media
13 tarifa señala: "En el transporte terrestre, gozarán
14 de atención preferente las personas con
15 discapacidad, adultos mayores de 65 años de edad, mujeres
16 embarazadas, niñas, niños y adolescentes, de conformidad
17 con lo establecido en el Reglamento de esta Ley. Se
18 establecerá un sistema de tarifas diferenciadas -que es el
19 segundo componente de la norma- en la transportación
20 pública en beneficio de niñas, niños y adolescente,
21 personas con discapacidad, adultas y adultos mayores de 65
22 años de edad...", entonces es la Ley Orgánica de Transporte
23 Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial la que establece los
24 grupos que se benefician de la media tarifa.

25

26 SEÑOR ALCALDE: Señorita concejal Brito.

27

28 PSIC. GABRIELA BRITO: Señor Alcalde, en la ley está
29 planteado que las mujeres embarazadas de alguna manera
30 serán beneficiadas... ¡ah! es para el trato preferencial, ok,
31 está bien, listo, está absuelta mi consulta. Gracias.

32

33 SEÑOR ALCALDE: Consulto a ustedes si se aprobaría el Art.
34 7. Se aprueba, señor Secretario.

35

36 SEÑOR SECRETARIO: Art. 8 anterior 12.

1

2 SEÑOR ALCALDE: Un cambio de forma, señorita Vicealcaldesa.

3

4 ABG. RUTH CALDAS: con la finalidad de mejorar la redacción,
5 propongo nada más cambiar la parte inicial por el siguiente
6 texto: "El pago económico de la tarifa por la prestación
7 del servicio de transporte de pasajeros..." omitiendo de este
8 modo la parte que inicialmente se señalaba sobre la
9 "prestación patrimonial" que me parece puede eliminarse; y,
10 luego, al final de este primer inciso, a continuación de
11 EMOV EP, hay un punto y coma que no corresponde, para
12 efectos de la redacción es una coma nada más.

13

14 SEÑOR ALCALDE: alguna otra observación. Concejal Zamora,
15 por favor.

16

17 PHD. CRISTIAN ZAMORA: A continuación de lo que decía la
18 Señorita Vicealcaldesa, sería: "para el funcionamiento del
19 SIR o cualquier otro sistema de recaudo que existiere"

20

21 SEÑOR ALCALDE: Alguna otra observación. Se aprueba, señor
22 Secretario.

23

24 ABG. RUTH CALDAS: Señor Alcalde, pido disculpas. Nada más
25 para efectos de redacción, respecto a la propuesta del
26 señor concejal Zamora: "para el funcionamiento del SIR o de
27 cualquier otro mecanismo debidamente implementado para el
28 efecto"

29

30 SEÑOR ALCALDE: continuamos.

31

32 SEÑOR SECRETARIO: Art. 9, anterior 13.

33

34 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera.

35

1 DR. XAVIER BARRERA: Señor Alcalde, aquí un tema de forma:
2 es el Art. 13, en el tercer inciso, cuando habla de "Los
3 usuarios o usuarias con discapacidad, deberán presentar su
4 carnet", debe ser "carné" no carnet, tal como se establece
5 para los estudiantes; y aquí más bien creo que es un tema
6 de debate, que lo conversábamos con el proponente y algunos
7 compañeros y compañeras Concejales, los grupos de atención
8 prioritaria están plenamente definidos en la Constitución,
9 como ya lo mencionó el Procurador Síndico, y quienes
10 tendrán acceso a tarifas preferenciales está dispuesto en
11 el Art. 46 del Reglamento de la Ley Orgánica de Transporte
12 Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial, si me permite dar
13 lectura, señor Alcalde, para clarificar el tema: "1. Las
14 personas con discapacidad que cuenten con el carné
15 o registro del Consejo Nacional de Discapacidades,
16 según el artículo 20 de la Ley sobre Discapacidades,
17 pagarán una tarifa preferencial del 50% en el
18 transporte terrestre, y el servicio prestado será en
19 las mismas condiciones que los demás pasajeros que
20 pagan tarifa completa.

21 2. Los estudiantes de los niveles básico y
22 bachillerato que acrediten su condición mediante
23 presentación del carné estudiantil otorgado por el
24 Ministerio de Educación, pagarán una tarifa
25 preferencial del 50% bajo las siguientes condiciones:

26 a) Que el servicio lo utilicen durante el periodo o
27 duración del año escolar.

28 b) Que lo utilicen de lunes a viernes.

29 c) Los días sábados, por situaciones especiales como
30 desfiles cívicos, participaciones comunitarias, eventos
31 académicos, culturales y deportivos estudiantiles, pagarán
32 una tarifa preferencial del 50% en el transporte terrestre.

33 3. Las niñas... " Aquí quiero puntualizar, señor Alcalde,
34 para los que tal vez no han logrado entender que el
35 objetivo de la ordenanza es precisamente generar
36 compromisos y obligaciones del prestador de servicios y

1 evidentemente mayores derechos a través del ejercicio
2 progresivo de los derechos a los usuarios; aquí se plasma
3 una gran conquista, dentro de esta ordenanza, de ser
4 aprobada así, y es que la media tarifa se otorgará los 365
5 días del año y no como lo establece el reglamento; el
6 reglamento norma con excepción a los estudiantes de nivel
7 básico y bachillerato, que podrán utilizarlo en ciertos
8 momentos; con esta ordenanza, al contrario, les damos la
9 posibilidad de que ellos lo utilicen 365 días del año, esa
10 es una inclusión muy importante y que consta incluso del
11 informe de la Defensoría del Pueblo que muy acertadamente
12 se nos entregó y se nos hizo llegar como anexos de esta
13 ordenanza; sin embargo, dentro del Reglamento no constan
14 los estudiantes mayores de 18 años y evidentemente ese es
15 un rubro que alguien debería asumirlo; yo no quisiera que
16 esto sea parte luego de un tema de subsidio, porque
17 efectivamente nosotros no podemos comprometer recursos y
18 aquí si quisiera tal vez tener la intervención de la EMOV
19 EP, de la Cámara de Transporte, porque la ley es clara,
20 dice: *"los estudiantes de nivel básico y bachillerato, las*
21 *niñas, niños y adolescentes, hasta los 16 años de edad no*
22 *estarán en obligación de presentar ningún documento que*
23 *acredite su edad. Los adolescentes estudiantes desde los*
24 *16 años de edad en adelante accederán a la tarifa*
25 *preferencial mediante la presentación de su cédula de*
26 *identidad."* Aquí me parece que es una apuesta muy
27 interesante incluirles a los estudiantes universitarios,
28 por ejemplo; sin embargo, eso no tiene un amparo legal y
29 eso requiere de la cobertura de un costo, ¿Quién va a
30 asumir ese costo? Yo creo que éstos son los momentos donde
31 hay que conversarlos, conversar con la Cámara de
32 Transporte, lo van a asumir ellos, cuál es la propuesta o
33 simplemente se elimina esto, entiendo que ustedes lo habrán
34 cuantificado y nos dirán acá cuánto eso representaría, por
35 ejemplo, para la caja común y si eso deberíamos o no
36 asumirlo. En lo personal, yo plantearía que se elimine,

1 porque evidentemente, si no hay un subsidio o si no lo
2 asume la Cámara de Transporte, quién va a correr con el
3 pago de estos valores. Abro el debate para que podamos
4 conversar a través de aquello, señor Alcalde.

5

6 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor concejal Barrera. Señor
7 concejal Granda.

8

9 DR. IVÁN GRANDA: Señor Alcalde, efectivamente, en varias de
10 las acciones y discusiones en el Concejo Cantonal se han
11 venido planteando los derechos de los grupos de atención
12 prioritaria, en especial de estudiantes de secundaria y en
13 ese contexto me permitiría plantear y también señalar y
14 reconocer porque en las conversaciones y socializaciones
15 que se desarrollaron con el Sr. Wilmer Bravo, se planteaba
16 justamente que sea ésta una de las bondades de la tarjeta
17 electrónica y lo compartíamos alguna vez con Cristian que
18 establece condiciones en donde vamos a tener inclusive
19 valores estadísticos, cuando se hablaba del Art. 5,
20 entiendo, yo estuve justamente reunido con el sector
21 turístico porque ellos plantean algunos criterios en esta
22 ordenanza, señor Alcalde; pero para no irme del tema, en la
23 misma ordenanza planteada por los proponentes se establece
24 que, por ejemplo, aquella persona que sea mayor de edad
25 pero que esté en la escuela o en el colegio, previo a la
26 personalización, tendrán que demostrar su calidad y en ese
27 momento hacerse acreedor, porque en esta normativa no se
28 está dando el valor a la edad sino se está dando el valor a
29 los estudiantes, a la calidad de estudiantes, a la calidad
30 de que acceden a un servicio público por ese proceso; y en
31 ese contexto, efectivamente son 365 días del año que
32 estarán servidos los estudiantes y al mismo tiempo
33 establece, luego, en el articulado posterior, si es que mal
34 no estoy, de lo que puede leer en la propuesta de los
35 proponentes, establece los mecanismos y las formas de cómo
36 acceder a tal condición, que no es la edad, es la calidad

1 de estudiantes, entonces, me parece que con eso podríamos
2 regular esas condiciones; si es que existe un estudiante de
3 26 años o de 23 años, que tuvo la posibilidad de iniciar
4 nuevamente sus estudios secundarios, lo que hace la
5 sociedad es justamente premiar ese esfuerzo y a eso se
6 dirige el espíritu de la norma, de generar una acción
7 afirmativa a favor del grupo de estudiantes, es una acción
8 tutelar positiva a favor de los estudiantes, entonces con
9 eso me parece que las inquietudes del concejal Xavier
10 Barrera podrían ser superadas y es así como está
11 establecida en la propuesta de los concejales proponentes
12 en el marco de la presente ordenanza.

13

14 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor concejal Granda. Una
15 puntualización del señor concejal Barrera.

16

17 DR. XAVIER BARRERA: Sí, solamente una puntualización:
18 coincidiendo con lo que dice Iván, la ley y el reglamento
19 son claros, estamos hablando de la calidad de estudiante,
20 entonces para que tener "mayores de 18 años", no tiene
21 sentido, yo proponía eliminar esto para que no se confunda
22 en que también lo estudiantes, por ejemplo, universitarios,
23 podrían acceder, cuando el reglamento y la ley son claros,
24 dice "quien acredite vía carné ser estudiante de primaria y
25 bachillerato exclusivamente".

26

27 SEÑOR Alcalde: Señora concejal Martínez.

28

29 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Señor Alcalde, gracias.
30 Efectivamente, este fue uno de los puntos de la ordenanza
31 que más se pudo analizar durante la socialización, sobre
32 todo con los estudiantes y con los consejos consultivos de
33 niñez y adolescencia acá en el cantón Cuenca y yo si
34 quisiera, por favor, porque seguramente los aquí presentes,
35 tanto los compañeros y compañeras Concejales, como los
36 presentes en esta sesión de Concejo, a lo mejor nos haría

1 bien el recordar el cómo fue elaborado este reglamento.
2 Quiero plantear, señor Alcalde, que Cuenca fue una de las
3 pioneras en el tema de la media tarifa, pero no solo para
4 estudiantes, sino fue para niños, niñas y adolescentes, y
5 en ese sentido yo quisiera, por su intermedio por favor,
6 convocarle a Cati Mendoza, que es en este momento la
7 directora de Desarrolla Social, pero que en su momento
8 estuvo justamente al frente del consejo consultivo de niñez
9 y adolescencia del cantón Cuenca, para que un poco nos
10 exponga como fue este proceso, que realmente es un logro
11 alcanzado por nuestros niños, niñas y adolescentes acá en
12 el cantón Cuenca. Porque me parece que podríamos estar
13 retrocediendo, sin darnos cuenta, cuando hablamos solo del
14 tema del carné para personas o para estudiantes niños,
15 niñas y adolescentes. Entonces, si por su intermedio,
16 señor Alcalde, por favor, se presenta a la Directora de
17 Desarrollo Social.

18

19 SEÑOR ALCALDE: Por favor, Cati, puede usted hacer uso del
20 micrófono.

21

22 A las 12:44 se ausenta de la sesión la señorita
23 Vicealcaldesa.

24

25 DIRECTORA DE DESARROLLO SOCIAL: Señor Alcalde, Señorita
26 Vicealcaldesa, señoras, señoritas, señores Concejales, en
27 efecto, ésta fue una discusión de todo un colectivo,
28 promovido por el Consejo Cantonal de la Niñez y
29 Adolescencia en su época y por una serie de consejos
30 consultivos de niños, niñas y adolescentes, que lo que
31 planteaban en aquella ocasión era hacer realidad la norma
32 constitucional que plantea que los niños, niñas y
33 adolescentes son grupos de atención prioritaria.

34

35 A las 12:46 se ausenta de la sesión el concejal Cristian
36 Zamora.

1
2 En esa ocasión se planteaba que la norma constitucional es
3 una norma que está por encima de cualquier otra normativa
4 legal y reglamentaria y que la Constitución es clara en
5 señalar que forman parte del grupo de atención prioritaria
6 los niños, niñas y adolescentes. También en el debate se
7 planteaba lo que el Sr. Dr. Iván Granda plantea con
8 absoluta claridad, existen grupos de atención prioritaria
9 que no han logrado acceder a la educación a la edad de la
10 generalidad, y que por una serie de condiciones, por
11 ejemplo: vivir en el campo, en la zona rural, en algunos
12 sectores postergados históricamente, el acceso a la
13 educación primaria y secundaria se ha visto postergada;
14 entonces, en ese sentido, igualmente el debate planteaba
15 que existen adolescentes que inician sus estudios
16 tardíamente y que posiblemente se encontrarán estudiando
17 pasados la edad de 18 años; entonces, es correcto lo que
18 plantea el Dr. Iván Granda en el sentido de que es
19 necesario establecer medidas de acción afirmativa que
20 garanticen que aquellos grupos que han sido históricamente
21 excluidos y que se han visto privados del derecho a la
22 educación, puedan acceder en este caso a la tarifa
23 diferenciada, el medio pasaje, precisamente en
24 consideración a esta situación de vulnerabilidad. No
25 obstante, es importante señalar también que eso en la
26 actualidad pasa por una decisión normativa de este ilustre
27 Concejo Cantonal, recogiendo los debates y las discusiones
28 que se dieron en aquella época, la decisión tendrá también
29 que considerar la situación constitucional pero también el
30 debate fiscal, si se puede llamar de esta manera, que
31 garantice el acceso a sectores tradicionalmente excluidos.
32 Si me permite, señor Alcalde, me gustaría decir que la
33 norma constitucional, si bien habla de varios grupos de
34 atención prioritaria, sin embargo, es la Ley Orgánica de
35 Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial la que
36 identifica cuáles de esos grupos de atención prioritaria se

1 hacen beneficiarios de la media tarifa, del medio pasaje,
2 es decir, es necesario enlazar estas disposiciones. A mí
3 me parece también que lo que ha plantado el señor concejal
4 Barrera es muy importante, es el Concejo Cantonal el que
5 tendrá que definir políticamente también teniendo en cuenta
6 la realidad de nuestro cantón, cómo se posiciona a favor de
7 los derechos de los grupos de atención prioritaria.

8

9 SEÑOR ALCALDE: Gracias a usted. Cómo quedaría este
10 artículo, señor Secretario, luego de la... había una
11 propuesta del concejal Barrera, de que se elimine...

12

13 SEÑOR SECRETARIO: Señor Alcalde, el Art. 9, anterior 13 es
14 largo y la propuesta del concejal Barrera fue al inciso
15 tercero.

16

17 SEÑOR ALCALDE: Por favor, si da lectura el señor concejal
18 Barrera.

19

20 DR. XAVIER BARRERA: *"Los usuarios o usuarias con*
21 *discapacidad, deberán presentar su carné o registro del*
22 *CONADIS; los estudiantes presentarán su carné estudiantil*
23 *vigente o, excepcionalmente, el documento de la institución*
24 *educativa que certifique su calidad de alumno regular a la*
25 *fecha. Los estudiantes de nivel básico y bachillerato*
26 *deberán, durante los primeros veintiún días de cada año,*
27 *acreditar su calidad de estudiantes en los Centros de*
28 *Atención al Cliente..."* y continua, señor Alcalde.

29

30 SEÑOR ALCALDE: Se eliminaría "y mayores de 18 años".
31 Consulto si se aprueba así; señor concejal Granda.

32

33 DR. IVÁN GRANDA: Me parece que hay varias confusiones
34 conceptuales frente a este tema que, no sé si es que
35 podríamos vincular; porque si es que ponemos a cada
36 estudiante, -solo un tema de naturaleza práctica- a ir a

1 un centro de atención para personificar su tarjeta, va a
2 ser supremamente complejo, tanto para que los estudiantes
3 accedan como para que el servicio les dé esa calidad;
4 entonces, yo me atrevería a plantear que en el momento en
5 que el estudiante establezca esa condición, que puede ser
6 luego de 21 días también, por qué el plazo de 21 días, qué
7 pasa con personas que vienen luego a acceder al tema o se
8 cambian de colegio, o vienen de la costa o vienen de otro
9 lado; entonces, me parece que, no sé por qué estos 21 días
10 para generar esa calidad, esos 21 días estaban planteados
11 en función de que el señor que tiene 22 años y que está en
12 el colegio, pueda justificar esa calidad. Me parece que el
13 párrafo lo estamos cambiando sustancialmente; me parece que
14 lo que deberíamos tener son temas más concretos, es decir,
15 como planteaba el concejal Barrera, "los estudiantes
16 primarios y secundarios tendrán media tarifa, para lo cual
17 generarán y personalizarán su tarjeta los 365 días del
18 año."

19

20 A las 12:50 se reintegran a la sesión la señorita
21 Vicealcaldesa y el concejal Cristian Zamora.

22

23 Para qué tener mayores otras condiciones, además de eso, me
24 parece que la Municipalidad realizará campañas informativas
25 conjuntas o individuales para garantizar esa accesibilidad;
26 con eso me parece, Xavier, no sé si es que pude captar la
27 posición, quedaría mucho más claro, porque hablar de 18
28 años, hablar de 21 días, me parece que puede ser
29 destructivo en materia de derecho; como digo, el ejemplo
30 práctico es, le vamos a poner en 21 días a la gente a hacer
31 colas enormes y a correr para que puedan personalizar su
32 tarjeta, no me parece. Eso es, entonces así quedaría la
33 propuesta, no sé, señor Secretario, si es que la... es que no
34 la leí sino la pensé.

35

1 SEÑOR ALCALDE: Señoras, señoritas, señores Concejales, creo
2 que es lo pertinente, lo que ha indicado el señor concejal
3 Granda. Debería cambiar el articulado porque ya los
4 tiempos y la edad, no creo que valga la pena ser nombrados
5 siquiera en ese artículo. Consulto a ustedes.

6

7 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Granda.

8

9 DR. IVÁN GRANDA: Yo sugeriría también que se establezca un
10 párrafo además, que señale lo siguiente: "el usuario o
11 usuaria de la tarjeta electrónica podrá en cualquier
12 momento devolver su tarjeta, con o sin saldo, a las
13 operadoras de servicio, a través de los centros de atención
14 al cliente, y éstos están obligados al devolver al
15 usuario, en efectivo, el valor del saldo acumulado
16 remanente que se registre en la tarjeta." Básicamente está
17 vinculado este inciso para obedecer a brindar seguridad
18 jurídica al operador del sistema integrado de recaudo SIR y
19 evitar fraudes, pero también con efectos prácticos; en la
20 primera ordenanza que le pasamos al concejal Zamora
21 hablábamos de los tiquetes para turistas, que no está
22 incorporado en esta condición y yo no le había visto; pero,
23 para no tener la emisión de tiquetes turísticos para el
24 sector de transporte público, sino que evidentemente se le
25 pueda, al turista que viene de turista acá, como funciona
26 en varias ciudades de Argentina y México, que se pueda
27 devolver la tarjeta y así no tenemos, además de las
28 tarjetas, el control de los tiquetes turísticos, que me
29 parece que puede ser una complicación puntual, dado que no
30 vamos a poder tener en todos los centros de venta tiquetes
31 turísticos; entonces, me parece que esto, prácticamente
32 consultaría yo a los proponentes, que sería mejor que el
33 tiquete turístico, sino básicamente que puedan coger y
34 devolver la tarjeta en el momento determinado, el turista
35 que se vaya y en ese momento se le entrega el recurso de lo
36 que le sobre, eso da facilidades prácticas... no le vi así

1 Cristian, por eso es que estoy planteando que el párrafo
2 actual, a más de brindar seguridad jurídica al operador del
3 sistema integrado, nos brinda ese otro concepto.

4

5 SEÑOR ALCALDE: No sé si está la Directora Financiera. Al
6 ser esto tema de recursos, importante conocer las
7 disponibilidades. Así es, está bien, perdón, es una
8 equivocación personal. Continuamos, señor Secretario.

9

10 SEÑOR SECRETARIO: Art. 10, anterior 14.

11

12 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Señor concejal
13 Pesántez.

14

15 LCDO. LAURO PESANTEZ: No sé, yo iba a hablar del Art. 10
16 pero creo que hay una consulta.

17

18 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Tello.

19

20 MTR. MONSERRATH TELLO: Que se sirva por favor, señor
21 Secretario, leer, cómo quedó el artículo al final, porque
22 creo que ninguno de nosotros tenemos claro que estamos
23 aprobando, señor Alcalde.

24

25 SEÑOR ALCALDE: Por favor.

26

27 SEÑOR SECRETARIO: Art. 9, anterior 13. *"Cualquier persona*
28 *usuaria de la tarjeta electrónica de prepago podrá*
29 *personalizar la tarjeta en los centros de atención al*
30 *cliente determinados para este fin. Para esto, bastará*
31 *con presentar su cédula de identidad o ciudadanía.*

32

33 *La tarjeta personalizada contará, en su reverso, con los*
34 *datos de identificación del usuario y su fotografía.*

35

1 Los usuarios o usuarias que quieran hacer uso de este
2 derecho deberán personalizar su tarjeta sin excepción. Los
3 usuarios o usuarias con discapacidad, deberán presentar su
4 carné o registro del CONADIS; los estudiantes presentarán
5 su carné estudiantil vigente o, excepcionalmente, el
6 documento de la institución educativa que certifique su
7 calidad de alumno regular a la fecha. Los estudiantes de
8 nivel básico y bachillerato deberán acreditar su calidad de
9 estudiantes en los Centros de Atención al Cliente para que
10 el sistema acredite su derecho a tarifa preferencial por el
11 año solicitado, para lo cual la Cámara de Transporte, EMOV
12 EP y la Municipalidad realizarán campañas informativas para
13 el efecto, conjuntas o individuales. Para niños, niñas,
14 adolescentes y adultos mayores se deberá presentar la
15 cédula de identidad o ciudadanía.

16
17 El usuario o usuaria de la tarjeta electrónica podrá en
18 cualquier momento devolver su tarjeta, con o sin saldo, a
19 las operadoras del servicio, a través de los centros de
20 atención al cliente, y éstos están en la obligación de
21 devolver al usuario, en efectivo, el valor del saldo
22 acumulado remanente que registre la tarjeta.

23
24 Las operadoras del servicio se reservan el derecho de
25 confirmación en cualquier momento de la autenticidad de los
26 documentos entregados y de la veracidad de la información
27 contenida. Si se confirma que el documento no es auténtico
28 o la información no es verdadera, la operadora podrá
29 abstenerse de emitir la tarjeta electrónica o anularla
30 cuando haya sido emitida." Hasta ahí el texto del
31 artículo.

32
33 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Señor concejal Barrera.

34
35 DR. XAVIER BARRERA: Solo al final del artículo, me
36 parecería interesante incluirle esta parte, cuando dice "la

1 operadora podrá abstenerse de emitir la tarjeta electrónica
2 o anularla cuando haya sido emitida, sin perjuicio de las
3 acciones legales que le correspondan." Porque entiendo que
4 ahí, como Cámara de Transporte también tomarán algunas
5 acciones legales, hay que garantizar que por ejemplo, la
6 tarifa preferencial no sea mal utilizada, a nosotros ya no
7 nos corresponde ese tema, pero le corresponde evidentemente
8 a la Cámara de Transporte e inclusive podría en determinado
9 momento coordinar con la EMOV o los agentes civiles de
10 tránsito para levantamiento de partes y demás.

11

12 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Ordóñez.

13

14 ING. DORA ORDÓÑEZ: Gracias Alcalde. Yo discrepo con el
15 concejal Barrera, me parece que es una acción privada,
16 civil, que le corresponderá de manera particular a la
17 Cámara de Transporte si quieren emprenderla y lo resolverá
18 de manera independiente, no podríamos regular acciones de
19 un tercero y además privado, en términos legales; así es
20 que no estaría yo a favor.

21

22 SEÑOR ALCALDE: De acuerdo. Consulto si se aprobaría
23 entonces el artículo. Se aprueba. Continuamos.

24

25 SEÑOR SECRETARIO: Art. 10, anterior 14.

26

27 SEÑOR ALCALDE: Concejal Pesántez.

28

29 LCDO. LAURO PESÁNTEZ: Señor Alcalde, en armonía con las
30 disposiciones de la Ley y para explotar la tecnología que
31 tiene la tarjeta, yo voy a proponer un nuevo inciso, a
32 continuación de lo que está planteado, que diga: "además de
33 aquello, al ser tarjeta de última tecnología, deberá
34 cumplir con lo señalado en las resoluciones de la autoridad
35 nacional de tránsito, esto es, registrar información
36 sistematizada para otorgar datos que permitan una gestión

1 adecuada del sistema..." eso le va a permitir, inclusive
2 tener un control los señores que están en las unidades;
3 propongo compañeros que lo analicen.

4

5 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Señora concejal
6 Gordillo.

7

8 DRA. NARCISA GORDILLO: Solo para añadir a lo que propuso el
9 compañero concejal Lauro Pesantez, en la última parte de
10 que se refiere a "registrar información sistematizada para
11 otorgar datos que permitan una gestión adecuada del sistema
12 a favor de la ciudadanía", porque ese es el objetivo
13 nuestro.

14

15 SEÑOR ALCALDE: Consulto a ustedes. Se aprueba, señor
16 Secretario, continuamos.

17

18 SEÑOR SECRETARIO: Art. 11, anterior 15.

19

20 SEÑOR ALCALDE: Señor Alcalde, con el propósito de tener
21 seguridad, también dentro de la base de datos que se maneja
22 con el software, el programa especializado y no solamente
23 una hoja electrónica como Excel, yo voy a proponer un
24 articulado para que analicen, dice: "la tarjeta electrónica
25 personalizada será personal e intransferible. Los
26 operadores del transporte son responsable de generar y
27 mantener la base de datos..." aquí viene la incorporación:
28 "...mediante un software que cuente con suficientes pistas y
29 autoría de seguridad informática, así como custodiará los
30 archivos de los documentos de las y los usuarios que
31 personalicen las tarjetas, de manera que facilite la
32 renovación en el evento de pérdida o reposición e la
33 tarjeta, sin necesidad de presentar más documentos que la
34 cédula de identidad o ciudadanía, salvo el caso a
35 estudiantes de nivel básico o bachilleratos mayores de 18
36 años. En caso de renovación o pérdida de la renovación de

1 la tarjeta electrónica, se deberá transferir los saldos de
2 la tarjeta anterior, una vez que se expida la nueva." Que
3 se incorpore: "en el caso de pérdida o sustracción de la
4 tarjeta, el titular está obligado a reportarlo en un centro
5 de atención al cliente, en un término no mayor a 72 horas".

6

7 SEÑOR ALCALDE: Señorita concejal Brito.

8

9 PSIC. GABRIELA BRITO: Solamente un tema de forma, se está
10 repitiendo una palabra sin fundamento: "la tarjeta
11 electrónica personalizada, será personal e intransferible",
12 sin alterar el texto yo creo que debe ir: "la tarjeta
13 electrónica personalizada será intransferible", es decir,
14 no es necesario repetir las palabras personalizada y
15 personal.

16

17 SEÑOR ALCALDE: El señor concejal Barrera.

18

19 DR. XAVIER BARRERA: Solo un tema de forma, señor Alcalde,
20 eliminar "mayor de 18 años" así como lo hicimos en el
21 artículo anterior.

22

23 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Zamora.

24

25 PHD. CRISTIAN ZAMORA: Solicitaría que el concejal Pesántez
26 vuelva a leer la última parte de las 72 horas porque la
27 norma en algún punto indica que hay una línea telefónica
28 para que la persona, no en 72 horas sino de manera
29 inmediata; entonces, parece que no se ha leído esa parte de
30 la ordenanza y está proponiendo algo que está en contra de
31 eso; entonces, le solicitaría que por favor vuelva a leer
32 esa parte propuesta, por favor.

33

34 SEÑOR ALCALDE: Concejal Pesántez.

35

1 LCDO. LAURO PESÁNTEZ: Señor Alcalde: "En el caso de pérdida
2 o sustracción de la tarjeta electrónica, el titular está
3 obligado a reportarlo en un centro de atención al cliente,
4 en un término no mayor a 72 horas".

5
6 PHD. CRISTIAN ZAMORA: A pesar, señor Alcalde, de que eso ya
7 está normado más adelante, yo lo que diría es: no
8 únicamente en un centro de atención; porque se está
9 habilitando el call center para que puedan hacerlo de
10 manera inmediata, porque la idea es: una vez que esté
11 reportado, de manera inmediata el sistema bloquee para que
12 no se utilice ese saldo y pueda ser, en caso que fue
13 personalizada, devolver en la nueva tarjeta; por lo tanto,
14 ese tema, no sé Concejal si es que me permite leer y para
15 poder corregir esa... como no puedo leer lo que está
16 proponiendo el concejal Pesántez, o sea la idea es y más
17 bien le felicito que usted acoja, reestructurando en el
18 tema de que además del centro de atención, sea a través del
19 sistema de call center, que está normado más adelante o del
20 número habilitado para el efecto.

21
22 SEÑOR ALCALDE: Está bien, que se incorpore eso a la
23 redacción, señor Secretario. Continuamos.

24
25 SEÑOR SECRETARIO: Art. 12, anterior 16.

26
27 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Señor concejal Barrera.

28
29 DR. XAVIER BARRERA: Yo creo que éste es uno de los
30 artículos claves de la ordenanza, porque más allá de lo
31 bonito que podamos aprobar el día de hoy, el papel aguanta
32 todo, en la implementación es donde se va a poder apreciar
33 el éxito o no de la implementación de un sistema de
34 recaudo. Voy a tomar como ejemplo, me parece que el cantón
35 Santa Elena intentó también, precisamente establecer como
36 sistema de recaudo único la tarjeta electrónica, sin

1 embargo, tuvieron varios inconvenientes por algunos de los
2 temas que se van a tocar aquí y es, qué pasa cuando me
3 quedo sin saldo en mi tarjeta. El informe de la Defensoría
4 del Pueblo establece en uno de sus puntos pertinentes que
5 para el caso de las personas con discapacidad y los grupos
6 de atención prioritaria se pongan dos pasajes como
7 remanente de emergencia, sin embargo, aquí voy a acoger
8 también lo que decía el Dr. Geovanny Sacasari, y pedirles
9 más bien una explicación técnica; él decía en su
10 intervención, si usted me permite, señor Alcalde, mejor
11 dicho, con su venia, en su momento pedir la intervención de
12 un representante de la Cámara de Transporte para que nos
13 indique técnica y financieramente si es que no es posible
14 poner dos pasajes de remanente y dejar un solo pasaje de
15 remanente, como está para los usuarios generales, y ante
16 eso pues nosotros podemos pronunciar; pero decía hace un
17 momento en la implementación está el éxito de esta
18 ordenanza.

19

20 A las 13:07 se ausenta de la sesión el concejal Carlos
21 Orellana.

22

23 En Santa Elena al final terminaron retirando, regresaron a
24 lo de antes por varias razones: porque el sistema
25 informático era inadecuado, recargaban un dólar, pasaban
26 dos veces y se quedaban sin saldo, porque no había puntos
27 suficientes de recarga, porque evidentemente no funcionaba
28 de manera adecuada tampoco la línea telefónica que se
29 implementó para las respectivas denuncias y porque
30 evidentemente tampoco mejoró la calidad del servicio de
31 transporte, entonces, me parece que a partir de este
32 artículo tenemos que ir debatiendo esos compromisos mutuos
33 que hacemos con la Cámara de Transporte; por eso es que con
34 su venia, señor Alcalde, yo quisiera hacerles la consulta
35 para que técnica y financieramente sustenten, los
36 representantes de la Cámara de Transporte por qué no se

1 podría tener dos pasajes remanentes de emergencia y por qué
2 si solamente uno, y luego continuaría con el uso de la
3 palabra, señor Alcalde.

4

5 SEÑOR ALCALDE: Dr. Geovanny Sacasari, por favor, acercarse
6 al micrófono.

7

8 Inicia la comisión general a las 13:08

9

10 DR. GEOVANNY SACASARI, COMISIÓN GENERAL: Gracias. A manera
11 de información, contarles específicamente que nosotros
12 hemos hecho seguimiento específico de lo que pasó en Santa
13 Elena; nada tiene que ver con el sistema que nosotros
14 manejamos. Primero, nuestro sistema es homologado, el
15 primero por parte del Agencia Nacional de Tránsito; y
16 segundo, que el fracaso de ellos se debió básicamente al
17 tema de no posibilidad de que haya recargas de manera
18 cercana para los ciudadanos.

19

20 Segundo, en el caso nuestro, cuando nosotros empezamos a
21 trabajar conjuntamente con la Municipalidad y sobre todo
22 con los señores Concejales de la comisión correspondiente,
23 que estaba a cargo de proponer este tema, esto no existía y
24 ustedes verán en el caso del Ecuador no hay; sin embargo,
25 nos pareció un tema absolutamente llamativo, y lo
26 alcanzamos de parte de nuestro proveedor, que no es local,
27 no es nacional, que es internacional, después de varias
28 visitas contándole lo que necesitábamos. Tuvimos que
29 desarrollar una aplicación adicional a la que tenemos, y
30 que va a ser puesta en consideración de la Agencia Nacional
31 de Tránsito también en los próximos días para que
32 homologue.

33

34 A las 13:09 se reintegra a la sesión el concejal Carlos
35 Orellana.

36

1 Esto significó para nosotros varias reuniones pero sobre
2 todo un pago a nuestro proveedor, aproximadamente
3 US\$60.000; ya tenemos nosotros este tema. El hecho de que
4 nosotros queramos en estos momentos ampliar esa situación,
5 primero, nos va a significar tiempo; y, segundo, nos va a
6 significar un gasto económico que nosotros, señor Alcalde,
7 señoras, señoritas y señores Concejales, no es que nosotros
8 no lo queramos efectuar, ya no estamos en posibilidades de
9 enfrentar. De todo lo que ha pasado en el sistema
10 económicamente, nos hemos ocupado absolutamente nosotros;
11 adicionalmente, nos ha dicho, no sé si en esto tenga razón
12 el que desarrolló esta aplicación, que en el mundo, que en
13 cambio sí existe, normalmente recomendable hacerlo por una
14 sola vez, es decir, por un solo pasaje, porque normalmente
15 cuando se hace la recarga siguiente, la gente ve una
16 disminución en la recarga y ve de dos, va a preocuparse y
17 va a pensar que le estamos descontando más del uno de
18 gracia que nosotros normalmente logramos difundir con
19 facilidad. De todas maneras pedirles de favor que nos
20 apoyen en esta parte porque nosotros logramos convenir con
21 ustedes en aquello que les acabo de indicar y lo cumplimos;
22 no tenemos ningún inconveniente, nos pareció una novedad
23 bastante interesante, la exigimos al proveedor y ya la
24 tenemos. Va a significar para nosotros mucho más trabajo
25 en tiempo, pero sobre todo gasto y erogación económica que
26 no la queremos efectuar y muy probablemente se le cause,
27 lejos de otorgarle un beneficio al ciudadano, un perjuicio.
28

29 Termina la comisión general a las 13:11

30

31 SEÑOR ALCALDE: Concejal Barrera.

32

33 DR. XAVIER BARRERA: Agradeciendo, primero, la intervención
34 del Dr. Geovanny Sacasari. Precisamente, señor Alcalde,
35 por eso planteaba que por aquí empezamos a debatir
36 artículos que evidentemente requieren de un compromiso

1 mutuo, tomando las mismas palabras del Dr. Sacasari, en
2 Santa Elena no funcionó por la falta de puntos de recargo.
3 Yo creo que a cualquier se nos puede pasar una vez; sin
4 embargo, si nos pasa dos veces, significa que evidentemente
5 no estamos siendo eficientes en la recarga o también
6 podemos estar siendo ordenados como usuarios del sistema de
7 transporte público. Más adelante, en la ordenanza se habla
8 incluso, digamos para un poco desentrañar lo que plantea la
9 Defensoría del Pueblo, que ellos en su parte pertinente
10 dicen: "al menos se deberán poner dos pasajes con mecanismo
11 de saldo negativo..." sin embargo, por eso es que hacía yo la
12 consulta de que si es posible esto técnicamente hacerlo,
13 por un lado; y, por otro, dentro de la misma ordenanza se
14 contemplan algunos mecanismo como este famoso call center
15 o este número que se debe habilitar por parte de la EMOV
16 para que en el término de 24 horas los pertenecientes a los
17 grupos de atención prioritaria, principalmente personas con
18 discapacidad tengan la posibilidad de hacer su recarga. Yo
19 creo que también con eso podría estar subsanada la
20 preocupación de la Defensoría del Pueblo, tal vez más
21 adelante ampliarle a ellos y a los adultos mayores; porque
22 en el caso de los estudiantes, ellos se pueden acercar, y
23 yo coincido con el concejal Granda, yo creo que en la
24 implementación de esta ordenanza hay que buscar ser muy
25 efectivos, si es que podemos ir a cada uno de los colegios
26 de la ciudad de Cuenca, a través de un convenio o marco con
27 la Coordinación Zonal de Educación, nos ahorramos tiempo,
28 recursos y le facilitamos al usuario la posibilidad de
29 acceder a la tarjeta. No pasa lo mismo en los casos de
30 personas con discapacidad y adultos mayores, en los cuales
31 sí se podría realmente efectivizar este tema de la recarga
32 en 24 horas a través de la llamada. Yo quería un poco
33 dejar abierto el debate también, para que los demás
34 compañeros Concejales podamos pronunciarnos y de esa manera
35 tomar la mejor decisión, pero, hacer notar que
36 efectivamente más adelante se contempla esa posibilidad de

1 que en un término no mayor a 24 horas se puedan realizar
2 las recargas móviles para las personas, principalmente con
3 discapacidad e incluso podríamos, creo que yo, habría que
4 considerarlo ampliar para los adultos mayores. Gracias,
5 señor Alcalde.

6

7 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor concejal Barrera. Señor
8 concejal Granda.

9

10 DR. IVÁN GRANDA: señor Alcalde, efectivamente el tema de la
11 personificación para estudiantes se viene desarrollando ya
12 desde el año 2010, que se inició una campaña justamente de
13 respeto a los derechos de los estudiantes y en varios
14 colegios de la ciudad, junto con el ex presidente de la
15 Cámara de Transporte, Iván Quizhpe, y con Wilmer Bravo, se
16 venía ya desarrollando ese tipo de conductas para que no
17 sean los estudiantes lo que tengan que hacer largas colas,
18 sino se ha personificado ya en los distintos colegios de la
19 ciudad, esto yo creo que no será mayor problema; yo creo
20 que desde el 2006 a la presente fecha, se está avanzando
21 progresivamente en el ejercicio de los derechos de las
22 personas, que es la preocupación de todos los Concejales
23 aquí presentes. En el caso, yo sostendría que el Art. 2 se
24 debe quedar así, tal como está, por temas prácticos
25 también.

26

27 A las 13:16 se ausenta de la sesión el concejal Lauro
28 Pesántez.

29 A quien estamos tratando de beneficiar con el hecho de que
30 las dos tarifas, de que tenga dos recargas o dos pasajes
31 acumulados a la siguiente recarga es a personas con
32 discapacidad, es a personas que no tienen cómo movilizarse
33 de forma oportuna; supongamos que esta persona vaya a
34 cualquier lugar y el punto de lugar esté lejos, se le va a
35 complicar, va a ser problemático para esa persona que se
36 pueda buscar en ese momento generar una nueva recarga, y

1 por eso yo creo que, sin duda, el tema del recaudo único
2 por esta tarjeta, con los mecanismos y con ciertamente el
3 interés de la Cámara de Transporte y de sus agremiados,
4 está surtiendo efecto porque nos hemos puesto a trabajar en
5 su conjunto con la posibilidad de que este mecanismo no
6 fracase como Santa Elena, por eso es que existe el
7 software, va a estar en línea en la EMOV, vamos a tener la
8 posibilidad de tener estadísticas, ver qué líneas de
9 frecuencias van a ser las que se tienen que habilitar más,
10 cuáles no, etc. Yo creo que las bondades son grandes pero
11 también lo son para el transporte público porque aquellas
12 personas que hoy, ciudadanos que están en contra de la
13 norma ya no van a poder evadir; no recuerdo en cuánto
14 estaba la evasión pero me parece que era entre el 13, el
15 15, me parece que eso va a generar, primero, liquidez,
16 porque vamos a recibir plata antes, anticipadamente;
17 además, se acabó la evasión, va a ser mínima, súper mínima
18 y ahí nosotros, las autoridades, tenemos que buscar que eso
19 ocurra, porque entendemos que el transportista también vive
20 de esto, real; entonces me parece que es responsable con
21 Cuenca, en su conjunto. Pero además de eso, con estas
22 políticas afirmativas, que en un momento, cuando se quiso
23 generar el tema de la planitud de la tarjeta, que
24 particularmente me opuse, porque generaba regresión en
25 materia de derechos, que es por lo cual yo me preocupo;
26 pero en esta ordenanza tiene totalmente otro concepto en el
27 marco de la tutela de derechos y por eso es que este
28 artículo debería quedar tal como está, porque ninguno de
29 nosotros hoy tiene una discapacidad, pero mañana podríamos
30 tenerla cualquiera de nosotros y por eso es que se valora
31 una política de acción afirmativa, que a cualquier
32 ciudadano que no tenga una discapacidad, si es que no ha
33 hecho la recarga, se le impute al siguiente pago por una
34 sola vez y está muy bien; pero por eso también planteamos
35 que a las personas con discapacidad, aquellas personas que
36 no pueden moverse por sí solas muchas de ellas, puedan

1 tener esa posibilidad de tener dos pasajes, que no son
2 gratuitos, ¡ojo!, son pasajes que serán cubiertos con el
3 pago posterior o con la recarga posterior, esa es una
4 acción afirmativa, es ponerle una acción de mayor tutela
5 que al resto de ciudadanos que no tenemos una discapacidad.
6 Yo, por eso, sostendría que en ese artículo, que se quede
7 tal como está y ha sido desarrollado.

8

9 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Tello.

10

11 MTR. MONSERRATH TELLO: Gracias, señor Alcalde. Quizás por
12 el término, solamente, en vez de poner "grupos
13 vulnerables", más bien "grupos de atención prioritaria".

14

15 SEÑOR ALCALDE: Perdón, señora concejal Tello.. ya, perfecto.
16 Consulto a ustedes sin con ese cambio, solo el artículo.
17 Señora concejal Ordóñez.

18

19 ING. DORA ORDÓÑEZ: Muchas gracias. Yo me quedo un poco con
20 la preocupación de cómo se va a aplicar este tipo de
21 campañas y promociones, porque se deja como muy abierto al
22 decir que son incentivos, bonos especiales, a qué se
23 refieren particularmente y qué diferencia tiene con los
24 descuentos, por ejemplo, no sé si es que la comisión
25 analizó el mecanismo o si de pronto hay una disposición
26 transitoria que defina un reglamento o lo dejamos a
27 aplicación entera de la EMOV. Ahí si quisiera una
28 explicación adicional. Gracias.

29

30 SEÑOR ALCALDE: No sé si el señor Gerente de la EMOV nos
31 podría ampliar un poco el tema.

32

33 GERENTE DE LA EMOV: Gracias, señor Alcalde. De la lectura
34 del primer inciso del Art. 12, que ha traído la comisión
35 proponente, más bien se le deja que coordinadamente, entre
36 la Cámara de Transporte y la EMOV hagan este diseño de

1 promociones e incentivos, de manera muy amplia y general;
2 pero, particularmente creo que como está la norma se
3 entendería que al interior de la EMOV se debería
4 estructurar algún tipo de normativa para poder generar
5 esto, porque de lo contrario, entiendo que es una potestad
6 delegada que nos está queriendo dar a nosotros o conceder
7 el Concejo Cantonal a la EMOV; porque realmente no hemos
8 conversado de la explotación del SAE, pero si es que queda
9 así, estaría dejándose muy abierto con una potestad
10 delegada del Concejo Cantonal hacia la EMOV para que
11 nosotros lo hagamos. Eso entendería yo.

12

13 SEÑOR ALCALDE: ...el tema.

14

15 ING. DORA ORDÓÑEZ: Gracias, señor Alcalde. Me queda clara
16 la explicación pero lo que no me queda claro es cómo se va
17 a operativizar, la verdad. Creo que lo van a resolver
18 luego, pero ojalá no quede únicamente como un enunciado de
19 la ordenanza. Gracias.

20

21 SEÑOR ALCALDE: Consulto a ustedes el articulado tal como
22 está. Se aprueba, señor Secretario. Continuamos.

23

24 SEÑOR SECRETARIO: Art. 13, anterior 17.

25

26 SEÑOR ALCALDE: Concejal Granda.

27

28 A las 13:22 se reintegra a la sesión el concejal Lauro
29 Pesánte.

30

31 DR. IVÁN GRANDA: Previo a ese artículo, me parece que
32 hablábamos de lo importante que es la integración en
33 cualquier sistema de transporte y el aprovechamiento de la
34 tecnología de la tarjeta, y por eso, a los Concejales
35 proponentes me permitiría plantearles que las tarjetas
36 electrónicas, un artículo que señale así: "las tarjetas

1 *electrónicas u otros dispositivos electrónicos de pagos*
2 *autorizados, tendrán como principal objeto la utilización*
3 *en cualquier sistema de transporte público, sin embargo,*
4 *podrán ser utilizados en otras actividades públicas o*
5 *comerciales, previamente autorizadas por la EMOV EP, en el*
6 *marco del sistema de ayuda de la explotación SAE, debiendo*
7 *propender al uso de la misma tarjeta en el sistema de*
8 *bicicleta pública.”* Porque esto, porque cuando vamos
9 generando condiciones de desarrollo de políticas públicas o
10 la utilización de este dispositivo, tienen que estar
11 planteando para que sirvan para otras cosas más. En un
12 momento determinado esta tarjeta podrá servir, digo, podrá
13 servir, todavía no hay claridad en el tema, para el tema de
14 lo del tranvía, como un sistema integrado de transporte;
15 pero además de eso podemos permitir generar otro modelo de
16 negocios como por ejemplo el hecho de la utilización de la
17 bicicleta pública en el marco y en un contexto en donde
18 tenemos que crear y generar condiciones para que la ciudad
19 se vuelva más ordenada, para que la ciudad tenga otro tipo
20 y otros mecanismo de movilidad. Y por eso me permitiría
21 plantear este articulado, que lo voy a repetir en función y
22 en consideración de mis compañeros Concejales y del señor
23 Secretario del Concejo Cantonal para que pueda tenerlo
24 presente: “Art. 13.- *Las tarjetas electrónicas u otros*
25 *dispositivos electrónicos de pago autorizados, tendrán como*
26 *principal objetivo la utilización en cualquier sistema de*
27 *transporte público, sin embargo, podrán ser utilizados en*
28 *otras actividades públicas o comerciales, previamente*
29 *autorizadas por la EMOV EP, en el marco del Sistema de*
30 *Ayuda a la Explotación (SAE), debiendo propender al uso de*
31 *la misma tarjeta en el sistema de bicicleta pública.”*
32 Ejemplo, lo que estamos haciendo es categorizando y
33 generando condiciones de interrelación entre las distintas
34 formas de cómo la gente se mueve en la ciudad, garantizando
35 los derechos y generando también mejores modelos de
36 negocios, inclusive para la institucionalidad que está

1 generando y que los servicios públicos no están
2 concesionados porque la bicicleta pública es un servicio
3 que presta la Municipalidad.

4

5 SEÑOR SECRETARIO: Gracias, señor Concejal. Consulto a
6 ustedes. Se aprueba, señor Secretario. Continuamos.

7

8 SEÑOR SECRETARIO: Art. 14, anterior 18.

9

10 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Zamora.

11

12 PHD. CRISTIAN ZAMORA: Gracias, señor Alcalde. Solamente al
13 final dice: "...electrónicas deberá ser aprobado por la EMOV-
14 EP", y sugiero se incluya "o la Dirección de Comunicación"
15 porque de hecho el tema del diseño está aprobando ya, para
16 posibles, a través de la Dirección de Comunicación,
17 entonces nada más para que sea un tema corporativo,
18 propongo que sea también la Dirección de Comunicación la
19 que pueda llevar adelante este proceso.

20

21 SEÑOR ALCALDE: No creo. Si dice la EMOV EP está... Señora
22 concejal Illares.

23

24 DRA. NORMA ILLARES: Considero, señor Alcalde, de que
25 deberíamos dejar como está, que sea la EMOV, en vista de
26 que también la EMOV también tiene su departamento de
27 comunicación para que elabore el trabajo.

28

29 SEÑOR ALCALDE: Se aprueba como está entonces. Señor
30 concejal Pesántez.

31

32 LCDO. LAURO PESÁNTEZ: una vez que está, señor Alcalde,
33 aprobado el Art. 14, quisiera hacer una propuesta de un
34 nuevo artículo, que dice lo siguiente y voy a quizás
35 justificar la razón: "las tarjetas electrónicas
36 implementadas por las operadoras de transporte, deberán ser

1 100% compatibles con el sistema de recaudo del tranvía de
2 Cuenca, para este efecto se deberá además, con la
3 aprobación de la EMOV, contar siempre con el aval técnico
4 de la entidad o departamento del Gobierno Municipal
5 encargado de la operación del tranvía, que deberá revisarse
6 las especificaciones técnicas de la tarjeta para el control
7 de calidad, así como, contaría con al menos 3 proformas de
8 diferentes proveedores de las tarjetas y se considerará
9 para esto una metodología de calidad, costo y beneficio de
10 la ciudadanía usuarios de transportes." Esto es con el
11 propósito de garantizar la compatibilidad en el sistema
12 tranviario, compañeros Concejales, señor Alcalde, yo
13 propongo que lo analicen, es un nuevo articulado.

14

15 SEÑOR ALCALDE: Yo creo que tal vez no nuevo articulado, tal
16 vez sugeriría yo, sino debería ir en el mismo articulado,
17 siempre que acepte el proponente. Yo sugiero, desde luego.

18

19 LCDO. LAURO PESÁNTEZ: Bueno, entonces hago mía la
20 sugerencia y propongo de esa manera.

21

22 SEÑOR ALCALDE: Se aprueba, señor Secretario. Continuamos.
23 Señor concejal Barrera.

24

25 DR. XAVIER BARRERA: solamente, señor Alcalde, consultarle
26 al proponente si aquí se incluye también el tema del costo
27 de la tarjeta. Nosotros en el informe que se adjunta por
28 parte de la Dirección Financiera de la Municipalidad de
29 Cuenca, se nos hace llegar una proforma, por ejemplo, del
30 costo de la tarjeta de US\$2,20, eso es actual, qué va a
31 pasar más adelante, qué va a pasar si yo extravió mi
32 tarjeta, qué va a pasar en 3, 4 años, cómo se va a definir
33 ese costo de la tarjeta. Entonces, no sé si en la
34 propuesta del concejal Lauro Pesántez, cuando hablaba de
35 análisis de metodología de costos, se incluye también el
36 tema de coordinación con la Cámara de Transporte el tema

1 del costo de las tarjetas, parece que decía 3 proformas
2 usted, señor Concejal, parece que ahí está incluido ya el
3 costo del tema de la tarjeta.

4

5 LCDO. LAURO PESÁNTEZ: Yo considero que lo que estoy
6 planteando es la forma, no el costo, porque el costo quizás
7 es más administrativo que lo pueden resolver, yo le estoy
8 diciendo la forma de definir le estoy poniendo yo aquí.

9

10 SEÑOR ALCALDE: Consulto a ustedes si aprobamos este
11 artículo. Se aprueba, señor Secretario. Continuamos.

12

13 SEÑOR SECRETARIO: Art. 15, anterior 19.

14

15 SEÑOR ALCALDE: A su consideración el artículo 15.

16

17 SEÑOR SECRETARIO: Art. 16, anterior 20.

18

19 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Gordillo.

20

21 DRA. NARCISA GORDILLO: Gracias, señor Alcalde. En el Art.
22 16, yo quisiera sugerir que se incorpore un cambio toda vez
23 que ya existe la ordenanza para la regulación y control de
24 publicidad y señalética en los vehículos de las diferentes
25 modalidades de transporte autorizadas dentro del cantón
26 Cuenca y otros componentes del sistema integrado de
27 transporte, a fin de que este artículo, el 16, quede de la
28 siguiente forma, con la incorporación y voy a sugerir
29 también la incorporación de dos incisos; si me permite para
30 dar lectura, señor Alcalde.

31

32 SEÑOR ALCALDE: Señora Concejal.

33

34 DRA. NARCISA GORDILLO: *"Art. 16.- En todos los componentes*
35 *del sistema SIR y SAE se prohíbe la publicidad de*
36 *cigarrillos, licor y cualquier producto, servicio o*

1 actividad que promueva o incite a la violencia. Así mismo
2 se prohíbe la difusión de contenidos discriminatorios de
3 cualquier índole o sexista. Sólo en las fechas establecidas
4 por el Consejo Nacional Electoral para la Campaña Electoral
5 previa a sufragios, se autorizará la contratación de
6 publicidad externa e interna con contenido político
7 electoral en las unidades de transporte..." la incorporación
8 sería: "...bajo las normas que establezca para el efecto, ya
9 sean las ordenanzas vigentes o las normas establecidas por
10 parte de la EMOV-EP, preservando la pluralidad de las
11 expresiones políticas."

12

13 El siguiente inciso quedaría de la misma forma, como consta
14 en la propuesta de ordenanza, y solicitaría que se
15 incorpore un tercer inciso: "en todo caso, toda publicidad
16 tanto al interior como al exterior de una unidad de
17 transporte público deberá ser autorizada por parte de la
18 empresa de movilidad EMOV EP"; y, un siguiente inciso que
19 diría: "será potestad exclusiva de la EMOV EP ordenar a las
20 operadoras de transporte público la colocación obligatoria
21 de publicidad que tenga por objeto informar a la ciudadanía
22 acerca de los derechos y obligaciones de los pasajeros y
23 choferes de bus, así como aquella que tenga por objeto
24 promover valores y principios universales de orden moral,
25 en especial, el relacionado con actitudes que dentro de una
26 unidad, lesionen el derecho a la honra, a la dignidad y a
27 la integridad física e intelectual de las personas". Esto
28 en función de que es necesario realmente considerar el
29 factor socio-educativo que promueve la empresa de movilidad
30 de tránsito y transporte, EMOV EP. Esa es mi sugerencia,
31 señor Alcalde y señores Concejales.

32

33 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Se aprueba, señor
34 Secretario. Continuamos.

35

36 SEÑOR SECRETARIO: Art. 17, anterior 21.

1

2 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Por favor, señor Dr.
3 Sacasari.

4

5 Inicia la comisión general a las 13:33

6

7 DR. GEOVANNY SACASARI, COMISIÓN GENERAL: En este artículo
8 nosotros tenemos una pequeña observación: Se dice que la
9 comercialización de las tarjetas y la recarga de ellas es
10 administrada y controlada por los operadores del servicio y
11 la o las empresas que para el efecto lo consideren, es el
12 Art. 21, no sé si... como el texto que nos enviaron a
13 nosotros es ese mismo. Aquí nosotros tenemos una
14 observación, les decía, parecería ser en nuestro modesto
15 pensar como siempre, que el artículo abre la posibilidad de
16 la comercialización de las tarjetas, la administración y el
17 control por parte de terceras personas, distintas a
18 nosotros, los operadores, que estamos a cargo, al menos en
19 la ciudad de Cuenca, de esto en forma integral. Lo que les
20 pediríamos, por favor, es que debatan sobre este detalle y
21 se deje con absoluta claridad de que todo es
22 responsabilidad de nosotros, tanto la comercialización de
23 las tarjetas y el control. Porque pensaríamos que, tal vez
24 otras personas las pueden comercializar, otras las pueden
25 administrar y otras controlar. Ese es todo nuestro pedido.

26

27 Termina la comisión general a las 13:34

28

29 SEÑOR ALCALDE: Señoras, señoritas, señores Concejales.
30 Señora concejal Ordóñez.

31

32 ING. DORA ORDÓÑEZ: Gracias Alcalde. No sé si de pronto hay
33 algún texto sugerido por parte del Dr. Sacasari, porque no
34 queda muy claro cuál es la observación que hacen, si es que
35 de pronto quiere que quede definido un texto sobre quién
36 tiene la responsabilidad y administración de las tarjetas y

1 la recarga propiamente dicha, pero la observación no nos
2 queda muy claro, sino también de la concejala Tello, si me
3 permite la concejala hablar a nombre de ella.

4

5 SEÑOR ALCALDE: Tal vez, Dr. Sacasari, si hay algún texto
6 definido; antes, señor concejal Granda.

7

8 DR. IVÁN GRANDA: A ver, efectivamente, el Art. 17 señala
9 que la comercialización de las tarjetas y la recarga de
10 ellas es administrada por los operadores del servicio y la
11 o las empresas que para el efecto lo consideren, ¿quiénes?,
12 los operadores del servicio, porque los operadores del
13 servicio podrían decir "no queremos, nosotros podemos
14 considerar, nosotros mismo o contratar una empresa" para
15 que se genere publicidad, para que la atención no sea de la
16 Cámara de Transporte ni de un consorcio sino de un tercero,
17 pero esa esa facultad del consorcio y de la Cámara de
18 Transporte, por tanto, yo no le veo problema ahí, Dr.
19 Sacasari. La EMOV ejercerá control y fiscalización del
20 sistema, según indica el Título III de esta ordenanza; y,
21 para dejar todo salvado, lo que se podría poner es
22 básicamente que "los centros de atención al cliente, así
23 como los puntos de recarga, son de exclusiva
24 responsabilidad del operador del servicio", con eso me
25 parece que quedaría absolutamente subsanada cualquier
26 inquietud que se pueda establecer.

27

28 DR. GEOVANNY SACASARI, COMISION GENERAL: Exactamente eso,
29 señor Alcalde, nada más.

30

31 SEÑOR ALCALDE: Perfecto. Si aprobamos lo que dice el señor
32 concejal Granda. De acuerdo, continuamos, señor
33 Secretario.

34

35 SEÑOR SECRETARIO: Art. 22, anterior 18.

36

1 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera, señora concejal
2 Tello.

3
4 DR. XAVIER BARRERA: Solamente al final del Art. 22 se habla
5 de la ubicación de los puntos, pero no se dice quién los
6 determinará y es importante que alguna institución de la
7 corporación municipal sea la encargada de precisamente
8 determinar esta ubicación; me permitiría sugerir un texto,
9 señor Alcalde.

10
11 SEÑOR ALCALDE: Por favor.

12
13 DR. XAVIER BARRERA: Que quede de la siguiente manera: "Para
14 la ubicación de los puntos de venta y recarga se preferirán
15 lugares aledaños a las paradas de buses y sitios de alta
16 concentración de usuarias y usuarios, los mismos que serán
17 determinados por la dirección municipal de tránsito, en
18 conjunto con la EMOV EP. Porque la dirección municipal de
19 tránsito, entiendo que tiene un estudio ya la dirección
20 municipal de tránsito de las paradas y demás, de los sitios
21 de mayor afluencia de pasajeros; y la EMOV EP porque a
22 través de este número de 3 dígitos, este call center, va a
23 poder receptar también las denuncias o los pedidos de los
24 usuarios en cuanto a la implementación de centros en los
25 que se pueda hacer las recargas; porque dejar abierto así,
26 a criterio o a discrecionalidad, no creo que sea adecuado;
27 hago esa moción, señor Alcalde.

28
29 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor concejal Barrera. Señora
30 concejal Tello.

31
32 MTR. MONSERRATH TELLO: Gracias, señor Alcalde. Solamente
33 para solicitar la incorporación de un nuevo inciso, en el
34 Art. 18 y que va también en concordancia con lo que decía
35 el Dr. Sacasari, que diría lo siguiente: "la gestión, la
36 implementación de todos los puntos de venta y recarga de

1 las tarjetas, así como los centros de atención al cliente
2 serán de exclusiva responsabilidad del operador del
3 servicio" eso para que quede claro que es responsabilidad
4 de quienes van a prestar el servicio, la atención en estos
5 puntos y que es responsabilidad exclusiva de ellos.

6

7 A las 13:38 se ausenta de la sesión la señorita
8 Vicealcaldesa.

9

10 SEÑOR ALCALDE: No sé si hay dos sugerencias. Incorporar
11 las dos tal vez. Señora concejal Tello.

12

13 MTR. MONSERRATH TELLO: No, no se contraponen. Señor
14 Alcalde, si me permite tal vez. Lo que planteaba el
15 concejal Barrera, no recuerdo bien la redacción, pero si
16 vale la pena poner que los puntos de venta y recarga de las
17 tarjetas estarán plenamente identificados, me parece que tú
18 le eliminabas ese párrafo, pero creo que es importante que
19 estén debidamente identificados y señalizados; y, además
20 bueno obviamente que estén distribuidos en toda la ciudad y
21 podría ser con mayor preferencia a los sitios que
22 planteabas tú, que eran cercanos a los buses para...

23

24 SEÑOR ALCALDE: Concejal Barrera.

25

26 DR. XAVIER BARRERA: Sí, muchas gracias a la concejal
27 Monserrath Tello por hacer referencia; realmente, para no
28 dar lectura al primer inciso, solamente leí el segundo,
29 pero queda tal como está el primero, sin ninguna
30 modificación, como acertadamente tu comentabas Monserrath,
31 tiene que estar las tarjetas plenamente identificadas y
32 distribuidas en toda la ciudad. Solamente le añadí el
33 texto que sugerí a la parte final del segundo inciso,
34 dejando tal cual está el artículo propuesto.

35

36 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Martínez.

1
2 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Alcalde, completamente de acuerdo
3 con los compañeros Concejales, que justamente la EMOV y la
4 Dirección de Tránsito serían los que determinen cuáles
5 serían los lugares en donde se tendrían que implementar
6 esos puntos de venta; pero también hay un tema importante
7 que deberíamos adjuntar y les propongo este texto,
8 compañeros y compañeras Concejales, a continuación: "los
9 operadores deberán contar con formularios de quejas y
10 reclamos elaborados por los propios operadores y deberán
11 éstos ser aprobados y autorizados por la EMOV EP, los
12 mismos que deberán ser colocados en los puntos de venta."

13
14 SEÑOR ALCALDE: Alguna observación a la propuesta.
15 Quedarían por favor, señor Secretario, con la inclusión de
16 las tres recomendaciones u observaciones puestas por las
17 señoras y el señor Concejal.

18
19 SEÑOR SECRETARIO: Art. 19, anterior 23.

20
21 SEÑOR SECRETARIO: Señora concejal Tello.

22
23 MTR. MONSERRATH TELLO: Para tener concordancia con el
24 artículo anterior y mejorar la redacción, señor Alcalde, en
25 el Art. 19 plantear que se diga siempre directamente

26
27 *"Los centros de atención al cliente brindarán los
28 siguientes servicios:*

29 *a) Venta y recarga de tarjetas tanto de tarifa convencional
30 como preferencial;*

31 *b) Personalización de las tarjetas de tarifa preferencial;*

32 *c) Venta de tarjetas temporales y promocionales, bonos
33 estudiantiles y otros que se determinen según el Art. 19 de
34 esta ordenanza;*

35 *d) Reposición de tarjetas dañadas o deterioradas;*

36 *e) Anulación de tarjetas extraviadas;*

- 1 f) Reembolso de la garantía de la tarjeta;
2 g) Información general al usuario sobre el uso de la
3 tarjeta, promociones, beneficios adicionales;"

4

5 Y modificar el literal h), que diría lo siguiente:

6

7 "h) Recepción de quejas, denuncias y reclamos en los
8 formularios que la EMOV aprueben para el efecto, cuya
9 elaboración y distribución es de responsabilidad de los
10 operadores del servicio."

11

12 Es para mantener concordancia sobre las responsabilidades
13 que tienen sobre la prestación de todo el servicio, señor
14 Alcalde.

15

16 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Se aprueba.
17 Continuamos.

18

19 SEÑOR SECRETARIO: Art. 20, anterior 24.

20

21 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Illares.

22

23 DRA. NORMA ILLARES: Gracias, señor Alcalde. Nada más que
24 se pueda integrar dentro del Art. 20, señor Alcalde,
25 referente a que la EMOV EP deba autorizar los sitios
26 estratégicos antes indicados, así como podría solicitar
27 justificadamente la implementación de centros de atención y
28 puntos de venta adicionales, en función de la demanda y
29 requerimiento de la ciudadanía, por lo cual la Cámara de
30 Transporte deberá dar cumplimiento obligatorio. Esto
31 justamente, señor Alcalde, para que se pueda garantizar el
32 acceso al servicio de calidad para los ciudadanos dentro
33 del cantón Cuenca.

34

35 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Ordóñez.

36

1 ING. DORA ORDÓÑEZ: Gracias Alcalde. Un tema de redacción;
2 me parece que en los otros artículos hablábamos de los
3 prestadores del servicio más que de la Cámara de
4 Transporte, entonces probablemente deberíamos hablar en
5 términos genéricos porque quien quita que a futuro la
6 Cámara de Transporte cambie de nombre, digo. Quedaría de
7 la siguiente forma, en la parte final del párrafo, luego
8 del texto que dice "en función de la demanda y
9 requerimientos ciudadanos, a lo cual los prestadores del
10 servicio deberán dar cumplimiento obligatorio". Gracias.

11

12 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Se aprueba, señor
13 Secretario.

14

15 SEÑOR SECRETARIO: Título III, Del Control y Fiscalización
16 de la Operación. Art. 21, antes 25

17

18 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Señora concejal
19 Illares.

20

21 DRA. NORMA ILLARES: Solo un tema de forma, señor Alcalde.
22 En este articulado la Municipalidad, a través de la EMOV
23 EP, solo que se coloque "de la".

24

25 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera.

26

27 DR. XAVIER BARRERA: Solamente, señor Alcalde, para no caer
28 en un tema que a decir del representante del gremio del
29 transporte, ya no existe, no sé si debamos o no eliminar el
30 literal a) que habla del fideicomiso mercantil, es uno de
31 los pedidos de la Cámara de Transporte, decían que esa
32 figura jurídica ya no la tienen, entonces sería absurdo
33 incluirla en la ordenanza, sugerir más bien la eliminación
34 y evidentemente cambiar los literales de acuerdo a la
35 secuencia, señor Alcalde.

36

1 SEÑOR ALCALDE: Si requieren alguna explicación, por favor,
2 no creo. Perfecto. Que se elimine el literal a) y se
3 ubiquen los siguientes incisos desde la a) hasta la d). Se
4 aprueba este articulado. Continuamos.

5

6 A las 13:45 se reintegra a la sesión la señorita
7 Vicealcaldesa.

8

9 SEÑOR SECRETARIO: Art. 22, anterior 26.

10

11 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Señora concejal
12 Illares.

13

14 DRA. NORMA ILLARES: Solo para guardar la armonía con el
15 texto, señor Alcalde, propongo de que se pueda mantener el
16 inciso de este artículo que se incorpore algunas palabras,
17 sobre todo para poder guardar una armonía en el texto,
18 señor Alcalde. Quedaría de la siguiente manera: *"El Centro
19 de Control de Operaciones y mantenimiento de los sistemas
20 SIR y SAE incluirá el enlace permanente en línea y en
21 tiempo real con el Centro de Fiscalización y control de la
22 EMOV-EP que será de uso exclusivo de la Empresa Pública
23 Municipal en los términos del Art. 5 de la presente
24 ordenanza."*

25

26 Luego, *"La EMOV-EP tendrá acceso sin restricciones al
27 Centro de Control de Operaciones y mantenimiento, y podrá
28 solicitar los reportes que considere necesarios para
29 realizar la auditoría del sistema, en base a pistas de
30 auditoría que se necesiten pertinentes."* Eso, señor
31 Alcalde, para guardar armonía en el texto del cuerpo
32 normativo.

33

34 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Se aprueba, señor
35 Secretario. Continuamos.

36

1 SEÑOR SECRETARIO: Art. 23, anterior 27.

2

3 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Si no hay
4 observaciones, se aprueba. Señorita Vicealcaldesa.

5

6 ABG. RUTH CALDAS: Señor Alcalde, nada más para hacerle
7 operativa luego a la ordenanza, en este artículo se habla
8 del sistema de control pero no habla nada del
9 mantenimiento, entonces me parece que lo apropiado sería
10 dejarlo en función de que "el sistema de control y
11 mantenimiento de las operaciones del SIR y SAE".

12

13 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Illares.

14

15 DRA. NORMA ILLARES: Esa misma observación, señor Alcalde,
16 que se pueda colocar "y mantenimiento".

17

18 SEÑOR ALCALDE: Se aprueba, señor Secretario. Continuamos.

19

20 SEÑOR SECRETARIO: Título IV. Derechos y Obligaciones de
21 las y los Usuarios y Operadores del Servicio dentro del
22 Sistema SIR y SAE. Art. 24, antes 28.

23

24 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Ordóñez.

25

26 ING. DORA ORDÓÑEZ: Gracias, Alcalde. Si es tan amable, a
27 través de su autorización, el señor Secretario puede dar
28 lectura nuevamente al nombre del Título IV porque yo lo
29 tengo de distinta forma, si es que puede leer de nuevo, por
30 favor. Gracias.

31

32 SEÑOR ALCALDE: Señor Secretario.

33

34 SEÑOR SECRETARIO: Título IV. Derechos y Obligaciones de
35 las y los Usuarios y Operadores del Servicio dentro del
36 Sistema SIR y SAE. Art. 24, antes 28.

1

2 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

3

4 ABG. RUTH CALDAS: Me parece que el nombre del título deja
5 por fuera una regulación importante que deberíamos tener
6 sobre los conductores de las unidades y en este sentido
7 propongo el cambio del título que debería incorporar
8 necesariamente esta denominación, quedando de la siguiente
9 forma: "Derechos y Obligaciones de las y los usuarios,
10 operadores del servicio y conductores dentro del sistema
11 SIR y SAE", que más adelante se desarrollará en el texto
12 mismo.

13

14 A las 13:52 se ausenta de la sesión la concejala Monserrath
15 Tello.

16

17 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Se adoptaría el Título
18 IV. Continuamos.

19

20 SEÑOR SECRETARIO: Art. 24, antes 28.

21

22 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Señorita Vicealcaldesa.

23

24 ABG. RUTH CALDAS: Señor Alcalde, voy a proponer algunos
25 cambios en función de lo que ya hemos ido discutiendo en
26 función de estos últimos artículos. En primera instancia,
27 deberíamos numerarle a esta artículo o nominarle como el
28 artículo que se refiere a los derechos de los usuarios y
29 usuarias, para más adelante, tal como está en la propuesta,
30 desarrollar las obligaciones; y, dentro de este artículo
31 que se refiere a los derechos, debería incluirse: "...sin
32 perjuicio de los derechos establecidos en la Ley Orgánica
33 de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial, en
34 adelante LOTTTSV y los contemplados en el Reglamento
35 General y a los usuarios del servicio de transporte
36 público..." y seguiría la redacción como en principio está

1 planteado. Más adelante, dentro del numeral 1, me parece
2 que no queda absolutamente claro en la redacción inicial, a
3 quién le corresponde la elaboración de los formularios y a
4 quien le corresponde la forma en que éstos deben ser
5 impresos; propongo, en función de esa necesidad de dejar
6 claro el texto, el siguiente cambio en el numeral 1:
7 "observar y reclamar, en caso de sentirse afectado por la
8 presentación de los servicios en cualquiera de sus momentos
9 y considerando cualquiera de sus componentes. Los reclamos
10 se expondrán en los formulario elaborados por los
11 operadores del servicio y aprobados por la empresa de
12 movilidad EMOV EP, que son puestos a disposición de los
13 usuarios, tanto en las unidades de transporte como en los
14 centros de atención al cliente, según el procedimiento
15 establecido en la presente ordenanza así como también en
16 las normas correspondientes del contrato de operación."

17

18 SEÑOR ALCALDE: Numeral 1.

19

20 SEÑOR SECRETARIO: Art. 25, antes 29.

21

22 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

23

24 ABG. RUTH CALDAS: Pido disculpas, señor Alcalde, había
25 omitido, me parece que el numeral 10, cuando habla de la
26 ejecución de las garantías de la tarjeta, ya sea mediante
27 la reposición por tarjetas dañadas o deterioradas; o, el
28 reembolso del valor de la garantía de la tarjeta, está ya
29 desarrollado, más adelante se va a desarrollar y más bien
30 deberíamos dejarlo esto para con amplitud hablar cuando nos
31 toque el tema de la garantía de la tarjeta, que es un tema
32 que por ahora me parece que está incompatible allí.

33

34 SEÑOR ALCALDE: Continuamos.

35

36 SEÑOR SECRETARIO: Art. 25, antes 29.

1 SEÑOR ALCALDE: el Art. 25, por favor. Señorita
2 Vicealcaldesa.

3

4 ABG. RUTH CALDAS: Sobre el Art. 25 habría que también
5 nombrarlo como el artículo que se refiere a las
6 obligaciones en cambio; y, ahí, algunas observaciones de
7 forma y de fondo: en el numeral 5 se dice "observar
8 rigurosamente las indicaciones de no fumar y no arrojar";
9 me parece que no nos estamos arrojando nada, es "no
10 arrojar", que se cambie la "g" por la "j" porque estamos
11 hablando de dos cosas distintas.

12

13 Y, luego, a continuación del numeral 9: "utilizar los
14 formularios para ejercer los derechos a presentar los
15 reclamos" porque, antes, en el Art. 24, numeral 1 habíamos
16 dejado ya claro que la elaboración corresponde al operador
17 y la verificación de la forma en la que se realizan los
18 formularios corresponde a la EMOV. Entonces, deberíamos
19 nada más redactar en función de "utilizar los formularios
20 para ejercer su derecho a presentar reclamos y peticiones."

21

22 Más adelante, cuando se habla de que la EMOV EP realizará
23 el seguimiento del reclamo, me parece que hay que
24 establecer quien realiza ese seguimiento y probablemente
25 tal vez ahí el señor gerente pueda ilustrarnos, me parece
26 que la empresa tienen en este momento fiscalizadores del
27 servicio; así es que, bien podríamos dejar plasmada en esta
28 parte de la redacción que la EMOV EP, a través de los
29 fiscalizadores, realizará el seguimiento del reclamo.

30

31 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Orellana.

32

33 DR. CARLOS ORELLANA: Estaba revisando y me parece que es
34 lógico; por un lado el ciudadano tiene que entender que
35 tiene derechos pero también tiene obligaciones y me parece
36 que deberíamos, aunque inicialmente quede redactado, pero

1 ir pensando lo que significa un cambio de cultura en la
2 movilidad y pasa también por hacer cola, previo a acceder
3 al servicio de transporte público, ese es un tema que no es
4 nuevo, posiblemente para Cuenca podrá ser nuevo en algún
5 momento pero ya no es nuevo en ninguna parte del mundo;
6 entonces, yo creo que aquí sí se debe establecer como una
7 obligación del ciudadano el hacer la respectiva cola para
8 el acceso a la unidad de transporte público porque esa es
9 una forma de dejar sentadas las bases y también ahí
10 seguramente el Municipio, la EMOV tendrán que hacer un
11 esfuerzo grande para hacer este cambio de patrones
12 culturales que lamentablemente ahora es la ley del más
13 vivo, el que más puede entra primero, sin importar las
14 agresiones, si llego al último no pasa nada, entonces yo
15 creo que es también importante dejar sentada esta como una
16 obligación del ciudadano.

17

18 SEÑOR ALCALDE: Alguna otra intervención, por favor.
19 Señorita Vicealcaldesa.

20

21 ABG. RUTH CALDAS: Coincidíamos con el señor concejal
22 Barrera en que en el numeral 8 está ya incluida la
23 obligación de los usuarios de hacer fila respetando el
24 orden de llegada.

25

26 SEÑOR ALCALDE: Así es. Se aprueba, señor Secretario.
27 Continuamos.

28

29 SEÑOR SECRETARIO: Capítulo II, Operadores del Servicio.
30 Art. 27, anterior 31.

31

32 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Gordillo.

33

34 DRA. NARCISA GORDILLO: Sí, tengo dos observaciones en este
35 artículo observaciones en este artículo 27, en realidad
36 frente a las obligaciones de los operadores de servicio, el

1 artículo 27, en el primer numeral hace referencia a "contar
2 con los medios necesarios para facilitar el pago
3 electrónico de la tarifa" creo que es fundamental esta
4 parte "así como garantizar la accesibilidad a la unidad,
5 sin barrera u obstáculos que pongan en riesgo la calidad
6 del servicio y se garantice el trato preferente contemplado
7 en la ley" no sé, estoy en el 27. Entonces, rectifico el
8 número, entonces si sugeriría en este punto que se
9 incorpore esta parte... bueno entonces lo reconsideraría al
10 final.

11

12 A las 13:59 se reintegra a la sesión la concejala
13 Monserrath Tello.

14

15 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Ordóñez.

16

17 ING. DORA ORDÓÑEZ: Gracias, Alcalde. Yo este artículo
18 propondría que se elimine porque habla de responsabilidades
19 que tiene que cumplir el conductor respecto al usuario del
20 servicio; entonces, el conductor tendrá que estar pendiente
21 de si efectivamente se cede el puesto a las personas de los
22 grupos de atención prioritaria, de si cuidan o no los
23 asientos, me parece que esa no es función del conductor;
24 solicitaría que se elimine. Gracias.

25

26 SEÑOR ALCALDE: Bien. Alguna otra observación por favor.
27 Señor Secretario, continuamos.

28

29 SEÑOR SECRETARIO: Art. 27, antes 31. Señora concejal
30 Gordillo.

31

32 DRA. NARCISA GORDILLO: Sí, en este capítulo de los
33 operadores de servicio, contemplado en el Art. 27 de la
34 propuesta, se refiere a varios numerales. Quisiera
35 incorporara un texto a lo que está contemplado en el
36 numeral 1 que dice "Contar con los medios necesarios para

1 facilitar el pago electrónico de la tarifa;" sugeriría la
2 incorporación de: "así como garantizar la accesibilidad a
3 la unidad, sin barreras u obstáculos que pongan en riesgo
4 la calidad del servicio y se garantice el trato
5 preferencial contemplado en la normal". Esto considerando
6 de que si se garantiza el cobro de la media tarifa, hay que
7 garantizar el acceso para que justamente pueda hacerse
8 efectivo esa media tarifa de las personas de los grupos de
9 atención prioritaria. Además, en el numeral 5, solicito
10 que se incorpore la capacitación obligatoria, propondría
11 tal vez un tiempo, que sea anual, para el personal que
12 labora en las unidades de transporte, de forma que se
13 encuentre garantizado el buen trato hacia las y los
14 usuarios y la calidad del servicio. Los costos deberían
15 ser a cargo de la operadora de servicio. Esas serían las
16 observaciones que las realizo, señor Alcalde.

17

18 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Orellana.

19

20 DR. CARLOS ORELLANA: Señor Alcalde, me parece que...

21

22 SEÑOR ALCALDE: Señores Concejales, si me permite Carlos,
23 les hago notar que se cumplieron las cuatro horas,
24 iniciamos las 10:02, eventualmente, si desean hacer algún
25 receso para el almuerzo. Sin embargo, le vuelvo a dar la
26 palabra al señor Concejal.

27

28 DR. CARLOS ORELLANA: Señor Alcalde, me parece, de acuerdo
29 con lo del receso... solamente para comentar algo, me parece
30 bien traída la observación de la Dra. Narcisa Gordillo,
31 pero sin embargo, hay que entender que los buses en la
32 actualidad no son de cámara baja y de hecho las gradas
33 cualquiera podría decir bajo ese argumento "oiga, no quiero
34 gradas, quiero que tenga un sistema que me posibilite el
35 acceso" entonces, tendríamos que ir pensando eso a futuro,
36 si las nuevas unidades van a tener esas facilidades, de

1 hecho habría que dejar manifestado porque un ciudadano, si
2 coge y hace uso estricto de la ordenanza y se encuentra con
3 gradas que le dificultan su acceso, porque está con una
4 silla de ruedas o con una muleta, entonces va de hecho a
5 decir que se está vulnerando tal vez su derecho, entonces
6 ahí busquemos un mecanismo, o si se refiere a los
7 torniquetes, entiendo que éstos están prohibidos, pero en la
8 forma en la que está redactado, yo podría exigir, si ahora
9 a lo mejor no tengo una discapacidad, a futuro podría
10 tenerla, pero es decir "oiga, me están vulnerando mis
11 derechos y no me están permitiendo el acceso". Simplemente
12 para pensarlo.

13

14 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Gordillo, señora concejal
15 Flores, señor concejal Zamora.

16

17 DRA. NARCISA GORDILLO: Realmente la observación de mi parte
18 es justamente porque se está garantizando la aplicación de
19 una tarifa diferenciada para los grupos de atención
20 prioritaria; si es que no existen las condiciones que
21 garanticen el acceso, mal podría la persona, con una
22 situación de esa naturaleza, acceder y pagar la tarifa
23 diferenciada. Gracias, señor Alcalde.

24

25 SRA. PAOLA FLORES: Gracias, señor Alcalde. Solo para
26 agregar algunos numerales, después del numeral 11, que
27 sería el 12: "Previa solicitud del beneficiario emitir la
28 tarjeta con tarjeta preferencia definida por esta ordenanza
29 a una persona que acredite su pertenencia a los grupos de
30 atención prioritaria previsto en esta ordenanza" y agregar
31 el 13: "Permitir el ingreso a una persona con discapacidad
32 y a la misma que sea evidente". El 14: "cuando la unidad
33 esté vacía con disponibilidad y el espacio y el servicio
34 debe detenerse en las paradas autorizadas para el ingreso
35 de una persona que forme parte de unos de los grupos de
36 atención prioritaria establecidos en esta ordenanza".

1

2 SEÑOR ALCALDE: Creo que son numerales adecuados, que no
3 hacen daño.

4 SRA. PAOLA FLORES: No, sobre todo, benefician a los grupos
5 de atención prioritaria, sobre todo al acceso de las
6 personas.

7

8 SEÑOR ALCALDE: No sé. Un momento al Dr. Sacasari.

9

10 Inicia la comisión general a las 14:03

11

12 DR. GEOVANNY SACASARI, COMISION GENERAL: Gracias. En este
13 artículo les pedimos comedidamente nos apoyen con lo
14 siguiente: en el numeral tercero, en el inciso segundo se
15 dice "En los intervalos podrá difundir información
16 relacionada con el sistema de transporte u otra que sea de
17 interés de las y los usuarios." Les pedimos, insistimos de
18 manera comedida que sean de interés de las operadoras y de
19 las y los usuarios; porque nosotros pretendemos, a través
20 de nuestro propio sistema, difundir algunos particulares
21 nuestros que tal como está redactado el artículo parecería
22 ser que estamos impedidos de que acontezca. Y en segundo
23 lugar, en el numeral sexto, como les conté en la
24 intervención inicial, se dice que ciertos anuncios deben ir
25 en la parte delantera y posterior de la unidad. En la
26 parte delantera, según nosotros y en la parte posterior
27 deben ir señales relacionadas con el número de la línea y
28 el número de unidad, pero en la parte delantera debe ir,
29 exclusivamente en esa parte, la información del recorrido;
30 porqué, señor Alcalde, señoras, señoritas y señores
31 Concejales, porque el sistema que nosotros tenemos
32 homologado es solamente con un visor adelante, entonces mal
33 podemos hacer el señalamiento o el anuncio de los
34 recorridos en la parte posterior, eso significaría que
35 nosotros tengamos que seguir modificando el sistema, cosa
36 que como les hemos manifestado, no solamente que resulta

1 costoso sino este rato va en contra de lo que ya tenemos.
2 Entonces, esos dos cambios les pediríamos comedidamente nos
3 apoyen.

4

5 Termina la comisión general a las 14:05

6

7 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. No sé si hacemos el
8 receso este momento. Señor concejal Zamora.

9

10 PHD. CRISTIAN ZAMORA: Gracias, señor Alcalde. Compañeros
11 Concejales, en la última comisión de movilidad que convocó
12 la compañera Narcisa Gordillo, ella hizo alusión a un tema
13 que creo que es fundamental en el tema de capacitación que
14 se da. Hacía referencia la Concejal en que no únicamente
15 debería capacitarse para que las personas vayan y hagan
16 acto de presencia, sino se debería de alguna forma, yo
17 concuerdo, en el hecho de que esa capacitación tiene que
18 estar reflejada en que haya aprendido precisamente los
19 insumos que están dentro de esa capacitación; por eso en el
20 inciso quinto, que está hablando de la capacitación
21 periódica del personal, yo propondría que al final, dice
22 "amplíen asignaturas similares a las indicadas; así mismo
23 deberá implementarse un examen que deberá ser aprobado para
24 que sigan teniendo la factibilidad de conducir una unidad e
25 transporte"; porque creo que es fundamental el hecho de no
26 únicamente asistir y estar dormidos sino realmente dar
27 cuenta de que esa capacitación haya surtido efecto a través
28 de algún mecanismo que podría ser estas pruebas, que
29 comúnmente es lo que se toma en cuenta, pongo a
30 consideración de los compañeros eso.

31

32 SEÑOR ALCALDE: Además, el mecanismo podría ser manejado
33 directamente desde la EMOV. Señor concejal Barrera.

34

35 DR. XAVIER BARRERA: Gracias, señor Alcalde. Realmente ya
36 nos hicimos un poco de bolas acá pero bueno. A ver, de

1 acuerdo con lo que planteaba la concejala Paola Flores,
2 pero sin embargo, esta más adelante, en el Art. 33, cuando
3 habla de las obligaciones del conductor, ahí con claridad
4 establece que tendrá la obligación de detenerse totalmente
5 en las paradas señaladas por la autoridad competente, e
6 incluso deberá prestar asistencia en el caso de los grupos
7 de atención prioritaria, entonces, me parece que, si la
8 proponente en esta parte pertinente acogería más bien la
9 moción de eliminar porque me parece que en el Art. 33,
10 numeral 2 está con mayor precisión ya desarrolladas las
11 obligaciones del conductor; porque no son obligaciones de
12 la operadora, son obligaciones del conductor. Bueno, es el
13 criterio, en todo caso si no es así, mi voto será en contra
14 de la inclusión de aquello. Y, lo que tiene que ver con la
15 Cámara de Transporte, yo acogería la propuesta del Dr.
16 Sacasari en cuanto a los temas de la señalética, de acuerdo
17 a lo que tienen ellos planteado y la otra propuesta también
18 que se había hecho, señor Alcalde.

19

20 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Granda.

21

22 DR. IVÁN GRANDA: Entiendo yo que lo propuesto por la
23 concejala Paola Flores vincula el tema de responsabilidad
24 por parte del operador, porque si ustedes ven, claro, estas
25 no son las obligaciones del conductor, sino está vinculado
26 a la compañía operadora que tiene que exigir a sus
27 trabajadores, a sus empleados, a sus conductores el
28 cumplimiento irrestricto de esta ordenanza y de toda la
29 normativa competente; entonces es básicamente para generar
30 una corresponsabilidad en el ejercicio de la buena atención
31 y lo que busca es garantizar la calidad y la eficiencia en
32 el ejercicio, y por eso se propone incluir este ejercicio.
33 Además de eso, en el mismo sentido a lo que ha planteado en
34 inclusiones la concejal Paola Flores, yo sí creo que
35 debería incorporarse además con el hecho de "contar con el
36 sistema, así como los aparatos indispensables para la geo

1 *localización de cada unidad de transportes que le permitirá*
2 *a la EMOV EP, desde su centro de fiscalización y control,*
3 *verificar el cumplimiento de rutas y frecuencia de las*
4 *unidades". Eso va en coherencia con el Art. 5, que fue*
5 *planteado por la concejala Ruth Caldas hace pocos momentos.*
6 *De igual forma, "entregar toda la información que se*
7 *registre tanto en las bases de datos del SIR así como*
8 *aquella que resulte de cualquier manera de la explotación*
9 *de la tecnología de los medios de pago y cualquier otra*
10 *información que requiera la EMOV y que repose en custodia*
11 *de los operadores del servicio". Para qué sirve eso, ya*
12 *hoy el operador no me puede decir "no, no tengo la*
13 *información, no le doy"; hoy obligamos a que la EMOV pueda*
14 *generar un proceso de fiscalización para la buena marcha y*
15 *el buen servicio del transporte público. Y, un último*
16 *numeral, que sería: "estar al día en pagos y obligaciones*
17 *con sus proveedores a fin de garantizar que no se corte o*
18 *se interrumpa cualquier servicio subcontratado que guarde*
19 *relación con el SIR y con el SAE"; porque si no, nos*
20 *quedamos ciegos; porque como nosotros tendremos un sistema*
21 *espejo, nosotros lo que vamos a poder es vincular, apoyar*
22 *cualquier criterio de mala atención del servicio público de*
23 *transporte, porque no podemos dejar de decir que es un*
24 *servicio de transporte público, que está concesionado a*
25 *privados y que en eso nuestra responsabilidad como*
26 *Concejales y la suya, señor Alcalde, como administrador de*
27 *la ciudad es que ese servicio se preste con calidad,*
28 *eficiencia, oportunidad y sobre todo en una lógica de buen*
29 *servicio, entonces yo pediría que se incluyan los numerales*
30 *15, 16 y 17, de lo que ha planteado a continuación la*
31 *concejala Paola Flores.*

32

33 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Martínez.

34

35 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Señor Alcalde, simplemente para
36 también apoyar la moción de la concejala Paola Flores,

1 porque efectivamente si no se plantea en este capítulo que
2 es operadores del servicio, este tema de la sanción o de la
3 revisión con respecto al posible mal trato o a la posible
4 discriminación que se tenga a las personas con discapacidad
5 o a las personas de grupos de atención prioritaria,
6 realmente no vería yo cómo podríamos enlazar en el otro
7 espacio, porque luego, lastimosamente los operadores del
8 servicio, efectivamente que son en este caso los señores
9 empresarios o los dueños de las operadoras no
10 necesariamente están presentes, tienen un señor
11 transportista contratado y que no siempre cumple con las
12 obligaciones en el tema de derechos a las personas de
13 atención prioritaria.

14

15 A las 14:12 se retira de la sesión el concejal Carlos
16 Orellana.

17

18 Por otro lado, además de apoyar esa propuesta de la
19 concejal Flores, cuando el Dr. Sacasari plantea el tema de
20 los intervalos, sobre el tema de la difusión, me parece que
21 efectivamente se podría hacer una coordinación pero no
22 deberá ser un tema de exclusividad cuando se plantea el
23 tema de la información relacionada con los sistemas de
24 transporte u otros que sean de interés de las y los
25 usuarios y que me parece que al ser la EMOV la empresa
26 calificada de control en éste y los otros temas, sobre todo
27 en los temas de difusión, serán ellos los que deberán
28 certificar o calificar cual deberá ser la información que
29 será retransmitida en estos intervalos. Entonces, me
30 parece que en ese sentido no se podría acoger la propuesta
31 del Dr. Geovanny Sacasari; y, apoyar la moción de la
32 concejala Paola Flores con respecto a este tema.

33

34 SEÑOR ALCALDE: Se aprobarían los artículos que tanto la
35 concejala Paola Flores cuanto el concejal Granda han pedido
36 se incluyan. Señora concejal Ordóñez.

1

2 ING. DORA ORDÓÑEZ: Gracias, Alcalde. Si me permite porque
3 tengo dudas con respecto a la sugerencia más que propuesta
4 del Dr. Sacasari y que además fue recogida por el concejal
5 Barrera; quisiera saber cómo queda finalmente el numeral 6
6 del artículo que está en discusión.

7

8 SEÑOR ALCALDE: Concejal Barrera.

9

10 DR. XAVIER BARRERA: Yo no creo que haya ningún
11 inconvenientes que se les incluya también a los operadores
12 en este caso, porque, claro, como bien lo decía la concejal
13 Martínez no es exclusividad, sino sería más bien en los
14 intervalos, para difundir información relacionada con el
15 sistema de transporte u otra que sea de interés de las y
16 los usuarios y del operador del servicio. En todos los
17 casos, la EMOV será quien califique la información a
18 transmitir, no habría ningún inconveniente en eso.

19

20 SEÑOR ALCALDE: Se aprueba. Por favor.

21

22 ING. DORA ORDÓÑEZ: No se atendió. Había pedido que se dé
23 lectura al numeral 6 del artículo que estaba en discusión
24 porque entendía que había una sugerencia por parte del Dr.
25 Sacasari, que quizás yo más malinterpreté, el tema de los
26 letreros. Entiendo que usted se sumó, Xavier, a esa
27 propuesta; más bien la recogería porque no está
28 participando en la sesión el doctor; sí, quisiera sabe cómo
29 va a quedar finalmente.

30

31 DR. XAVIER BARRERA: Gracias, señor Alcalde. Entiendo que la
32 sugerencia del representante de la Cámara de Transporte es
33 que se elimine la parte trasera de la unidad, que solamente
34 quede en la parte delantera, yo creo que podría quedar de
35 la siguiente manera: "contar con letreros acordes a la
36 normativa de la EMOV EP en la parte delantera, que indique

1 el número de línea, el número de unidad y la información
2 del recorrido" Creo que no habría problema en eso, señor
3 Alcalde.

4

5 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Granda.

6

7 DR. IVÁN GRANDA: Yo no le veo el sustento técnico-practico
8 para que la verdad se quite los letreros acordes a la
9 normativa de la EMOV, de la parte trasera. Muchas veces la
10 identificación del bus se tiene que dar de forma delantera
11 y de la parte de atrás. Si es que ustedes ven, la norma es
12 general, dice: "Contar con letreros acordes a la normativa
13 de la EMOV-EP en la parte delantera y trasera de la unidad
14 que indique el número de la línea, número de unidad y la
15 información del recorrido;". Eso es afuera, es externa.
16 Entonces me parece que identificar, inclusive por un tema
17 de lo que habíamos hablado con la concejal Narcisa
18 Gordillo, el tema de la seguridad al interior de los buses;
19 cuando yo me bajo del bus o apenas me baje del bus yo no le
20 voy a ver al bus de la parte delantera, le voy a ver de la
21 parte trasera y eso va a vincular que yo tenga información
22 inclusive el servicio; generalmente si es que un bus excede
23 la velocidad, bueno que con el sistema ya se podrá
24 monitorear, pero implicaría que yo no tenga como
25 identificarlo de atrás al bus por cualquier infracción, por
26 cualquier problema que se pueda tener. Parece súper
27 sencillo el tema pero es y merece vital importancia que el
28 bus sea identificado de donde le veamos, para cualquier
29 queja, cualquier propuesta, me parece que eso se debe
30 mantener tal como está. Ese sería mi criterio, señor
31 Alcalde.

32

33 SEÑOR ALCALDE: Señoras, señoritas, señores Concejales, creo
34 que el numeral 6 está suficientemente claro. Señora
35 concejal Ordóñez.

36

1 ING. DORA ORDÓÑEZ: Finalmente, yo le escuché al Dr.
2 Sacasari mencionar algo al respecto de la homologación de
3 los buses, no sé si está relacionado el tema de los
4 letreros con algo de la homologación y el tema de
5 señalización que ponen, bueno, y si no hay inconveniente,
6 pues me sumaría a la moción, pero no sé si hay un tema de
7 carácter técnico que de pronto deba argumentarse porque me
8 parece que le escuché en ese sentido. Gracias.

9

10 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor Alcalde. Sí, solamente hay
11 una confusión, nuestra propuesta puntual no es eliminar lo
12 que ya tenemos, incluso normado en otras ordenanzas
13 respecto al tema de identificación, sino solamente les
14 pedimos distinguir; en la parte delantera y en la parte
15 posterior de la unidad queremos que se coloquen el número
16 de la línea y el número de la unidad, es decir, el número
17 de línea y de unidad, sí va tanto adelante como de atrás;
18 pero en la parte posterior no queremos poner nosotros la
19 información del recorrido, porque eso nosotros lo hacemos,
20 como ustedes habrán visto, en un espacio importante, además
21 en la pantalla, en el visor que tenemos electrónicamente,
22 pero esto impediría que nosotros, más bien, nos obligaría a
23 que pongamos un letrero adicional indicando el recorrido en
24 la parte posterior, cuando en realidad ya tienen el número
25 de línea, eso es todo.

26

27 DR. IVÁN GRANDA: Perdón, señor Alcalde, para hacer una
28 consulta.

29

30 SEÑOR ALCALDE: Claro.

31

32 DR. IVÁN GRANDA: Perdón Geovanny, lo que usted plantea es:
33 que esté la línea y el disco del bus.

34

35 DR. GEOVANNY SACASARI: Adelante y atrás, como es.

36

- 1 DR. IVÁN GRANDA: Solo lo que se obviaría es la ruta del
2 recorrido en la parte trasera, no adelante.
- 3
- 4 DR. GEOVANNY SACASARI: Exacto, nada más, en la trasera no.
5 Que no vaya en la parte posterior el recorrido, nada más.
- 6
- 7 DR. IVÁN GRANDA: Eso está bien.
- 8
- 9 SEÑOR ALCALDE: Quedaría la redacción del número 6. Señora
10 concejal Tello.
- 11
- 12 MTR. MONSERRATH TELLO: Gracias, señor Alcalde. Que se nos
13 explique también porque no es posible poner un letrero en
14 la parte posterior, cuando a veces, solo me imagino en la
15 parada de buses que está en la Av. Solano, en la
16 intersección de la Av. 12 de Abril, a veces hay 3 o 4 veces
17 juntos, para poder ver qué bus, le toca al ciudadano correr
18 de adelante para atrás e ir viendo el recorrido. Si se
19 pudiera además en los buses, que están además pegados,
20 poder acceder a la información de forma oportuna, creo que
21 sería mejor, yo no sé, realmente es un tema de costos o qué
22 mismo es pero creo que sí sería factible que los ciudadanos
23 puedan tener mayor acceso a la información de cada bus.
- 24
- 25 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Granda.
- 26
- 27 A las 14:21 se ausenta de la sesión la concejala Carolina
28 Martínez.
- 29
- 30 DR. IVÁN GRANDA: Por ejemplo, a mí me parece que cuando uno
31 utiliza el bus, por ejemplo ve la línea 3, que es la que
32 trae por ejemplo desde el Tejar hasta el centro de la
33 ciudad, entonces uno ve la línea 3 y ya sabe qué bus es.
34 El problema que veo aquí es lo mismo que estoy pensando, es
35 el tema de visibilidad del transportista que se idéntica o
36 que ve a través de su retrovisor, que está en su frente; si

1 es que nosotros ponemos el recorrido de la línea es un
2 letrero, si es que ustedes pueden ver, debe tener unos 60
3 cm. por 40 cm., lo cual quita visibilidad, o sea, sí es
4 verdad, técnicamente me parece que podrían tener problemas
5 y si es que además de eso, si es que le preguntamos a
6 Adrián, tal vez nos puede también identificar, la Agencia
7 Nacional de Tránsito genera procesos de regulación de qué
8 cosas pueden ir dentro del bus o publicitarse en el bus.
9 Entonces, aquí tenemos que ver también que dice la norma
10 técnica. En mi caso, con fines operativos, si es que
11 alguien quiere subirse a un bus, si es que le ve a la línea
12 3 desde atrás, sabe por dónde va el recorrido de la línea
13 3; entonces me parece que pasa por este tema técnico y por
14 un tema de visibilidad, básicamente, lo que estamos este
15 rato discutiendo. Entonces me parece que el artículo, si
16 me permite, debería establecer básicamente un cambio. El 6
17 sería: " Contar con letreros acordes a la normativa de la
18 EMOV-EP en la parte delantera y trasera de la unidad, que
19 indique el número de la línea y número de unidad.

20

21 La información del recorrido será establecida en la parte
22 delantera de la unidad de transporte público"

23

24 Con eso se podría cumplir con el tema de la normativa
25 técnica de la Agencia Nacional de Tránsito, que es lo que
26 se nos está planteando, y con el tema de visibilidad y con
27 el tema de visibilidad de las personas que puedan acceder
28 al servicio de forma adecuada y eficaz.

29

30 SEÑOR ALCALDE: Estaríamos de acuerdo con abrir el numeral 6
31 en dos artículos, tal cual ha indicado el señor concejal
32 Granda. Señor concejal Barrera.

33

34 A las 14:23 se reintegra a la sesión la concejala Carolina
35 Martínez.

36

1 DR. XAVIER BARRERA: Sí, señor Alcalde, además hay que
2 recordar que ya aprobamos un artículo en el cual se le
3 obliga al operador del servicio a que cuente con un
4 dispositivo electrónico al interior de cada unidad que
5 anuncie las paradas en sistema parlamente y por escrito,
6 entonces, creo que está subsanado el tema y actualmente ya
7 tienen señalética exterior adelante y atrás. Me parece que
8 tal vez...

9
10 SEÑOR ALCALDE: Se aprobaría así, con esos cambios. Hacemos
11 un receso, señores, señoras, señoritas Concejales, de diez
12 minutos.

13
14 A las 14:24 inicia el receso.

15
16 A las 14:50 se reinicia la sesión.

17
18 SEÑOR ALCALDE: Señores, señoritas, señoras Concejales, se
19 reinicia la discusión. Continuamos, señor Secretario.

20
21 SEÑOR SECRETARIO: Señor Alcalde, una aclaración. Como se
22 resolvió eliminar el Art. 26, antes 30; el artículo que se
23 acaba de aprobar correspondería al nuevo Art. 26, antes 31,
24 con lo que nos tocaría pasar a tratar el título 5, de las
25 Sanciones, Art. 27, anterior 32.

26
27 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Granda.

28
29 DR. IVÁN GRANDA: Estábamos conversando aquí con la concejal
30 Carolina Martínez y coincidíamos en que el título debería
31 cambia porque nada tiene que ver con sanciones, el llamado
32 título de las sanciones y debería ser el artículo tercero,
33 del título cuarto que se denomine así, "de los conductores
34 de las unidades de transporte"; porque si ustedes ven, el
35 artículo dice los operadores, el artículo pasará a ser el
36 37, las sanciones antes indicadas, excepto aquellas que

1 sanciona el Código Orgánico Integral Penal, etc.; entonces
2 me parece que plantear ese cambio de título porque no
3 obedece a lo se está describiendo a continuación en el
4 siguiente articulado, eso básicamente.

5

6 A las 14:52 se integra a la sesión el concejal Xavier
7 Barrera, luego del receso.

8

9 SEÑOR ALCALDE: ¿Cómo quedaría entonces, señor Concejal?

10

11 DR. IVÁN GRANDA: Sería, "capítulo tercero, los conductores
12 de las unidades de transportes."

13

14 SEÑOR ALCALDE: Consulto a ustedes. Se aprueba.
15 Continuamos. Señor concejal Granda.

16

17 DR. IVÁN GRANDA: Mil disculpas por el reiterado uso de la
18 palabra, lamentablemente hay que corregir varias cosas de
19 la ordenanza. Cuando establece y señala "los operadores y
20 los conductores de los medios de transporte serán
21 solidariamente responsables del buen estado de los
22 elementos tecnológicos", yo sugeriría poner: "no podrán ser
23 desactivados o retirados por ninguna causa, salvo que
24 cuente con la aprobación de la EMOV EP o por causa de caso
25 fortuito o fuerza mayor debidamente comprobadas."
26 Suspender o quitar del texto el "sin perjuicio del control
27 de oficio que corresponde a la EMOV EP, en estos casos, la
28 denuncia podrá presentarse directamente en sus oficinas..."
29 porque esa es una competencia que está ya derivada de todo
30 el articulado que se ha establecido en la presente
31 discusión.

32

33 SEÑOR SECRETARIO: A su consideración. Se aprueba.
34 Continuamos, señor Secretario.

35

36 SEÑOR SECRETARIO: Art. 28, anterior 33.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36

SEÑOR ALCALDE: Se aprueba tal como está. Continuamos.

SEÑOR SECRETARIO: Art. 29, anterior 34.

SEÑOR ALCALDE: Se aprueba, señor Secretario.

SEÑOR SECRETARIO: Capítulo III...

SEÑOR ALCALDE: Sería IV el que vamos a iniciar.

SEÑOR SECRETARIO: Título V, De las Sanciones, Capítulo I.

SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor Alcalde. Realmente especial atención, de modo particular, me ha generado la revisión de la forma en la que está planteado en el texto inicial el título correspondiente a las sanciones: parecería en principio que hay un desorden y luego que hay una reiteración de ideas en función de lo cual yo quisiera proponer que abordemos como capítulo primero de este título, los formularios de reclamación, y no como está previsto en principio, hablar de las sanciones y luego del formulario; hablaríamos del formulario que es el que da pie para recoger las denuncias y luego las sanciones en función de esas denuncias. Quisiera proponer entonces que empecemos con el capítulo uno que a continuación se denominaría "formularios de reclamación" si es que hay la venia de los señores Concejales, a continuación también propondría un cambio también sobre el texto correspondiente a este artículo.

SEÑOR ALCALDE: Consulto sobre el nombre. De acuerdo, continuamos.

1 ABG. RUTH CALDAS: Para darle secuencia, retomariamos los
2 artículos que se refieren en esta parte al tema de los
3 formularios de reclamación y me refiero entonces al
4 anterior Art. 37, no sé si el señor Secretario puede
5 ayudarnos con la actual numeración. El anterior Art. 37
6 propongo que quede de la siguiente forma, si los señores
7 Concejales me pueden acompañar en la lectura: "todas las
8 unidades de transporte público, así como los centros de
9 atención al cliente contarán con formularios de reclamación
10 sobre la calidad y la prestación del servicio o el
11 cometimiento de alguna de las infracciones previstas en
12 esta ordenanza" propongo la inclusión del siguiente texto;
13 "los operadores del servicio serán responsables del diseño,
14 impresión y abastecimiento de los formulario en tanto que
15 la EMOV EP aprobará los diseños y efectuará el control de
16 los formularios de reclamación. Los formularios llenados
17 por quienes se sientan perjudicados en los términos
18 contenidos en la presente ordenanza se extenderán en tres
19 copias idénticas, una para quien presente la denuncia, una
20 para el denunciado y otra que será puesta en el ánfora
21 colocada para el efecto en cada unidad de transporte o en
22 los lugares de atención que la EMOV EP haya destinado
23 también para el efecto."

24

25 A continuación, propongo también un cambio en el siguiente
26 el inciso, en la siguiente razón:

27

28 *"Los formulario de reclamación serán claros y sencillos de*
29 *llenar, deberán estar numerados en serie continuada y*
30 *colocados en un lugar visible y accesible a los usuarios*
31 *para lo cual la EMOV EP establecerá controles periódicos*
32 *para verificar la disponibilidad de los mismos en las*
33 *unidades y centros de atención. Además las unidades de*
34 *transporte contarán con un ánfora de seguridad*
35 *proporcionada por el prestador del servicio pero con*
36 *candado o seguridad proporcionado por la EMOV EP donde*

1 depositarán los formularios completados con las denuncias,
2 cuya custodia, control y acceso exclusivo corresponde a l
3 EMOV EP, la cual determinará los periodos de inspección,
4 verificación y apertura del ánfora de formularios d
5 reclamación. Estos periodos de control no podrán ser
6 menores a lapsos de 30 días ni mayores a 90 días. En el
7 caso de daño al ánfora de reclamaciones, el propietario de
8 la unidad será sancionado con una multa equivalente a una
9 remuneración básica unificada del trabajador, sin perjuicio
10 de otras sanciones a las que pudiera haber lugar. Si el
11 daño es causado por un ciudadano o ciudadana, usuario o
12 usuaria, el conductor de la unidad será responsable de
13 informar por escrito a la EMOV EP, acompañando el video de
14 respaldo de lo señalado para comprobar la veracidad del
15 hecho, dentro de un término de dos días posteriores al
16 incidente, pudiendo solicitar apoyo de los agentes civiles
17 de tránsito, guardia ciudadana o la línea telefónica para
18 el servicio ciudadano de la EMOV EP. Por el contrario, si
19 la EWOV EP durante sus operativos periódicos constatare
20 daño al ánfora y no existiere un presunto responsable, será
21 la empresa de transporte quien asumirá la responsabilidad,
22 previo procedimiento administrativo correspondiente.”
23 Propongo aquí para claridad de la aplicación de esta norma
24 que podamos incluir el siguiente inciso: “a más de los
25 formulario de reclamación antes indicados, podrán cualquier
26 persona presentar una denuncia en la EMOV EP, así como a
27 través del call center de la entidad, sin embargo, para
28 efectos de sustanciar esta denuncia, quien presente la
29 misma estará en obligación de reconocer su firma no mayor a
30 5 días desde la fecha de entrega del formulario o denuncia
31 escrita en la oficina principal de la EMOV EP.”

32

33 A continuación, me parece que hay un capítulo III dentro
34 del texto inicialmente propuesto que se refiere a una
35 disposición sobre los centros de atención al cliente que
36 bien podrían incorporarse a continuación de este mismo

1 artículo sin constituirse en un nuevo artículo, y quedaría
2 de la siguiente forma: "se dispondrá de formulario de
3 reclamación también en las oficinas de la EMOV EP así como
4 en las estaciones de transferencia de pasajeros, terminales
5 terrestres y centros de pago de servicios básicos" con lo
6 cual quedaría subsanada la presencia del anterior capítulo
7 III, que estaba presente dentro del texto inicial.
8 Quisiera saber, señor Alcalde, si hay la anuncia de los
9 señores Concejales para continuar luego exponiendo las
10 modificaciones sobre el tema de los formularios y de las
11 sanciones, más adelante.

12

13 A las 14:56 se ausenta de la sesión la concejala Paola
14 Flores; y, se integra la concejala Norma Illares, luego del
15 receso.

16

17 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Ordóñez. Quizás llamar un
18 poco a la consideración de la Señorita Vicealcaldesa,
19 porque en el texto original, en el artículo 23, no recuerdo
20 cual es el numeral modificado ya, en el numeral h)
21 recordará que me parece que Ruth mismo hizo referencia al
22 cambio de este literal, en donde se definía cuáles eran las
23 funciones de los centros de atención al cliente y que de
24 alguna forma definían quien aprobaba los formularios de
25 reclamos y quienes los elaboraban, entonces, no sé si está
26 consonante con el artículo 23 original, literal h) y lo que
27 ahora se está planteando, para que se guarde armonía.
28 Gracias.

29

30 ABG. RUTH CALDAS: Efectivamente, en la norma que cita la
31 señora concejal Ordoñez se había señalado la obligación de
32 generar la provisión de los formularios a cargo de los
33 operadores del servicio y la validación de la forma en la
34 que se generarían estos documentos a cargo de la Empresa
35 Pública de Movilidad, tal como reza en la propuesta que
36 acabo de generar. Sí tiene consonancia total.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36

SEÑOR ALCALDE: Consulto a ustedes, señoras, señoritas, señores Concejales sobre lo propuesto por la Señorita Vicealcaldesa. Señor concejal Barrera.

DR. XAVIER BARRERA: Solo un tema de forma, no más, señor Alcalde, cuando se refieren a guardia ciudadana, el término correcto es Policía Municipal Guardia Ciudadana.

SEÑOR ALCALDE: De acuerdo. Los cambios, señor Secretario, a lo manifestado por el señor concejal Barrera. Por favor Priscila.

ING. PRISCILA CARRION: Gracias, señor Alcalde. También cuando se refiera a "el conductor" puede poner "el o la conductora" por temas de género.

SEÑOR ALCALDE: Así es, de acuerdo señorita Concejal. Se aprueba señor Secretario.

SEÑOR SECRETARIO: Art. 31, antes 36.

SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

ABG. RUTH CALDAS: En función de que anteriormente propuse que tratáramos primero el tema de los formularios para luego abordar las sanciones, ahora propongo un capítulo segundo que se referiría precisamente a las sanciones administrativas a las empresas operadoras y a los conductores, para generar en el mismo capítulo la sanción a quienes están obligados a llevar a cabo la prestación del servicio.

A las 15:00 se reintegra a la sesión la concejala Paola Flores

1 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. De acuerdo.

2

3 ABG. RUTH CALDAS: Dentro de este capítulo, señor Alcalde,
4 quisiera proponer como primer artículo a este capítulo, si
5 el señor Secretario nos ayuda con el número de artículo que
6 corresponde, uno que se fundamentaría en el anterior
7 artículo 35 de la propuesta inicial, y que me parece puede
8 ser tomado desde el segundo inciso, en su cuanto a: "*las*
9 *unidades que no cuenten con los equipos y señalización en*
10 *correcto estado y funcionamiento serán sancionados...*"; no
11 conforme, se propone en el texto original sino "*conforme lo*
12 *dispone la norma suprema, esto es conforme al Art. 80 de la*
13 *Ley Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad*
14 *Vial, en cuanto a su numeral 5 y los gastos del traslado,*
15 *custodia y equipamiento que requiera la unidad corren por*
16 *cuenta de la empresa propietaria del vehículo.*"

17

18 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. De acuerdo.
19 Continuamos.

20

21 ABG. RUTH CALDAS: Señor Alcalde, voy a pedir disculpas,
22 realmente me parece que en función de ir aglutinando el
23 texto que suena bastante disperso en su propuesta inicial,
24 voy a proponer que a continuación del texto que ya acaba de
25 ser aprobado vayamos incorporando otros incisos que hablan
26 también de las sanciones administrativas a las empresas
27 operadoras y a los conductores; me permito en función de
28 aquello señalar la siguiente propuesta alternativa: "*en*
29 *caso de encontrarse apagados, alterados o dañados alguno de*
30 *los componente del SIR, cuando la empresa que no participe*
31 *con el personal responsable en los procesos de capacitación*
32 *acordados con la EMOV EP o que no presente el registro del*
33 *personal a su cargo, la empresa a la que pertenezca la*
34 *unidad será sancionada conforme lo determina el Art. 80,*
35 *numeral 5 de la Ley Orgánica de Transporte Terrestre,*
36 *Tránsito y Seguridad Vial*" y a continuación propongo que la

1 misma sanción se aplique para el incumplimiento de lo
2 indicado en los numerales que van del 1 al 19 del Art. 27
3 aprobado y que se refieren ya a las obligaciones de los
4 prestadores del servicio.

5
6 Dentro de este mismo artículo propondría que se incluya el
7 siguiente texto: "Para el caso de incurrir en fallas de los
8 numerales 4 y 5 del Art. 27..." pido que por Secretaría se me
9 corrija si es el artículo correcto "...adicionalmente a
10 cubrirse el costo por la capacitación a la que no se haya
11 asistido, el propietario del vehículo deberá asumir la
12 capacitación al conductor en las mismas consideraciones en
13 cuanto a contenidos y la carga horaria" y a continuación de
14 este mismo artículo "cuando hubiera una inobservancia al
15 numera 11 del Art. 27 de este cuerpo normativo
16 independientemente de la multa establecida en el párrafo
17 anterior y de manera accesoria serán responsables de la
18 devolución del daño ocasionado a los equipos o del valor
19 íntegro cuando el daño sea irreparable."

20
21 Finalmente, dentro de este mismo artículo, propongo que el
22 inciso final sea el siguiente *"la reincidencia en el lapso
23 del mismo año, de una misma infracción, para una misma
24 unidad de transporte público de la misma empresa, será
25 sancionado conforme lo determina el Art. 81, numerales 1, y
26 Art. 82, numeral 1 de la Ley Orgánica de Transporte
27 Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial."*

28
29 Repito, señor Alcalde, antes de pasar al siguiente
30 artículo, me parece que resume todas las sanciones que
31 estaban dispersadas en varios de los artículos de la
32 ordenanza y que hacían en algunos casos que Sindicatura
33 tenga que asumir la competencia, y en otros casos que la
34 Empresa Pública de Movilidad tenga que asumir estos temas;
35 me parece que podríamos comprimirlos dentro de un mismo
36 artículo.

1

2 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Granda.

3

4 DR. IVÁN GRANDA: Sí, yo, justamente eso fue el preámbulo de
5 la discusión, me parece que una de las falencias que tenía
6 la ordenanza propuesta, entendiendo el esfuerzo de los
7 concejales Martínez, Lauro Pesántez y concejal Zamora,
8 frente a la iniciativa de potestad sancionadora, el COOTAD
9 establece con claridad cuáles son las cosas por las cuales
10 o cómo se debe tramitar por tanto no podemos crear
11 procedimientos especiales, dándole inclusive a la
12 Sindicatura una competencia que no la tiene. Me parece
13 además que, como bien dice, se hace un compendio de las
14 sanciones y se pone orden a la potestad sancionadora que se
15 tiene y se garantiza lo planteado también por quien nos
16 acompañó en la comisión general, el Dr. Geovanny Sacasari,
17 a no generar una doble punición por un acto administrativo
18 ya sancionado por otras normas, es decir, normas que
19 sanciona el Código Orgánico Integral Penal o la Ley
20 Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad
21 Vial, no pueden nuevamente ser sancionadas
22 administrativamente por una ordenanza, sería ilegal, sería
23 inconstitucional y además de eso pondríamos en indefensión
24 a quien pueda cometer esta infracción, por tanto, todo lo
25 que no esté en el margen de esas regulaciones puede ser
26 regulado y normado por esta ordenanza; porque caso
27 contrario, nuevamente repito, la ordenanza caería en un
28 efecto de ilegalidad. Entonces, yo apoyaría la moción
29 presentada por la señorita Vicealcaldesa con el objetivo de
30 que podamos ciertamente subsanar el primer planteamiento
31 establecido en la ordenanza inicial.

32

33 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Se aprueba.

34 Continuamos.

35

1 ABG. RUTH CALDAS: Pido disculpas, señor Alcalde, pero me
2 parece que para complementar las sanciones dirigidas tanto
3 a operadores como conductores, es necesario que se incluya
4 otro artículo que llevaría la siguiente expresión: "Las
5 empresas que por cualquier forma obstaculicen la tarea de
6 fiscalización de EMOV-EP serán sancionadas conforme lo
7 determina el Art. 80, numeral 5 de la Ley Orgánica de
8 Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial"

9
10 En el mismo artículo, en un inciso siguiente: "La
11 reincidencia en el lapso del año de cometida la infracción
12 será sancionada de conformidad con el Art. 80, numeral 1 de
13 la Ley Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y
14 Seguridad Vial"

15
16 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Se aprueba. Señorita
17 Vicealcaldesa.

18
19 ABG. RUTH CALDAS: Señor Alcalde, recogiendo parte de la
20 propuesta inicial que se refería al trato respetuoso y sin
21 discriminación que requerimos los usuarios del transporte
22 público, me permito proponer un siguiente artículo que
23 sumaría algunos elementos adicionales que nos podrían
24 garantizar una adecuada prestación del servicio. A
25 continuación del artículo anteriormente aprobado, propongo
26 el siguiente texto: "la empresa propietaria de la unidad de
27 la que se comprueben faltas al trato respetuoso y sin
28 discriminación que se debe dar al usuario, así como los
29 conductores que atenten contra los derechos de las y los
30 usuarios en cuanto al cobro de la tarifa, serán sancionados
31 conforme lo establece el Art. 82, numeral 6 de la Ley
32 Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad
33 Vial; así como al conductor, conforme lo determinado en el
34 Código Orgánico Integral Penal para cada falta
35 respetivamente." Hay que considerar que el Código Orgánico
36 Integral Penal no considera el trato irrespetuoso y sin

1 discriminación pero la Ley Orgánica de Transporte
2 Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial sí lo hace, entonces,
3 confluir las dos normas dentro del mismo artículo
4 probablemente nos ayuda a mejorar la calidad de la
5 prestación del servicio.

6

7 A continuación de este texto, propongo un inciso segundo
8 dentro de este artículo, que rezaría de la siguiente forma:
9 "si el conductor acumula tres infracciones en un año, la
10 empresa operadora tendrá que disponer el cambio de
11 conductor, el cual no podrá conducir ninguna unidad de
12 transporte público que opere en el cantón Cuenca por el
13 lapso de un año". La propuesta inicial tenía un texto
14 semejante que proponía la limitación a la prestación de
15 este servicio por tres años, nos parece que es un tiempo
16 extendido, que podría ya asemejarse al cumplimiento de un
17 delito; así es que probablemente un año sea un tiempo más
18 prudente, contados a partir de la notificación de la
19 sanción.

20

21 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Señorita concejal
22 Brito.

23

24 PSIC. GABRIELA BRITO: Sí, señor Alcalde, cuando analizamos
25 el artículo 11, no sé a qué número correspondería
26 actualmente, se había dejado pendiente el incumplimiento al
27 cobro de la tarifa preferencia; no sé si vale la pena
28 ponerle ya como un artículo dentro de las sanciones al
29 texto que había quedado pendiente, que es el último inciso
30 del Art. 11 tal cual están planteados nuestros texto.
31 Entonces, yo quisiera mocionar que se pueda incluir un
32 artículo con este texto.

33

34 SEÑOR ALCALDE: Probablemente la consulta muy bien traída
35 por parte de la señorita concejal Brito se absuelve en la
36 redacción propuesta de modo anterior y que me permito

1 repetir, señor Alcalde, con su venia: "La empresa
2 propietaria de la unidad de la que se comprueben faltas al
3 trato respetuoso y sin discriminación que se debe dar al
4 usuario, así como los conductores que atenten contra los
5 derechos de las y los usuarios en cuanto al cobro de la
6 tarifa, serán sancionados conforme lo establece el Art. 82
7 de la Ley Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y
8 Seguridad Vial."

9

10 SEÑOR ALCALDE: Está bien. Continuamos, señor Secretario.

11

12 SEÑOR SECRETARIO: Art. 34, antes 36.

13

14 SEÑOR ALCALDE: A su criterio, por favor. Si no hay
15 observaciones... Señorita Vicealcaldesa.

16

17 ABG. RUTH CALDAS: Señor Alcalde, pido disculpas,
18 probablemente por el cambio de artículo no estoy ubicada en
19 el artículo correcto, pero me estoy refiriendo al artículo
20 39 de la propuesta inicial. Si sobre ése es la discusión,
21 me parece que el siguiente debería ser el Art. 39 de la
22 propuesta anterior, esa es mi propuesta concretamente
23 ahora.

24

25 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Martínez.

26

27 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Compañeros Concejales, señor
28 Alcalde, realmente me parece que en este artículo al haber
29 colocado nosotros la posibilidad de que se pudiera retirar
30 o hacer algún tipo de no admisión a los conductores que
31 incumplieran algún tema como el de la identificación y
32 todo, planteamos que acumulen seis o más amonestaciones
33 escritas durante un año de servicios. Primero, devenga un
34 montón de tiempo a la EMOV el control, pero creo que al dar
35 seis o más amonestaciones me parece que es demasiado; yo
36 creo que deberíamos reducir el número de amonestaciones que

1 podrían ser como máximo cuatro, escritas durante un año de
2 servicios, porque reamlente sino se vuelve esto un tema
3 realmente extenso en el número de amonestaciones; entonces,
4 la propuesta serían que: "cuando el conductor no lleve
5 correctamente el uniforme designado y no tenga visible la
6 respectiva identificación, la EMOV amonestará por escrito
7 al respectivo conductor. La EMOV se reserva el derecho de
8 no admitir dentro de la nómina presentada por los
9 operadores o conductores que acumulen 4 o más
10 amonestaciones escritas durante un año de servicios."

11

12 SEÑOR ALCALDE: Cuatro es mucho, yo hablaría de tres.

13

14 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Acojo, señor Alcalde, su propuesta
15 de que sean tres, yo decía cuatro para darles una última
16 oportunidad pero tres me parece que es tiempo suficiente
17 como para que los operadores de servicio puedan cumplir con
18 esta normativa.

19

20 SEÑOR ALCALDE: Consulto a ustedes. Se aprueba.
21 Continuamos.

22

23 SEÑOR SECRETARIO: Art. 34, anterior 40.

24

25 SEÑOR ALCALDE: Antes 40. A su consideración. Señora
26 concejal Tello.

27

28 MTR. MONSERRATH TELLO: Solo una consulta, señor Alcalde,
29 dando que de pronto en la frecuencia en la que está, o sea,
30 si se amonesta una unidad, no sé si eso afecta el servicio,
31 porque son cinco días durante el cual no laboraría una
32 unidad de bus, que digamos, en términos de recorridos y la
33 cobertura podría verse afectada la cobertura, no sé si
34 quienes analizaron y propusieron esto, de pronto el
35 proponente o la misma EMOV, la sanción podría ser diferente
36 pero a veces la suspensión del servicio de una unidad y si

1 estuvieran, puede que esté al mismo tiempo suspendidas 3,
2 4, 5 unidades, puede ser perjudicial para la cobertura del
3 servicio, más bien la sanción debería ser de otra forma, no
4 sé si a nivel económica, administrativa, pero quizás pensar
5 bien, los proponente, el Gerente de la EMOV o la Cámara de
6 Transporte si nos pudieran ayudar con esta duda que tengo.

7
8 SEÑOR ALCALDE: Señor Gerente de la EMOV.

9
10 GERENTE DE LA EMOV: Muchas gracias, señor Alcalde, señoras,
11 señoritas, señores Concejales, efectivamente, aquí se está
12 planteando una sanción de suspensión de la operación de la
13 unidad de transporte durante 5 días continuos; si es que
14 veríamos como una solución, salvo su mejor criterio, hay
15 algunos artículos que ya antecedieron a la propuesta que se
16 está planteando por la concejal Monserrath, en donde se
17 manifestaba que al estar contenidas estas sanciones en la
18 Ley Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad
19 Vial, podríamos ubicarle dentro de lo que establece el
20 artículo 80 de la ley tal como se hizo con las anteriores
21 sanciones, de manera que sea más bien una amonestación
22 pecuniaria y no la suspensión por 5 días; si a ustedes les
23 parece, entonces, en la Ley Orgánica de Transporte
24 Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial tenemos el Art. 80 que
25 establece: "Constituyen infracciones de transporte de
26 primera clase, y serán sancionadas con multa de
27 cuatro (4) remuneraciones básicas unificadas del
28 trabajador en general, las siguientes:" y nos vamos al
29 numeral 5, que dice: "No acatar las disposiciones legales,
30 reglamentarias o contractuales vigentes o las que norme la
31 Comisión Nacional del Transporte Terrestre, Tránsito y
32 Seguridad Vial;" Esta ordenanza estaría dentro de la
33 normativa legal vigente entonces podría ser que se sancione
34 conforme al Art. 80, numeral 5 de la Ley Orgánica de
35 Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial, como una
36 alternativa, en lugar de la suspensión.

1

2 SEÑOR ALCALDE: Yo creo que es mucho más claro, más directo
3 el tema, además estamos dentro de la Ley Orgánica de
4 Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial. Señorita
5 Vicealcaldesa.

6

7 ABG. RUTH CALDAS: Solo por formalidad y procedimiento
8 parlamentario, señor Alcalde, acoger la sugerencia del
9 Gerente de la EMOV y mocionar que se modifique el artículo
10 en función de que la sanción se establecerá conforme lo
11 establece el artículo 80 de la Ley Orgánica de Transporte
12 Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial.

13

14 SEÑOR ALCALDE: Se aprueba en ese sentido. Continuamos.

15

16 SEÑOR SECRETARIO: Art. 38, antes 41.

17

18 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

19

20 ABG. RUTH CALDAS: En función de haber recogido esta
21 observación en artículos anteriores, yo propondría que se
22 elimine de este artículo que ya tiene acepción en el texto
23 anterior.

24

25 SEÑOR ALCALDE: Así es, ya estaría repetido este artículo.
26 Consulto a ustedes; se elimina, continuamos.

27

28 SEÑOR SECRETARIO: Art. 38, anterior 42, por haberse
29 eliminado el anterior 41.

30

31 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Se aprueba.
32 Continuamos.

33

34 SEÑOR SECRETARIO: Capítulo III, Sanciones a las y los
35 usuarios. Art. 39, antes 43.

36

1 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Señora concejal
2 Martínez.

3
4 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Señor Alcalde, si me permite, no
5 sé si es posible que Secretaría dé lectura a este capítulo,
6 sanciones de las y los usuarios, al Art. 39, que es el que
7 nos corresponde este momento, porque realmente con los
8 cambios de numeración me parece que hay algún tipo de
9 confusión, para luego plantear mi observación al respecto.

10

11 SEÑOR ALCALDE: Señor Secretario.

12

13 SEÑOR SECRETARIO: "La o el usuario que no realice el pago
14 de la tarifa vigente no podrá ingresar a la unidad;
15 asimismo, podrá ser desembarcado de la unidad en caso de
16 inobservancia a las normas de este cuerpo legal. El
17 conductor de la unidad deberá requerir el apoyo de la
18 Policía Nacional, Agentes de Tránsito, Guardia Ciudadana o
19 personal de control de la Municipalidad para desembarcar al
20 usuario que se niegue a hacerlo."

21

22 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Martínez.

23

24 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Señor Alcalde, ahí siempre tienen
25 que haber excepciones, sin decir que se deberá
26 aceptar una persona en el transporte público, pero sin
27 embargo me preocupa porque ha habido varias denuncias de
28 casos que actualmente y a mí mismo me ha sucedido que por
29 dos centavos no me han permitido acceder al servicio
30 público; y bueno, a pesar de que puede ser ahora ya que con
31 la tarjeta no va a haber esa situación, pero sobre todo me
32 preocupa con los grupos de atención prioritaria.
33 Imagínense ustedes, nosotros la mayoría que somos madres de
34 familia, nuestros niños que por algún motivo no se
35 percataron que su tarjeta podía haber estado sin algún tipo
36 de recarga y que a uno de nuestros niños o a uno de

1 nuestros adolescentes se les deje un día de escuela.
2 Realmente me preocupa la manera, sobre todo pensando, ya
3 sea una persona con discapacidad o un niño o una niña en
4 una situación, insisto, que se traslade a su centro
5 educativo, etc., diciendo además que no es un tema de que
6 se quiera hacer una gratuidad pero sí me preocupa que aquí
7 no haya algún tipo de excepcionalidad con respecto a las
8 personas de los grupos de atención prioritaria, es decir,
9 si un adulto mayor, una persona con discapacidad, un niño,
10 niña, adolescente, por algún motivo no se hubiera percatado
11 de no contar con el recurso o que su tarjeta no esté
12 habilitada con el recurso, simplemente tendrá que ser
13 desembarcada, según esta ordenanza; realmente ahí a mí me
14 causa mucho conflicto, insisto, con este grupo de atención
15 prioritaria; así que no sé si hubiera cómo poner algún tipo
16 de excepcionalidad por una ocasión o alguna cosa con este
17 grupo de atención prioritaria.

18

19 SEÑOR ALCALDE: Concejal Barrera.

20

21 DR. XAVIER BARRERA: En la misma línea de lo que decía la
22 compañera concejal carolina Martínez, habría que añadirle
23 con excepcionalidad de lo determinado en el artículo donde
24 se aprobaron el saldo negativo de un pasaje para los
25 usuarios generales y dos, y ahí si le dejo tarea al
26 Secretario porque ya nos confundimos y no sabemos que
27 artículo será. Entonces, que se incluya con
28 excepcionalidad lo establecido en el artículo tal, que más
29 luego Fernando le paso el número del artículo exacto; eso,
30 señor Alcalde.

31

32 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Zamora.

33

34 Ph.D. CRISTIAN ZAMORA: Gracias, señor Alcalde, era en el
35 mismo sentido de que la preocupación justa dela compañera
36 concejal esta precisamente contemplado en los pasajes de

1 emergencia e inclusive son dos para el grupo que ella
2 indicaba, por lo tanto, esta solventado el tema creería yo.

3

4 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Granda.

5

6 DR. IVÁN GRANDA: A mí me parece que esta artículo va
7 versado o va a sancionar la evasión como tal, considerando
8 la evasión como el acto de similar, generar condiciones de
9 no generar un pago, que es distinto, lo que me parece a mí
10 es que se ha contemplado con un pasaje, diríamos de gracia
11 que será imputado del siguiente pago se garantice de los
12 ciudadanos que no tiene discapacidad y para los grupos de
13 atención prioritaria, en este caso las personas con
14 discapacidad están dos pasajes, entonces me parece que el
15 art. 38 sanciones a los y las usuarios, le pondría: La o el
16 usuario que no realice el pago de la tarifa vigente no
17 podrá ingresar a la unidad; ya ingreso a la unidad, o sea
18 está mal concebida; entonces, lo que creo es que: La o el
19 usuario que intente evadir el pago podrá ser desembarcado
20 de la unidad en caso de la inobservancia a las normas de
21 este cuerpo legal.

22

23 El conductor de la unidad deberá requerir el apoyo de la
24 Policía nacional, Agentes Civiles de Tránsito, Guardia
25 ciudadana o personal de control de la Municipalidad para
26 desembarcar al usuario que se niegue a hacerlo; porque eso,
27 porque evidentemente la persona que entra y no tiene saldo
28 y pasa la tarjeta la tarjeta le va aceptar, el uno, el
29 sistema es inteligente va a decir, una persona si puede
30 ingresar si tiene cero en la tarjeta, va a ingresar y va a
31 pasar y se le va poner básicamente menos US\$0,25 en el caso
32 de ser así la tarifa y va a quedar con saldo negativo, la
33 persona con discapacidad va a tener dos tarifas en saldo
34 negativo entonces aquí este artículo va en contra de
35 aquella persona que no siquiera pasa la tarjeta, el que
36 quiere evadir, por eso va el termino jurídico que

1 deberíamos utilizar es el que evadieron o el que buscar
2 evadir, sí, porque no es el caso del que está planteando la
3 concejal Martínez que la ordenanza está garantizando el
4 ejercicio de su derecho a movilizarse, en este caso, es
5 aquel que ni siquiera entra con la tarjeta y quiere irse
6 sin pagar absolutamente nada, es el evasor al que se
7 castiga la acción del evasor, es que el dolosamente no
8 quiere pagar, entonces, me parece que lo que deberíamos
9 describir típicamente en la sanción a los y las usuarios es
10 básicamente, eso: el que dolosamente quisiera evadir o no
11 realizar el pago de la tarifa vigente, no podrá ingresar a
12 la misma, así mismo podrá ser desembarcado de la unidad en
13 caso de la inobservancia normas de este cuerpo legal. El
14 conductor de la unidad deberá requerir el apoyo de la
15 Policía nacional, Agentes Civiles de Tránsito, y todo lo
16 que se ha escrito en el presente artículo, y me parece que
17 con eso se resuelve el problema.

18

19 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Zamora.

20

21 Ph.D. CRISTIAN ZAMORA: Nada más, un punto informativo,
22 señor Alcalde y para los compañeros, dentro del acuerdo que
23 hice mención al inicio de la ordenanza, entre la Cámara y
24 la Municipalidad, el punto quinto dice lo siguiente:

25

26 A las 15:30 se ausenta de la sesión el concejal Iván
27 Granda.

28

29 Para prevenir la falta de saldo en las tarjetas de los
30 usuarios del transporte público se programó para que el
31 usuario pueda ver el saldo restante de su tarjeta y el
32 sistema emita un audio informado al usuario, cuando se ha
33 terminado su saldo: el que se debe realizar una recarga, es
34 decir que ya está con cero es decir puede ir otra vez y en
35 negativo, dos, y es suficiente para que la persona sepa; la

1 otra cosa acá que acertadamente dice el concejal, es la
2 evasión a lo que se refiere.

3

4 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Continuamos, señor
5 Secretario.

6

7 SEÑOR SECRETARIO: Art. 40, antes 44.

8

9 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

10

11 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor Alcalde. Para ir afinando
12 la ordenanza en función de los artículos aprobados
13 anteriormente, quisiera proponer algunos cambios, en este
14 en concreto para lo cual con su venia voy a dar lectura
15 todo el artículo incluyendo las incorporaciones
16 correspondientes: La tarjeta de tarifa preferencial es
17 personal e intransferible. Si el conductor de la unidad o
18 los supervisores de operación designados por las compañías
19 de transporte, comprueban, mediante la verificación de la
20 tarjeta electrónica personalizada que una persona no es el
21 titular de la tarjeta de tarifa preferencial; y, sin
22 embargo, se encuentra haciendo uso de ella; procederá a
23 retener la tarjeta y remitirla a la EMOV EP, haciendo
24 constar el particular en un formulario diseñado por el
25 operador del servicio y autorizado por la empresa pública
26 EMOV EP para ese efecto. En el formulario deberá constar
27 necesariamente el código de la tarjeta y el nombre del
28 titular y, de ser posible, número de documento de identidad
29 o ciudadanía y dirección de domicilio de la persona que
30 hizo uso de ella, en este caso la dirección del domicilio
31 será aquella registrada en la base de datos del operador
32 del servicio al momento de entregar la tarjeta. Y
33 continuaría el siguiente inciso, tal como está previsto
34 anteriormente.

35

1 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Se aprueba señor
2 Secretario.

3

4 SEÑOR SECRETARIO: Art. 41, anterior 45.

5

6 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa, alguna aclaración.

7

8 ABG. RUTH CALDAS: Pido disculpas, omití algunas
9 observaciones por lo largo de este artículo y me parece que
10 en el caso del inciso que se refiere a: En caso de pérdida
11 o sustracción de la tarjeta electrónica, esto, esta
12 revisado de manera anterior en el articulado y debería
13 eliminárselo para no generar la duplicación de la
14 disposición.

15

16 Y, luego cuando se refiere a los datos con el sistema de
17 personalización, deberían ser estos constatados, me
18 refiero, voy a pedir disculpas, al inciso quinto, cuando se
19 refiere a los datos con el sistema de personalización,
20 debería iniciarse con Constatado para que se verifique la
21 información y con esos cambios, señor Alcalde, me permito
22 mencionar que se dé por aprobado el artículo.

23

24 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera.

25

26 DR. XAVIER BARRERA: Solamente, una consulta a la concejal
27 proponente, no sé cómo queda el tema del inciso cuando
28 habla de: verificados los datos en el sistema de
29 personalización de tarjetas o dispositivos para la tarifa
30 preferencial, por parte de la EMOV, en caso de comprobarse
31 la infracción, la tarjeta será suspendida una semana y su
32 auténtico dueño o dueña deberá acercarse a un centro de
33 atención al cliente para activarle nuevamente. En caso de
34 reincidencia la tarjeta será suspendida por un mes, y a la
35 tercera o más..., no sé si se refirió a esto también

36

1 ABG. RUTH CALDAS: No, nada más, pedí el cambio de término
2 verificado por constatado, nada más.

3

4 SEÑOR ALCALDE: Por favor.

5

6 DR. XAVIER BARRERA: Gracias. Aquí hay una duda que tengo y
7 sería interesante poderla dialogar acá, suspender la
8 tarjeta de los grupos de atención prioritaria les
9 significaría a ellos no poder hacer uso del transporte
10 público durante un mes o seis meses, esto es
11 inconstitucional. No es posible hacerlo, nosotros no
12 podemos negar el acceso a un servicio público,
13 evidentemente, habría que ver también a quienes es
14 imputable la responsabilidad que pasa si es que le
15 sustrajeron la tarjeta y no reporto, pongamos que no
16 reporto, pero no por eso no le vamos a decir a una persona
17 con discapacidad, o a un niño, niña y adolescente usted no
18 puede subirse al bus un mes o seis meses y tampoco puede
19 sacar una nueva tarjeta, entonces, me parece a mí, que aquí
20 debemos nosotros más bien ponerle una sanción, simplemente
21 una sanción de orden pecuniario donde se establezca una
22 multa , pero no podemos suspender el servicio porque eso si
23 acarrearía una inconstitucionalidad, entonces, más bien
24 sugerirle a la proponente que podamos articular más bien un
25 texto donde no hablemos de la suspensión si no hablemos de
26 una sanción pecuniaria.

27

28 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

29

30 ABG. RUTH CALDAS: Me parece, que podríamos cambiar el texto
31 en función de sanciones, tal como se ha pedido y
32 modificaríamos la redacción en la siguiente forma: En caso
33 de reincidencia el dueño o dueña de la tarjeta será
34 sancionado con el 5% de la remuneración básica unificada.
35 Podría ser el 10% acogiendo los criterios de los señores
36 concejales que estamos hablando de más o menos US\$40,00; y,

1 en caso de la tercera o más ocasiones por el 20%, el
2 porcentaje lo pongo en discusión para que los señores
3 concejales puedan analizarlo, me parece que no cortaría ni
4 el acceso al servicio ni el acceso a la tarifa
5 preferencial.

6

7 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Martínez.

8

9 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Señor Alcalde, estando de acuerdo
10 con la propuesta, me preocupa el tema de si es una sanción
11 pecuniaria como en el caso de niños, niñas y adolescentes
12 podrían pagarla. Inclusive, de pronto adultos mayores y
13 con discapacidad podrían tener algún tipo de ingreso pero
14 en el caso de niños, niñas y adolescentes no se puede, ahí
15 también es un tema que vamos en contra dela constitución,
16 el tema de un cobro a este tipo de atención prioritaria.

17

18 Creo que, no sé si podemos revisarlo nuevamente compañera
19 Ruth, si esta propuesta exceptuaría en el caso de niños,
20 niñas y adolescentes.

21

22 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

23

24 ABG. RUTH CALDAS: Con su venia señor Alcalde, quisiera
25 preguntar a Sindicatura, si la opción es, en este caso que
26 el representante legal del menor de edad pudiera asumir el
27 pago de la sanción que a través de este artículo se estaría
28 imponiendo o si en su defecto puede haber alguna sanción
29 alternativa, como el tema de algún trabajo comunitario
30 similar; por favor, señor Alcalde.

31

32 SEÑOR ALCALDE: Señor Procurador Síndico.

33

34 PROCURADOR SÍNDICO: Gracias, señor Alcalde, efectivamente,
35 la multa puede ser efectivizada a través de los
36 representantes legales de los menores que ejercen la patria

1 potestad sobre ellos, que eso pueda suponer algún grado de
2 dificultades es otro asunto pero ellos son legalmente los
3 responsables por los menores, no sé si a través de la
4 propia tarjeta mediante el débito en el saldo o alguna
5 cuestión de esa naturaleza pueda hacerse efectiva la multa
6 directamente.

7

8 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera.

9

10 DR. XAVIER BARRERA: Sí, considero que deberíamos dejar
11 abierto para que precisamente sea a quien le toque imponer
12 las sanciones vea la mejor manera de cobrar: la una, podría
13 ser y pensaba igual que el señor Procurador Síndico, en el
14 sentido de que se les descuenta de la diferentes recargar y
15 claro siempre es positivo pensar en el tema de trabajo
16 comunitario pero muchas veces por US\$0,25 hacer 20 u 80
17 horas de trabajo comunitario, siempre terminamos quien
18 presta el servicio o el administrador siempre termina
19 generando mayores costos en el trabajo comunitario que en
20 la propio recuperación de la tarifa; creo, que deberíamos
21 dejarlo abierto en el sentido de que evidentemente debemos
22 generar una cultura ciudadana, si bien hay una
23 imputabilidad de ciertos grupos de ciudadanos, también hay
24 representantes legales que deben responder, porque qué pasa
25 si es que un niño, niña o adolescente que no, ojala no sea
26 el caso, lo hace en reiteradas ocasiones, va generando
27 realmente problemas entonces dejarlo abierto para que se
28 tome medidas de acuerdo a lo que establece la propia
29 legislación vigente, la representación en este caso de los
30 padres o a través de algunas acciones coactivas propias que
31 la misma legislación establece para quienes sí podrían
32 cancelar un valor, creo que está bien 10% y 20% es una
33 sanción digamos para que quede precedente ahí, para que
34 quede presente, porque lo otro sería dejar abierto sin la
35 posibilidad de tomar ninguna sanción lo cual evidentemente
36 sancionaría un mal precedente y eso iría en detrimento de

1 la calidad del servicio, creo que aquí es fundamental,
2 compañeros y compañeras, que logremos generarle en la
3 ciudadanía confianza en el sistema del transporte.

4

5 Hay ciudades en el mundo, donde los usuarios del transporte
6 defienden el transporte público, ellos son los primeros en
7 señalar al ciudadano que no paga, al que se salta un
8 torniquete, ellos son los primeros en impedir que se
9 grafite una parada o que se haga daño al mobiliario urbano,
10 eso es lo que debemos generar nosotros, o sea debemos
11 tratar de invertir el concepto de cultura frente a los
12 derechos de los demás, siempre generalmente estamos
13 pensando en el mal actuar del ciudadano, nosotros debemos
14 propender a buen actuar del ciudadano, a un comportamiento
15 adecuado, un comportamiento solidario frente a un sistema
16 que nos favorece a todos, que nos beneficia todos, si yo
17 hago mal uso de mi tarjeta preferencial lamentablemente
18 tengo que recibir algún tipo de sanción, no me pueden negar
19 el servicio, pero si, evidentemente, tengo que ser
20 sancionado de una u otra manera hasta para generar un
21 precedente, no siempre las sanciones son el mejor forma de
22 crear cultura, pero mientras no busquemos otro mecanismo
23 más adecuado, debería seguir siendo este; entonces,
24 coincido con la propuesta.

25

26 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

27

28 ABG. RUTH CALDAS: Para complementar la redacción, luego de
29 que ha sido validado por los señores concejales, los
30 porcentajes de 10 y 20% respectivamente, propondría que a
31 continuación se indique que: El pago se realizara de manera
32 previa a la concesión de la nueva tarjeta en los centros de
33 atención al cliente y en el caso de los menores de edad el
34 pago de la sanción lo asumirán sus representantes legales.

35

1 Quizás la redacción por ahora, no está clara, propondría
2 que se aprueba en ese sentido ahora y que quizás nos puedan
3 ayudar desde la empresa pública de movilidad, el subgerente
4 jurídico en revisar si esta sería la forma adecuada para
5 luego no tener una sanción que no sea recuperable y que nos
6 lleve a tener problemas en la operatividad de la ordenanza,
7 de ser posible mejorar la redacción, lo reconsideraríamos
8 luego de la aprobación final del articulado.

9

10 SEÑOR ALCALDE: Esa sería la propuesta para luego
11 reconsiderar la redacción, señor Secretario, continuamos.

12

13 SEÑOR SECRETARIO: Art. 41, anterior 45.

14

15 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

16

17 DR. XAVIER BARRERA: Señor Alcalde, si me permite.

18

19 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera.

20

21 DR. XAVIER BARRERA: El concejal Iván Granda, en uno de los
22 artículos anteriores había manifestado una sanción para
23 quienes evadan, entonces, aquí es distinto, creo que
24 podríamos tal vez eliminar la primera parte del artículo y
25 ponerlo: Las personas usuarios que utilicen para el pago en
26 las máquinas del sistema SIR artefactos distintos de la
27 tarjeta electrónica y no autorizados, con la intención de
28 evadir el importe, serán sancionadas con una multa
29 equivalente; es decir, no atacamos directamente a la
30 evasión, si no atacamos entre comillas, el uso de otros
31 mecanismos, porque al inicio del artículo dice: Las
32 personas usuarias que de cualquier forma evadan el pago de
33 la tarifa correspondiente, eso ya está regulado, más bien
34 sería: Las personas usuarios que utilicen para el pago en
35 las máquinas del sistema SIR artefactos distintos de la

1 tarjeta electrónica y no autorizados, y continuar el
2 artículo, señor Alcalde.

3

4 SEÑOR ALCALDE: Consulto a ustedes. Continuamos.

5

6 SEÑOR SECRETARIO: Art. 42, anterior 46.

7

8 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Señor concejal Barrera.

9

10 DR. XAVIER BARRERA: Solo un tema de forma, habría que
11 indicar que artículo o quedo el 29, a ver si no han sufrido
12 cambios los numerales, 4, 5 6 y 7, del artículo precedente,
13 ahí; entiendo que en la reconsideración podíamos ver eso,
14 mientras tanto que se apruebe como esta.

15

16 SEÑOR ALCALDE: Quedaría el precisar el número del artículo
17 de esta ordenanza. Continuamos.

18

19 A las 15:46 se ausenta de la sesión el concejal Lauro
20 Pesántez.

21

22 SEÑOR SECRETARIO: Título VI.- Sobre el trato preferencial
23 para personas con discapacidad, adultos mayores, niños,
24 niñas y adolescentes. Capítulo I.- Cuestiones Generales de
25 Acción Afirmativa. Art. 47 anterior, actual 43.

26

27 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Señora concejal
28 Carolina Martínez.

29

30 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Gracias, señor Alcalde,
31 simplemente para en este título sexto, luego se plante el
32 Capítulo I. Cuestiones Generales de Acción Afirmativa,
33 planteo que al ser este un único punto, creo que podríamos
34 borrar el tema del Capítulo.- Cuestiones Generales de
35 Acción Afirmativa. Ya que realmente cuando se plantea el
36 título sexto, sobre l e trato preferencial sobre personas

1 con discapacidad adultos mayores, niños, niñas y
2 adolescentes estamos hablado de las acciones afirmativas
3 hacia estos grupos de atención prioritaria entonces
4 eliminar el tema del título uno, sino simplemente pasar al
5 artículo 23 en este caso, anterior art. 47.

6
7 No sé si queda claro la propuesta, repito en este título
8 sexto, estaba planteado el título sobre el Trato
9 Preferencial De Personas Con Discapacidad, Adultos Mayores,
10 Niños, Niñas Y Adolescentes, ahí está especificado lo que
11 se plantea con respecto al trato preferencial que se
12 tendrá, pero se está planteando a continuación capítulo I,
13 cuestiones generales de acción afirmativa, me parece, que
14 eso podríamos eliminar ya que todo el articulado se
15 desarrolla en función de este título, esa es la primera
16 propuesta, señor Alcalde.

17
18 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera.

19
20 DR. XAVIER BARRERA: Coincidiendo planamente con la concejal
21 Carolina Martínez, cuando hablamos de trato preferencial
22 tenemos que incluir a las mujeres embarazadas, eso lo dice
23 el Reglamento y la Ley, no estamos hablando de tarifa
24 preferencial, estamos hablando de trato preferencial,
25 entonces, ahí prefiero que se incluya al final, no antes;
26 que quede así el título: Sobre el trato preferencial para
27 personas con discapacidad, adultos mayores, mujeres
28 embarazadas, niños, niñas y adolescentes.

29
30 A las 15:49 se reintegra a la sesión el concejal Iván
31 Granda.

32
33 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Tello.

34
35 MTR. MONSERRATH TELLO: Señor Alcalde, solamente por
36 consultarles a los proponentes porque en la Ordenanza tal

1 como está redactado no se entiende bien, dice: esta
2 ordenanza parte del sistema, no sé si se basa en el sistema
3 Cantonal de Protección de Derechos o es parte del sistema,
4 debería ponerse: esta ordenanza, es parte del sistema o
5 siendo parte, deberá o garantizará...

6

7 SEÑOR ALCALDE: Consulto a ustedes. Señorita Vicealcaldesa.

8

9 ABG, RTUH CALDAS: Solo por un tema de forma, señor Alcalde,
10 casi al final de este artículo se habla: del transporte
11 público masivo en buses, deberíamos dejarlo nada más, como:
12 transporte público, de manera amplia por cuanto no nos
13 referimos exclusivamente a los buses.

14

15 SEÑOR ALCALDE: Transporte público, quedaría. Continuamos.

16

17 SEÑOR SECRETARIO: Art. 44, anterior 48.

18

19 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Granda.

20

21 DR. IVÁN GRANDA: Señor Alcalde, aquí plantearía que se
22 genere el texto alternativo, en cuanto lo que plantea: para
23 efectos del trato preferencial de las personas con
24 discapacidad será para aquellas que presenten para la
25 obtención de su medio pago su respectivo carné del ente
26 regulador o de la entidad competente, no CONADIS porque
27 puede cambiar en cualquier momento; y, eso me permite una
28 mejor comprensión en este articulado. De igual forma, se
29 debería incluir un inciso en donde de amplié a otros
30 actores, por ejemplo, y planteo nuevamente el texto: Para
31 la accesibilidad al transporte público masivo, La Guarida
32 Ciudadana, así como los Agentes Civiles de Tránsito de la
33 EMOV EP y los conductores de las unidades están obligados a
34 asistir a las personas con discapacidad, tanto al momento
35 del ingreso a la unidad de transporte como al momento de su
36 descenso en el lugar de destino.; y, esto me permite a mí

1 que planteemos el hecho de que no seamos únicamente
2 declarativos en la condición de la utilización de la
3 persona con discapacidad; hoy todavía no tenemos buses de
4 cámara baja que permitan rápidamente el acceso a la silla
5 de ruedas, pero las personas con discapacidad que si pueden
6 utilizar muchas veces requieren el apoyo de quienes son o
7 hacemos parte del transporte público, hablo de la Guardia
8 Ciudadana de las agentes civiles de tránsito, no sé si los
9 conductores porque los conductores tienen y ahí más bien me
10 replico a mí mismo, los conductores tienen la
11 responsabilidad de conducir su vehículo y podía generar
12 esto más bien problemas o accidentes, pero si me parece que
13 la Guardia Ciudadana como los agentes civiles de tránsito
14 de la EMOV deberían vincular un trabajo eficiente de
15 garantizar la accesibilidad a estas personas y me acuerdo
16 de una capacitación que se hizo con el sector del
17 transporte público cuando se les hizo notar que es lo que
18 pasa cuando existe una discapacidad y los fueron parte de
19 ese proceso y se sensibilizaron frente al tema, pero claro,
20 alguna vez nos decía, el problema que vamos a tener es que
21 no podemos dejar prendido el bus, porque nos puede generar
22 problemas en cuanto a la seguridad que se puede dar,
23 entonces, evidentemente, también ahí al señor Guillermo
24 Cobo y al señor Adrián Castro, el hecho de que las personas
25 vinculadas a la Guardia Ciudadana y a los agentes civiles
26 de Tránsito tienen que estar plenamente pendientes de que
27 se garantice ese derecho porque si no nuevamente tendremos
28 una ordenanza súper declarativa, bonita, linda, pero en el
29 momento de ejecución las personas con discapacidad seguirán
30 teniendo o ya tienen las barreras arquitectónicas y tendrán
31 las barreras en cuanto a que no tiene los buses de cámara
32 baja, pero al menos en estas condiciones buscar que exista
33 una sensibilización también por parte de agentes civiles de
34 tránsito y de la EMOV EP.

35

1 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor concejal. Señora concejal
2 Ordóñez.

3
4 ING. DORA ORDÓÑEZ: Gracias Alcalde, ahora en principio
5 todos los ciudadanos tenemos la obligación de asistir a las
6 personas con discapacidad, recordemos que también hay un
7 capitulo que regula o habla sobre las obligaciones y los
8 derechos también de los usuarios, podríamos poner que
9 incluso las personas que están en la fila de la espera de
10 la unidad de bus, están en la obligación de asistir a una
11 persona con discapacidad, a mí me preocupa que confundamos
12 las competencias que tienen , loa agentes civiles de
13 transito que están vinculadas a tránsito, transporte y las
14 competencias que tiene la Guardia Ciudadana puntualmente,
15 que están relacionadas a un tema básicamente de seguridad,
16 si me preocupa que se le vaya a entregar esta
17 responsabilidad a la Policía Municipal cuando es un tema de
18 transporte entonces a mí me parece que está bien redactada
19 más allá de que el espíritu del planteamiento de Iván es
20 positivo, pero creo que es los agentes civiles de tránsito
21 quienes están incluso en el control permanente a quienes se
22 les podría de alguna forma plantear esta obligación, pero a
23 la Guardia como tal es darle una responsabilidad adicional,
24 creo yo. Gracias.

25

26 SEÑOR ALCALDE: Señorita concejal Brito.

27

28 PSIC. GABRIELA BRITO: Sí, solamente un tema de forma,
29 entiendo que todavía no se define el tema medular que
30 estamos discutiendo solamente para que no se nos pase para
31 la accesibilidad del transporte público, igual eliminar la
32 palabra masivo y que sea en buses para guardar armonía con
33 el art. 43.

34

35 SEÑOR ALCALDE: De acuerdo; alguna otra intervención, por
36 favor. Señor concejal Granda.

1
2 DR. IVÁN GRANDA: Entendiendo la preocupación de la concejal
3 Dora Ordóñez, el tema es que la Guardia Ciudadana si
4 ustedes ven, su misión y sus objetivos es garantizar la
5 seguridad y la seguridad también pasa por la seguridad
6 delas personas que acceden a un servicio público de
7 transporte público, entonces, por eso es que nosotros
8 ampliamos esa acción en donde claro, como dice la concejal
9 Dora Ordóñez, si me permite la concejal, los ciudadanos
10 también deberían estar vinculados a ese ejercicio ciudadano
11 de ayudar a la persona con discapacidad que está a su lado,
12 ese debería ser el deber ser de una sociedad solidaria y
13 más humana como la que queremos en Cuenca, pero, lo que si
14 podemos es obligar a la Guardia Ciudadana a generar las
15 condiciones de seguridad necesarias porque para eso ellos
16 también están, tiene un enfoque de seguridad que pasa y que
17 sobrepasa el tema de las condiciones de accesibilidad sobre
18 todo porque el Guardia Ciudadano, no se olviden que en un
19 momento determinado va a tener también que prestar o apoyar
20 en las paradas del tranvía, si no, no van a ver los
21 suficientes guardias o agentes civiles de tránsito
22 vinculados al sistema del transporte público, entonces, el
23 hecho de que el Guarida Ciudadano tenga ese papel de tutela
24 de derechos, inclusive, le da otra lógica menos militar,
25 menos del control de la informalidad, porque cierto es que
26 tiene un feo y un complicado competencia, como es vincular
27 a que la ciudad este ordenada pero me parece que con sobra
28 de merecimientos y con sobra de acciones claramente si es
29 que el Guardia Ciudadano está vinculado o está en la
30 parada, puede generar apoyo a quien está a su lado y como
31 decía la concejal Ordóñez no se contrapone en sus
32 competencias, porque si el ciudadano común y corriente
33 tiene que apoyar a la persona con discapacidad porque no el
34 Guardia Ciudadano, porque no el agente civil de Transito,
35 solo al conductor le exoneraría de esta competencia por
36 temas de seguridad de tránsito, nada más. Gracias.

1

2 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Ordóñez.

3

4 ING. DORA ORDÓÑEZ: Gracias Alcalde, una puntualización, a
5 ver las unidades de buses y el servicio como tal no siempre
6 es seguro, de hecho es todo lo contrario, tanto es así que a
7 veces exigimos el conductor defienda alguien que está
8 siendo saltado, por ejemplo, puede pasar entonces que se
9 distorsione la presencia de la Policía Municipal y se pida
10 después a futuro que sean ellos los responsables de la
11 seguridad al interno en el bus y eso no es competencia
12 nuestra, es competencia de la Policía Municipal; entonces
13 eso me preocupa, que se distorsione el objeto del
14 planteamiento Iván tuyo que lo entiendo y de alguna forma
15 lo respaldo, pero si me parece que vamos a dar una
16 responsabilidad adicional a la Policía Municipal cuando no
17 es competencia. Gracias.

18

19 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera.

20

21 DR. XAVIER BARRERA: Coincidiendo con los dos criterios de
22 los compañeros concejales, creo que no se contraponen sino
23 más bien habría que armonizar en la redacción del texto,
24 efectivamente, como lo dice Iván, lo que se ha buscado
25 estos últimos años nuestra policía municipal guardia
26 ciudadana, es generar una proximidad con la ciudadanía, es
27 decir, no solo vernos, la parte del control en la parte de
28 la represión, de la coerción si no también generar un apoyo
29 a los ciudadanos y eso, evidentemente, ustedes podrán ver
30 en redes sociales constantemente y ver como policías
31 municipales ayudan en materia de cruzar la calle adultos
32 mayores, a menores de edad, a personas que pertenecen al
33 grupo de atención prioritaria y evidentemente no creo que
34 de ninguna manera se vaya a negar en apoyar este tema,
35 porque su formación incluso constante es en materia de

1 derechos humanos y eso le permite conocer efectivamente
2 todas las normas que van por derechos.

3

4 A las 15:59 se ausentan de la sesión la concejala
5 Monserrath Tello y la señorita Vicealcaldesa.

6

7 No escuche del todo la redacción propuesta por ti Iván, más
8 bien si le quitáramos la palabra, no sé si en tu propuesta
9 esta obligados y más bien poner apoyaran, porque e obligado
10 coincidió con Dorita significa que uno tiene que está en
11 cada parada del bus a ver si una personas del grupo de
12 atención prioritaria necesita ayuda en cambio, darán apoyo,
13 significa convertir en que, si están en una parada de bus y
14 ven una persona del grupo de atención prioritaria lo
15 apoyan, pero precisamente como aquello, entonces si esta
16 asila redacción si me permite Iván sugerir que también se
17 ponga apoyaran en lugar de estarán o están obligados.
18 Gracias, señor Alcalde.

19

20 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Granda.

21

22 DR. IVÁN GRANDA: Doy lectura completa al artículo si les
23 parece para que Fernando pueda tener claridad en lo que se
24 está planteando.

25

26 SEÑOR ALCALDE: Por favor.

27

28 DR. IVÁN GRANDA: Para efectos de trato preferencial de las
29 personas con discapacidad será para aquellas que presenten
30 para la obtención de su medio de pago su respectivo carné
31 emitido por la entidad competente.

32

33 Para asegurar la accesibilidad al transporte público, la
34 guardia ciudadana, así como los Agentes Civiles de Tránsito
35 de la EMOV EP apoyarán y asistirán a las personas con
36 discapacidad, tanto al momento del ingreso a la unidad de

1 transporte como al momento de su descenso en el lugar de
2 destino. Así asumo lo planteado por el concejal barrera, de
3 no obligados y también quitamos el tema de conductores
4 porque me parece que por seguridad de tránsito no podrían
5 ellos estar asistiendo a las personas con discapacidad por
6 la misma seguridad de las personas con discapacidad.

7

8 SEÑOR ALCALDE: Señorita concejal Brito.

9

10 PSIC. GABRIELA BRITO: Solamente un tema, cuando dice:
11 apoyarán y asistirán, el momento de decir: asistirán, se
12 está generando una obligación, más bien ahí lo que quisiera
13 plantear es: darán apoyo a la asistencia las personas con
14 discapacidad; no sé, Iván si estarías de acuerdo, y, todo
15 lo demás.

16

17 SEÑOR ALCALDE: De acuerdo, quedaría así el articulado.
18 Señor Secretario. Continuamos.

19

20 SEÑOR SECRETARIO: Art. 45, anterior 49.

21

22 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Se aprueba. Señor
23 concejal Granda.

24

25 DR. IVÁN GRANDA: Ahí me parece que no queda claro a quien,
26 para armonizar la Ordenanza en el contexto general;
27 propondría en el inciso segundo donde establece el sello
28 que se refiere el párrafo anterior: será también impreso en
29 idioma castellano, quechua, inglés y braille, mismo que
30 serán proporcionados por el operador de la respectiva
31 unidad de transporte, porque si no, no queda claro a quien
32 le corresponde poner el sello.

33

34 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Ordóñez.

35

1 ING. DORA ORDÓÑEZ: Señor Alcalde, ahí consulto a los
2 proponentes de la Ordenanza, el texto estará, es accesible
3 para el contacto por las personas con discapacidad visual,
4 porque el braille implica un contacto para la lectura, pero
5 no sé si esta una parte alta, probablemente no va a poder
6 cumplir su fin, entonces, no sé si lo analizaron, tal vez
7 Cristian o Caro.

8

9 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Martínez.

10

11 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Efectivamente, señor Alcalde, uno
12 de los temas que se habían propuesto al principio en el
13 primer debate era que estuviera solo en español y en
14 inglés, me parece Cristian; y, una de las observaciones que
15 tenían sobretodo el grupo SONVA, la organización de grupo
16 de no videntes planteaba que ellos eran uno de los más
17 utilizaban este servicio público y efectivamente la
18 posibilidad de contar con una información en el tema
19 braille o en el sistema braille, permitía más allá de la
20 pregunta y la consulta el poder contar con la información
21 dentro del transporte público, eso hace a Cuenca accesible,
22 eso es un tema que realmente hemos ido analizando e
23 inclusive ahí felicitar porque he podido observar que en
24 otros espacios también ha comenzado lo que se pensaría que
25 no deberían pensar en el proyecto de anfibios hay un
26 sistema braille el tema de la descripción de anfibio es que
27 ustedes pueden visitar, creo que Cuenca tiene que ser
28 inclusiva y parte de la inclusión está en que justamente es
29 el reto que tiene los señores transportistas, en colocar en
30 los espacios correspondientes en donde se pudiera
31 justamente revisar el tema del sistema braille.

32

33 SEÑOR ALCALDE: De acuerdo. Señora concejal Ordóñez.

34

35 ING. DORA ORDÓÑEZ: Sí, muy puntualmente, la verdad es que
36 mi preocupación era por si se daba la accesibilidad a la

1 ubicación del letrero, esa era de alguna forma la consulta.
2 Pero, quizás no me percate que en la parte inicial del
3 párrafo habla del lugar visible y accesible, entonces ahí
4 está completo. Gracias.

5

6 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera.

7

8 DR. XAVIER BARRERA: Creo que lo manifestado por la
9 compañera concejal Carolina Martínez es fundamental, creo
10 que propender a que el sistema de transporte público sea
11 cada vez más incluyente, inclusivo, equitativo, da gusto
12 ver como en otros sistemas integrados de transporte por
13 ejemplo, existen camineras para no videntes, que les
14 conducen desde el ingreso desde la compra del ticket,
15 ingreso de la compra de la parada hasta la puerta y esto
16 hay en los sistemas tranviarios incluso eso deberíamos irlo
17 pensando señor Alcalde, para la implementación del tranvía
18 camineras no sé si sea braille eso mismo no sé, pero
19 camineras para precisamente para el uso de personas no
20 videntes, creo que esto es un gran avance, precisamente
21 propender en algún momento incluir también dentro de las
22 paradas esta posibilidad a través de una inversión
23 conjunta, el Municipio de Cuenca con la Cámara de
24 Transporte, dejo planteada la idea.

25

26 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Granda.

27

28 DR. IVÁN GRANDA: Señor Alcalde, sin ser cansón, pero me
29 parece que estamos pidiéndoles al sector del transporte
30 público que generan cambios, cambios importantes para
31 ejercer una política de derechos para las personas con
32 discapacidad y claro les toca a ellos en función de la
33 ordenanza que estamos discutiendo el día de hoy. Asumirlo y
34 hacerlo, me parece que estaba pensado, ahora decía ahora le
35 estamos pidiendo a ellos pero nuestras mismas barreras de
36 accesibilidad en la ciudad están complejas, nuestros mismos

1 parques no tienen norma técnica en cuanto a los lugares
2 porque tienen demasiada pendiente para las personas con
3 discapacidad, nuestras mismas oficinas del Municipio de
4 Cuenca, tampoco tiene esos dispositivo, por ejemplo, para
5 generar en el ascensor a donde va una persona con
6 discapacidad, tampoco tienen nuestras oficinas distinciones
7 de las personas para no videntes o con discapacidad visual
8 frente a ello y yo sé que no es un tema de naturaleza de
9 esta Ordenanza, pero me parece que nuestros amigos
10 directores siempre nos acompaña el director administrativo
11 el director de talento humano deberían generar esas
12 condiciones porque nosotros debemos dar el ejemplo Alcalde,
13 les estamos pidiendo hoy día a los señores de transporte
14 público que generen acciones, esas condiciones por recursos
15 que sean pequeños, grandes o lo que sea es la voluntad que
16 van a tener que cumplirla bien esta ordenanza, creo yo, el
17 sector plenamente lo hará y con gusto porque lo que
18 intentamos es que el transporte público sea eficiente, de
19 calidad y además de eso absolutamente protector y tutelar
20 de derechos, pero si me parece que ahora que están aquí
21 ahora inclusive Gerente, empezar a revisar esas acciones
22 que estamos pidiendo a terceros en nuestras propias
23 oficinas, con nuestras propias consideraciones, nuestras
24 mismas tarjetas como concejales o las suyas señor Alcalde,
25 no tienen una medición o no tienen una lectura braille y en
26 eso estamos considerando que el 14% de la ciudad de Cuenca
27 tiene algún tipo de discapacidad; entonces, me parece que
28 aprovechando la importancia del artículo, es una acción de
29 responsabilidad con nosotros, empezar a construir la ciudad
30 que tenemos, empezando por casa propia.

31

32 SEÑOR ALCALDE: Así es, señor concejal; esas son las
33 disposiciones que hemos dado a planificación y al
34 departamento correspondiente. Como quedaría este artículo
35 por favor.

36

1 SEÑOR SECRETARIO: Art. 49.- Sin excepción, las unidades de
2 transporte, llevarán, en un lugar visible y accesible para
3 los usuarios, una leyenda en un sello que haga alusión a su
4 obligación de cobro de tarifa preferencial para los grupos
5 de atención prioritaria definidos en esta Ordenanza. El
6 texto específico de esta leyenda será definido por la EMOV
7 EP.

8

9 El sello al que se refiere el párrafo anterior estará
10 también impreso en idioma castellano, quechua, inglés y
11 braille mismos que serán proporcionados por el operador de
12 la respectiva unidad de transporte.

13

14 SEÑOR ALCALDE: De acuerdo; se aprueba, señor Secretario.

15

16 SEÑOR SECRETARIO: Art. 46, anterior 50.

17

18 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. Si no hay
19 observaciones, se aprueba. Continuamos.

20

21 SEÑOR SECRETARIO: Art. 47, anterior 51.

22

23 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera.

24

25 DR. XAVIER BARRERA: Señor Alcalde, algo que es fundamental
26 es que adecuemos las normativas que emitimos como Concejo
27 Cantonal a las normativas superiores; en este caso, se
28 habla de: una prescripción para las infracciones y
29 sanciones previstas en este título de un año, el COOTAD da
30 la posibilidad de cinco años, más bien sugeriría un texto
31 alternativo: El plazo de prescripción de las infracciones y
32 sanciones previstas en este título será de los establecidos
33 en el COOTAD, y, continua el artículo tal como está.

34

35 SEÑOR ALCALDE: A su consideración. De acuerdo. Señor
36 concejal Martínez.

1

2 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Perdón, señor Alcalde, nuevamente
3 por Secretaría lastimosamente esta numeración y esta
4 alteración en la numeración realmente causa confusión, no
5 sé si es posible que nos puedan leer el artículo en el cual
6 estamos discutiendo, para poder, no solo al artículo, si no
7 leerle la primera parte para poder justamente ir revisando
8 sobre las observaciones además que hicimos también en
9 primer debate. Gracias.

10

11 SEÑOR SECRETARIO: Estamos en el actual 41, anterior art.
12 51.- El plazo de prescripción de las infracciones y
13 sanciones previstas en este título...

14

15 SEÑOR ALCALDE: Así es, se aprobó ese artículo. De acuerdo,
16 continuamos.

17

18 SEÑOR SECRETARIO: Art. 47, anterior 51.- El plazo de
19 prescripción de las infracciones y sanciones previstas en
20 este título será de un año contados a partir del día en que
21 la infracción se hubiere cometido... y sigue

22

23 A las 16:13 se reintegra a la sesión señorita
24 Vicealcaldesa.

25

26 DR. XAVIER BARRERA: Repito la propuesta, señor Alcalde: El
27 plazo de prescripción de las infracciones y sanciones
28 previstas en este título será de la establecida en el
29 COOTAD, a partir del día en que la infracción se hubiera
30 cometido.

31

32 SEÑOR ALCALDE: Concejal Granda.

33

34 DR. IVÁN GRANDA: Estoy de acuerdo con lo que plantea el
35 concejal Barrera, eso habíamos dicho al inicio de mi
36 intervención que iría en contra del COOTAD y eso en el

1 derecho público no se puede y propongo lo siguiente
2 articulado, que es el art. 52, deberíamos eliminarlo porque
3 debe existir un solo procedimiento sancionador y EMOV no
4 puede ser juez y parte, sin embargo iría en contra del
5 debido proceso y por tanto, creo que el artículo en donde
6 establece: La Empresa Pública Municipal de Movilidad de
7 Cuenca, EMOV EP, contará con una unidad especializada de
8 recepción de denuncias para los grupos de atención
9 prioritaria establecidos en este capítulo; es contrario a
10 la misión, visión y deber ser de la EMOV, entonces en este
11 contexto quien puede tutelar estos derechos es el Consejo
12 Cantonal de Protección de Derechos, puede existir la junta
13 cantonal de protección derechos, puede hacerlo a Defensoría
14 de Pueblo, pero no creo que sea la EMOV la encargada por
15 cuanto nuevamente le estamos dando unas competencias que no
16 están establecidas en la creación de la EMOV pero sobre
17 todo genera consecuencias de que establezcamos otro
18 procedimiento sancionador contrario a lo que establece el
19 COOTAD.

20

21 SEÑOR ALCALDE: Perfecto. Señor concejal Zamora.

22

23 Ph.D. CRISTIAN ZAMORA: Señor Alcalde, solicitaría la
24 intervención del señor Gerente de la EMOV porque tengo un
25 oficio en donde que ellos están indicando y lo indique al
26 inicio de que si podían llevar a cabo esta unidad y
27 evidentemente, entiendo que es la denuncia por tema de
28 movilidad y por eso si empataría en el deber ser la EMOV
29 EP, no tengo problema que sea otra instancia, pero si
30 quisiera oír ese criterio dado que ellos por oficio dijeron
31 que si podrían hacerlo y entiendo que lo habrán hecho
32 dentro del derecho, es posible.

33

34 SEÑOR ALCALDE: Señor Secretario.

35

1 SEÑOR SECRETARIO: Señor Alcalde, no se aprobado aún el art.
2 47 actual, anterior 51.

3
4 SEÑOR ALCALDE: Hay la propuesta del señor concejal Barrera,
5 se aprueba.

6
7 SEÑOR SECRETARIO: Art. 48 actual, anterior 52.- La Empresa
8 Pública Municipal de Movilidad de Cuenca, EMOV EP, contará
9 con una unidad especializada de recepción de denuncias para
10 los grupos... y continúa.

11
12 SEÑOR ALCALDE: Hay la propuesta del señor concejal Granda
13 de eliminación entiendo; por favor, señor Gerente de la
14 EMOV.

15
16 GERENTE DE LA EMOV E.P.: Muchas gracias, frente a este
17 punto, considero saludable la propuesta que seta trayendo
18 el concejal Granda, toda vez que el procedimiento de
19 juzgamiento tiene que ser uno solo y más bien al interior
20 de la empresa en base a su autonomía administrativa
21 deberíamos nosotros en virtud de las obligaciones que se
22 nos están trasladando a través de esta ordenanza, revisar
23 junto con el Director de la empresa cuales son los cambios
24 que debemos hacer a la estructura, sin embargo, no
25 considero prudente que sea la ordenanza, más bien, quien
26 obligue hacer este cambio dentro de la estructura
27 ocupacional toda vez que no hemos analizado el tema
28 presupuestario ni tampoco la necesidad en número de
29 personas que podrían estar en unidad, por lo que, más bien
30 acogería lo que está manifestando el concejal Granda, en el
31 sentido que se elimine esa disposición para que la EMOV
32 pueda internamente definir como resuelve el tema del
33 cumplimiento de las obligaciones derivadas de esta
34 ordenanza.

35

1 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor Gerente. Señora concejal
2 Martínez.

3
4 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Señor Alcalde, efectivamente creo
5 que nosotros no podríamos mediante ordenanza implementar
6 ningún tipo de unidad en ningunas de la empresa
7 municipales, porque eso pasa por todo un tipo de un tema de
8 estudios, un tema de estructura, presupuesto, etc. y ahí la
9 compañero concejal Ordóñez está en el directorio entonces
10 me parece que se estaríamos incurriendo en alguna falla
11 inclusive, pero sin embargo, si queda esa duda de quienes
12 harían la recepción o a través de qué mecanismos se podría
13 dar el cumplimiento de todo el tema de la recepción de
14 denuncias y quienes aplicarían, porque durante los otros
15 articulados estamos planteando todo el tema de cuál sería
16 el procedimiento, etc. pero en este momento y ahí pedirte
17 Iván reconsiderar para justamente revisar o plantear que la
18 EMOV será encargada, no como tal de poner una unidad
19 especializada pero que la EMOV tiene una línea de
20 aceptación de denuncias, no sé si a través de esa línea de
21 aceptación de denuncias o no sé qué otro mecanismos o
22 quienes harían eso, porque no sería, la Guardia Ciudadana,
23 a quien el ciudadano va con su denuncia, a quien iría;
24 entonces, no sé, señor Alcalde, a quien si hay un informe
25 jurídico y también me imagino un informe de parte del
26 gerente de la EMOV; si nos pueden aclarar cómo sería en
27 este tema.

28

29 SEÑOR ALCALDE: Señor Gerente, en primer lugar; luego, señor
30 Procurador Síndico.

31

32 GERENTE DE LA EMOV E.P.: Muchas gracias, señor Alcalde,
33 considero que al estar este rato tratando sobre el título
34 que dice sobre el trato preferente para las personas con
35 pacida, adultos mayores, mujeres embarazadas, niños, niñas
36 y adolescentes; no deberíamos confundir ni desordenar la

1 ordenanza, cuando entramos al procedimiento de juzgamiento
2 único que más bien le exhorto a los señores concejales que
3 lo trabajen más adelante, porque este arto veo que la
4 Ordenanza está siguiendo una estructura absolutamente
5 ordenada y además va a ser mucho más fácil de manejar de
6 parte de las personas de los diferentes actores que hemos
7 sido nombrados en esta ordenanza, desde la Cámara de
8 Transporte, las operadores, Guarida Ciudadana,. EMOV EP y
9 otras entidades a las que se les ha puesto algunas
10 obligaciones acá, este rato, lo que están haciendo me
11 parece que es seguir un esquema, un esqueleto muy bien
12 estructurado y si este momento, estamos entrando a definir
13 temas procedimentales, estaríamos adelantando posiblemente
14 a un capítulo que más bien les exhorto para que desarrollen
15 y construyan más adelante que sea parte de un proceso
16 ordenado y sobre todo único, les pediría de favor.

17

18 SEÑOR ALCALDE: Señor Procurador.

19

20 PROCURADOR SÍNDICO: Gracias, señor Alcalde, además de
21 considerar el espacio dentro del cuerpo normativo en el
22 cual debiera insertarse este tema, creo que realmente no es
23 competencia de la EMOV, aquí se están describiendo
24 básicamente acciones de denuncias sobre cualquier
25 transgresión o falta a los derechos de los grupos de
26 atención prioritaria y se le está colocando a la EMOV a
27 través de la dependencia especializada como una especie de
28 intermediario respecto del asesoramiento que debe darse
29 para la sanción de estas faltas y así mismo como una
30 especie de departamento de apoyo, hasta psicológico a las
31 personas de los grupos de atención prioritaria es como
32 oponer lo haciendo una analogía si es que dentro de una
33 unidad se produce una acción que sea un delito penal
34 ponerle a la EMOV para que asesore en esta materia cuando
35 existen jueces que son competentes para ellos.

36

1 Ante la pregunta, a quien se dirige el ciudadano en el caso
2 de esto, como bien señalo el Dr. Iván Granda hay los
3 concejos hay la propia Defensoría del Pueblo, que es la que
4 se ha pronunciado precisamente cerca del carácter o del
5 análisis de esta ordenanza y si se revisa el artículo 214 y
6 215 de la Constitución es clarísimo, lo que le corresponde:
7 El patrocinio, de oficio o a petición de parte, de las
8 acciones de protección, hábeas corpus, etc.,
9 incumplimiento, acción ciudadana y los reclamos por mala
10 calidad o indebida prestación de los servicios públicos o
11 privados. Realmente, creo que este tema no está vinculado
12 siquiera con el proceso administrativo sancionador si no
13 con una especie de apoyo directo a un determinado de
14 usuario que tiene vías absolutamente concretas y expeditas
15 para el reclamo de sus derechos.

16

17 SEÑOR ALCALDE: Señora concejal Martínez.

18

19 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Señor Alcalde, nuevamente,
20 solamente para contextualizar, por qué se colocó en su
21 momento este articulado, con los compañeros proponentes
22 como bien me recuerda Cristian Zamora, el compañero
23 Presidente de la Comisión.

24

25 A las 16:24 ausenta el señor Alcalde y preside la sesión la
26 Abg. Ruth Caldas.

27

28 Esta propuesta surge a raíz de una consulta que se hizo, la
29 EMOV plantea que si efectivamente podría, no recuerdo ahora
30 como estaba el texto pero que podría hacer esta unidad
31 especializada, pero efectivamente en el contexto general no
32 calzaría por así decirlo y estarían atribuyéndose temas que
33 más bien le competerían al Consejo de Protección de
34 Derechos y a la Junta de Protección de derechos porque
35 efectivamente la Defensoría del Pueblo le corresponde por
36 ley, pero ya al ser municipal, creo que podríamos dejar

1 este articulado y que le corresponderá al Consejo de
2 Protección de Derechos tanto como a la Junta, la revisión o
3 análisis no de poner una unidad especializada, pero si para
4 la revisión de las denuncias o en casos de algún tipo de
5 incursión en el tema de derechos para la personas de
6 atención prioritaria, me parece que eso además le
7 corresponde para eso está el Consejo de Protección de
8 Derechos, para hay otras cosas y la Junta.

9

10 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Gracias señor concejal;
11 señor Procurador Síndico ha solicitado hacer alguna
12 intervención con alguna aclaración, por favor.

13

14 PROCURADOR SÍNDICO: Gracias, señorita Vicealcaldesa.
15 Quizás, solamente, puntualizar un tema, dentro del espacio
16 de las unidades de transporte pueden cometerse una diversa
17 gama de infracción de delitos, etc., que tienen sus jueces
18 y sus autoridades competentes para conocerlas y para
19 resolverlas, de manera que con todo el respeto no considero
20 que deba haber una especie de pre análisis de la instancia
21 municipal o en este caso de la EMOV por las infracciones
22 sobre este grupo que se produzcan, porque al crear un
23 departamento especializado es juez y parte en realidad,
24 quizás, como digo, existen instituciones claramente
25 definidas a quienes deban dirigirse no porque una
26 infracción se cometa en este caso en el contexto de la
27 prestación de un servicio público, porque la infracción
28 puede ser cometida ni siquiera por el prestador del
29 servicio, si no por otro usuario del servicio, debe
30 obligatoriamente que intervenir el Consejo Cantonal de
31 derechos si no que ya queda a discreción del ciudadano ante
32 quien acudir.

33

34 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Señores concejales
35 Cristian Zamora e Iván Granda en ese orden por favor.

36

1 Ph.D. CRISTIAN ZAMORA: Muchas gracias, como indicaba no
2 tengo ningún inconveniente que se ponga al ente que fuere,
3 pero si debo dejar constancia que en el oficio de la EMOV
4 dice claramente cuál debe ser el procedimiento, ellos
5 indican que tienen los recursos y entiendo que tienen
6 también parte de la competencia, yo no soy abogado, pero me
7 dejo guiar por los criterios que entiendo son los
8 correctos, pero, si resaltar que se norme esta parte,
9 porque a mí me está quedando un vacío de adonde mismo va la
10 gente cuando denuncia y es lo que las personas siempre han
11 dicho de que tiene ningún efecto el denunciar, porque nadie
12 a la final le hace caso, inclusive, recordara la compañera
13 Carolina, de que habíamos dicho que la EMOV iba a dar
14 interpretes peritos y todo esto consta en un informe de la
15 EMOV que está aquí, de hecho es firmado también por Pablo
16 Marcelo Sánchez que está aquí y el Gerente; ese nada ,mas
17 es mi cuestionamiento, sea el ente que fuere pero que
18 también la gente sepa donde tiene que ir y que se les de
19 las garantías que en su momento la EMOV por escrito dijo
20 que si podría darles.

21

22 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Solo sobre esta
23 intervención, me parece que hay alguna aclaración del señor
24 Gerente General de la EMOV.

25

26 GERENTE DE LA EMOV E.P.: Muchas gracias, solamente para
27 aclarar este punto, si es necesario dejar constancia del
28 tema legal sobre todo; el oficio que comenta el concejal
29 Zamora, no lo conocía realmente, pero conversado recién con
30 el Ing. Pablo Sánchez, que es quien suscribe ese oficio en
31 calidad de Gerente de un área del EMOV, no es el
32 representante legal, sin embargo, vale la pena considerar
33 que en virtud de aquello del contexto del escrito o del
34 informe que cuenta el concejal Zamora se desprende que la
35 EMOV, no tendría inconveniente en desarrollar esa tarea, de
36 hecho si es que existe la necesidad de reestructurar o

1 hacer una reingeniería al interior de la institución, en
2 base a nuestra propia autonomía y a las decisiones del
3 directorio se podrán hacer esos correctivos como se los
4 hizo la última vez el mes de diciembre.

5

6 Con respecto al trámite, voy a recalcar y voy a volver al
7 exhorto que les hacía, porque este momento estamos hablando
8 de un título que refiere únicamente a los grupos de
9 atención prioritaria, pero luego necesariamente tiene que
10 este Concejo desarrollar el título relacionado con el
11 procedimiento como tal, de tal suerte que la preocupación
12 que tiene Cristina es válida, necesariamente a todos nos
13 gustaría que la Ordenanza sea pragmática, que se pueda
14 ejecutar, y que mejor hacerlo si es que se lo hace a través
15 de un procedimiento único de sanción, en donde la persona
16 tenga la posibilidad de denunciar no solamente a través de
17 los formularios que están en las unidades de bus y en los
18 puntos de atención al cliente, sino además dentro de una
19 denuncia común y corriente que puede presentar una persona
20 incluso mediante la concesión de la acción popular que
21 ustedes acabaron de aprobar hace un momento, de tal suerte,
22 que por efectos de incluso colaborar a una persona que no
23 tenga la posibilidad de dirigirse por escrito puede hacerlo
24 alguna tercera persona y en ese sentido, no quedara impune,
25 sino más bien se desarrollara un procedimiento que
26 necesariamente tendrá que sustanciar la EMOV pero el
27 juzgamiento al interior de la empresa tiene que ser una
28 estructuración procedimental que nosotros la definamos en
29 base a la autonomía, de tal suerte que, en su momento
30 conocerá el directorio con la propuesta que se le haga o de
31 lo contrario si es que no hace falta porque nosotros como
32 bien había manifestado el Arq. Sánchez en el oficio que le
33 dirige al concejal Zamora, se establece que la EMOV tiene
34 la capacidad para receptor eso.

35

1 Porque no es que este rato tampoco nosotros desatendamos
2 las denuncias, tenemos denuncias del sector del transporte,
3 tenemos de los usuarios y dentro de ese seguimiento ese
4 gran conjunto universal de usuarios están los segmentos que
5 corresponden a los grupos de atención prioritaria que
6 tranquilamente nos vamos a poder manejar, de tal suerte,
7 que más bien considero que no va haber impunidad si se
8 genera un procedimiento muy pragmático o muy cumplible y
9 sobre todo apegado a la normativa que usted vio que están
10 este rato apegándose mucho a lo que es el COOTAD, que es la
11 norma que básicamente les permitirá a ustedes homogenizar
12 esos procedimientos en todas las demás ordenanzas.

13

14 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Gracias, señor Gerente.
15 Señor concejal Iván Granda.

16

17 DR. IVÁN GRANDA: Creo que para poder nuevamente caminar en
18 la ordenanza, creo que ha pasado siete horas y todos
19 estamos cansados, sea lo que sea y quien ejerza la potestad
20 sancionadora para que no genere impunidad, no debe estar en
21 este artículo, porque estamos hablando de quien sancionará
22 y tenemos todo un capítulo del procedimiento único de
23 juzgamiento y sanción, donde se establece y se deberá
24 establecer un proceso claro, ordenado, sistemático de cómo
25 se generara ese proceso sancionador.

26

27 Solo dos perspectivas nada más, muchas veces nosotros por
28 hacer mejor como concejales y como Administración Municipal
29 y nuestros gerentes y las distintas empresas podrían
30 generar condiciones y suplir falencias institucionales de
31 otras entidades.

32

33 A las 16:31 se reintegra el señor Alcalde.

34

35 El artículo 314 y 315, de la Constitución política del
36 estado establece con claridad quien es el tutelar de los

1 derechos de la personas la Defensoría del Pueblo, existen
2 organismos municipales como la Junta Cantonal de Protección
3 de Derechos para temas específicos y de igual forma la Ley
4 Orgánica del Consumidor, art. 4 que es más que una
5 ordenanza, establece claramente que es la Defensoría del
6 Pueblo la que deberá velar por la tutela de los derechos de
7 los y las consumidores, de un servicio de transporte
8 público e inclusive plantea los principios de eficacia,
9 oportunidad y eficiencia que se debe establecer en esas
10 condiciones. El problema de esto, es que no se ha generado
11 acciones normativas y resolutivas por parte de la Asamblea
12 Nacional y la misma Defensoría, en cuanto, por ejemplo, a
13 acciones coactivas, porque la Defensoría del Pueblo puede
14 sancionar y puede decir lo que sea, pero la potestad de
15 vincular la decisión en cambio es compleja, pero como
16 habíamos planteado al principio de la intervención, este
17 art. 52 más allá de las competencias o no competencias que
18 le establezcan la EMOV no puede estar aquí porque estamos
19 hablando de otro capítulo, de otro título, todavía no hemos
20 entrado al tema del procedimiento, a lo adjetivo de la
21 Ordenanza, ese es el problema y de ahí que podamos poner a
22 la EMOV algunas competencias en el marco del proceso
23 sancionador se lo puede hacer, sin embargo, me parece que
24 como ha planteado la concejal Carolina Martínez, el
25 concejal Zamora, proponentes de la misma Ordenanza; me
26 parece, que el orden hoy en este momento no es el que
27 estamos planteándonos establecer.

28

29 Sí les plantearía, Alcalde, en mi caso, sí quisiera que
30 consideremos la posibilidad de suspender y auto
31 convocarnos, a más tardar mañana, el día jueves, viernes,
32 porque en realidad como les decíamos desde las diez hasta
33 la cuatro y media de la tarde las ideas inclusive empiezan
34 a escasear; en función del cansancio estamos hablando de
35 artículos sobre artículos hemos tenido que reconsiderar y
36 generar condiciones normativas y de improvisación en mucho

1 de los casos importante y estamos hablando de una de las
2 principales ordenanzas que va a regir y va a estar vigente
3 por muchos años y que conceptualizara el sistema de
4 transporte público integral o integrado y un plan de
5 movilidad, entonces más allá del compromiso con la ciudad,
6 me parece que es necesario que empecemos a pensar eso,
7 Alcalde, porque estamos en el art. 52, nos faltan todavía
8 muchos artículos. Aprovecho para felicitar el trabajo de
9 la Comisión de Carolina de Cristian y de Lauro, por el
10 importante trabajo creo que todos nosotros hemos puesto
11 también granitos de arena en esta construcción y entiéndase
12 que lo tenemos y lo planteamos con el mayor respeto y
13 consideración a los concejales proponentes, pero la verdad
14 es que llega un momento en donde empezamos a discutir sobre
15 lo mismo, si es que ustedes ven lo que planteamos hace un
16 rato es que sencillamente este artículo no se discuta aquí
17 eso o en el régimen sancionador y ya nos hemos dado vuelta
18 en cinco, seis intervenciones con lo mismo y me parece que
19 estamos siendo ineficaces con nuestro mismo tiempo, con
20 nuestra misma capacidad intelectual, porque en mi caso si
21 les quiero decir que hecho un esfuerzo importante y creo
22 que todos ustedes han hecho un esfuerzo importante para
23 establecer que esta ordenanza sea lo suficientemente
24 contundente para que el mañana sea el mejor transporte
25 público del país, Cuenca y creo, que en esta sala estamos
26 comprometido con ello.

27

28 SEÑOR ALCALDE: Gracias, señor concejal Granda. Voy a dar
29 la palabra a la señora concejal Ordóñez; pero hay una
30 propuesta que ha sido secundada, que se elimine el artículo
31 52. Señora concejal Ordóñez.

32

33 ING. DORA ORDÓÑEZ: Gracias Alcalde. En realidad iba a
34 plantear la suspensión de la sesión pero ya lo ha mocionado
35 el concejal Granda y más bien me sumo a esa moción; era en
36 ese sentido. Gracias.

1

2 SEÑOR ALCALDE: Concejal Barrera.

3

4 DR. XAVIER BARRERA: Gracias, señor Alcalde. Creo que sí es
5 necesario suspender la sesión para armonizar algunas ideas,
6 algunos conceptos, faltan algunos compañeros y compañeras
7 Concejales y siempre es valioso su aporte.

8

9 Creo que hay que llevarnos dos visiones, pero si es que
10 vamos a suspender; creo que la primera es armonizar toda la
11 parte de los capítulos de las sanciones y el procedimiento
12 es decir ubicar en un solo capítulo, coincido con Adrián en
13 el momento que decía no nos desordenamos de la Ordenanza,
14 venimos trabajando bien, entonces no mezclamos parte de
15 derechos con temas de sanciones, creo que es el primer
16 ejercicio que tenemos que hacer.

17

18 A las 16:37 se reintegra a la sesión la concejala
19 Monserrath Tello y se ausenta la concejala Norma Illares.

20

21 Y, el segundo, perdón si me adelanto, pero existe en las
22 disposiciones transitorias un tema que habla sobre la
23 emisión de la primera tarjeta electrónica para los
24 usuarios, y ahí evidentemente existe un informe de la
25 Defensoría del Pueblo, donde se habla que para
26 universalizar la tarjeta deberíamos el Municipio asumir
27 gratuidad o a la Cámara de Transporte quien sea, cualquiera
28 de los dos, debería asumir la gratuidad en la entrega de la
29 primera tarjeta.

30

31 Me parece, señor Alcalde, que para que en una próxima
32 sesión no tengamos que suspender, sería interesante que
33 pudiéramos plantear algunos escenarios, perdón, insisto
34 nuevamente por adelantarme, pero es un tema que sí
35 quisiéramos y creo que coincidimos la mayoría, que venga
36 pulido para la siguiente sesión que vayamos a tratar esta

1 ordenanza y no tengamos que tal vez suspender otra vez,
2 para pedir un informe al respecto; y, solicitarle a usted,
3 señor Alcalde, de la manera más comedida, tal vez realizar
4 la generación de algunos escenarios frente a la posibilidad
5 de que el Municipio asuma, por ejemplo, algunos valores,
6 que tengan que ver con la entrega de las tarjetas, de
7 acuerdo, nosotros no somos quienes para administrar los
8 recursos municipales, pero, tal vez a través de la
9 Dirección Financiera plantearnos por ejemplo, los
10 diferentes escenarios; en algún momento conversábamos con
11 los compañeros Concejales y decíamos, bueno, la Defensoría
12 del Pueblo en su informe dice que hay que universalizar el
13 uso del transporte público y para ello hay que entregar una
14 tarjeta electrónica gratuita, capaz que muchos de los que
15 estamos aquí no hemos usado bus durante algunos meses,
16 años, pero qué pasa si lo usamos mañana, porque me tendrían
17 que privar a mí de la posibilidad de recibir una tarjeta
18 gratuita, hay que determinar quiénes deberían recibir esta
19 tarjeta gratuita.

20

21 Me pongo a pensar en voz alta y digo, los grupos de
22 atención prioritaria, con la Dirección de Desarrollo Social
23 determinar las personas que estén dentro de los quintiles
24 de pobreza, pero creo que los demás, tendríamos que dar a
25 los 600.000 cuencanos entonces; porque de lo contrario
26 estaríamos discriminándoles, diciéndoles "usted no es
27 usuario porque no usó, pero es un potencial usuario" y en
28 el momento, tal como está planteada la Ordenanza, el
29 momento de que alguien se acerque a recibir la tarjeta, no
30 habría razón para negarlo, eso creo que es uno de los
31 planteamientos; otro de los planteamiento y lo
32 conversábamos con los amigos de la Cámara de Transporte,
33 era si lo puede asumir la Cámara, no se sientan
34 comprometidos, estamos conversando solamente, por eso la
35 sugerencia, señor Alcalde, es si hasta esa fecha pudiéramos
36 tal vez mantener una reunión con la Cámara de Transporte

1 con la Dirección Financiera, con su persona y algunos
2 concejales que no les interesa estar en esta reunión para
3 definir algunos escenarios, sí, y de acuerdo a esos
4 escenarios plantear una solución definitiva o un texto
5 definitivo en la próxima sesión, es fundamental también
6 decirlo, señor Alcalde, y lo decía en su informe la
7 señorita Directora Financiera, en el caso de que el
8 Municipio asumiera el valor de esta entrega gratuita habría
9 que afectar ciertos proyectos, que proyectos se afectaría,
10 entonces también sería importante tener aquello, si bien no
11 estoy de ninguna manera proponiendo asumir ninguna
12 responsabilidad, lo que estoy sugiriendo es más bien
13 armonizar algunos escenarios conjuntos con la Cámara de
14 Transporte para evitar que en la próxima sesión llegado a
15 este punto esta disposición transitoria por no tener un
16 acuerdo, nuevamente tengamos que suspender la sesión y eso
17 signifique un retraso que se yo de ocho días un mes en la
18 implementación.

19
20 Entendemos que para la implementación del sistema, las
21 tarjetas no es el problema, es el software; entendemos que
22 es complicado de traerlo, de instarlo, desarrollarlo y
23 demás; señor Alcalde, si usted acepta esta sugerencia,
24 poder realmente mantener una reunión al respecto y traer un
25 texto que confluya en los intereses colectivos y
26 ciudadanos, había un criterio interesante, perdóname Iván
27 tomar tu criterio que siempre es valioso, que decir, bueno,
28 podemos utilizar fondos municipales en este tipo de
29 inversiones o no, todo eso tendría que construirse, señor
30 Alcalde, un informe financiero, un informe jurídico que nos
31 permita solventar y sustentar una decisión y no esperar
32 más, ya hemos esperado bastante tiempo por diferentes
33 circunstancias imputables no a la voluntad de nadie sino
34 más bien propias del ejercicio de la construcción de la
35 ordenanza, pero ya hemos esperado bastante tiempo,
36 entonces, si vamos a suspender, que creo que es la voluntad

1 mayoritaria de los compañeros y compañeras Concejales,
2 evitar que se suspendan nuevamente en los próximos días en
3 su tratamiento; solamente, hacer esa sugerencia, señor
4 Alcalde, para buscar algún mecanismo de encuentro donde
5 podamos realmente resolver esta situación que creo que nos
6 preocupa a todos. Gracias.

7

8 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Zamora.

9

10 Ph.D. CRISTIAN ZAMORA: Gracias, señor Alcalde. También,
11 antes de que el concejal Granda, haga la propuesta le
12 comentaba a la concejal Flores de que deberíamos suspender
13 porque precisamente la parte extenuante ha llegado y es un
14 tema fundamental que debemos venir con mente fresca y
15 coincido, más bien, agradezco las palabras gentiles en el
16 hecho de que de la mejor manera esto se suspenda, bajo
17 ningún concepto entendemos que es una suerte de no querer
18 no hacerlo y eso que también lo entienda la Cámara de
19 Transporte y más bien también como quien mociono que esto
20 se trate, también me sumo a esa propuesta, entiendo que
21 tendrán que pasar algunos días hasta que lo que ha
22 solicitado el concejal Barrera básicamente en resumen
23 podamos tener para poder terminar de la mejor manera esta
24 ordenanza que es de fondo precisamente para la vida de
25 miles de cuencanos en el transporte público; me sumaria,
26 señor Alcalde, a eso.

27

28 SEÑOR ALCALDE: Señoras, señoritas, señores Concejales.
29 creo que el tema de fondo es el tema económico, ustedes
30 saben que los problemas que está pasando el Municipio con
31 la reducción de alícuotas y una serie de problemas
32 adicionales que tenemos que enfrentar, los problemas
33 gravísimos que esté afrontado nuestra empresa EMOV, que fue
34 absolutamente claro el señor Gerente cuando se trajo acá
35 para conocimiento del Concejo Cantonal el presupuesto del
36 año 2017, cosas que se ven agravadas este momento y que con

1 lo que ustedes van a conocer en la continuación de la
2 discusión, pero estimo, aquí se ha hablado fácilmente de
3 que el Municipio va a dar las tarjetas, sin ni siquiera
4 tener una certificación como lo exige el Código Orgánico de
5 Planificación y Finanzas Públicas y desde luego se exige la
6 creación de una unidad especializada, desconociendo los
7 problemas de la EMOV, gravísimos.

8

9 De tal manera que personalmente voy a pedir a la Directora
10 Financiera que estudie todos los escenarios, voy a plantear
11 lo que desde la Administración; yo soy el que maneja los
12 recursos públicos y si hago mal, ustedes están en su
13 legítimo derecho de juzgar mis actuaciones, pero voy a
14 pedir a la Directora Financiera que me presente un informe
15 de todos los escenarios. No puedo ir más allá de lo que
16 dan las sábanas, señores, clarísimo en ese sentido; no voy
17 hacer politiquería barata, ni ofrecer cosas que no puedo
18 cumplir; de tal manera que dentro de ese aspecto, sugeriría
19 que si se suspende el día de hoy la sesión, como parece la
20 voluntad mayoritaria del Concejo.

21

22 Pediría a la señorita Directora Financiera elabore estas
23 alternativas lo más pronto posible; si podemos
24 reinstalarnos en esta misma semana, señores, señoritas,
25 señoras, inmediatamente les hare conocer a los señores de
26 la Cámara de Transporte, ustedes saben nuestra voluntad de
27 terminar la Ordenanza de la manera más positiva para
28 ustedes, pero también ustedes comprenderán nuestras
29 limitaciones; fácil es decir, ofrecer, pero otra cosa es
30 administrar la pobreza, señores. Administrar, difícil es
31 la situación municipal, de tal manera que en ese contexto
32 más bien, voy hacer y les invitaría hacer el máximo
33 esfuerzo para que esta sesión continúe a lo mejor dentro de
34 esta misma semana, si podemos el día viernes concluir con
35 la discusión sábado concluir con la discusión, demosle
36 prioridad a la ordenanza, creo, la próxima semana si se os

1 acumula temas administrativos sabremos sesionar, dos tres
2 veces hasta evacuar absolutamente todo lo que está
3 pendiente, pero propondría que al suspender hoy, tratemos
4 de reinstalarnos en esta misma semana. Señorita
5 Vicealcaldesa.

6

7 ABG. RUTH CALDAS: Gracias, señor Alcalde, hay una propuesta
8 del señor concejal Granda, entiendo fue apoyada también por
9 la señora concejal Ordóñez. Hemos avanzado buena parte de
10 la discusión, pero probablemente por el cansancio vamos a
11 tener una norma a la final que adolezca de algunos errores
12 producto del cansancio mismo; me sumaría a la propuesta,
13 señor Alcalde, siempre que el proponente pueda acoger una
14 sugerencia, el texto está planteado me parece que las
15 condiciones económicas del Municipio no van a cambiar de
16 hoy para mañana, lo que haría falta, si cabe el caso, y
17 como usted lo ha dispuesto, señor Alcalde, es que aquí en
18 blanco y negro se plasmen los números de a cuánto
19 equivaldría el impacto económico que de algún modo desde la
20 Comisión de Finanzas también estaba pendiente revisar, pero
21 que mejor si es que se comparte de manera abierta a los
22 señores Concejales para tomar la decisión más acertada,
23 como las condiciones no van a cambiar, como el texto ya
24 está planteado y realmente hemos ido avanzando bastante
25 bien, sí propondría que no dilatemos mucho esta discusión,
26 que mañana mismo, capaz en horas de la tarde, considerando
27 que la mañana siempre para todo es más complicado, después
28 del medio día podamos quedar autoconvocados, nos
29 reinstalamos porque la sesión queda suspendida y con la
30 disposición que usted ha dado, señor Alcalde,
31 inmediatamente se nos comparta en la parte en la que
32 corresponda el tema numérico, que probablemente, primero,
33 no sea incongruente con lo que dispone la Ley y que al
34 inicio de esta discusión ya fue planteado en torno al
35 Código de Planificación y Finanzas Públicas, no podríamos
36 disponer una erogación municipal sin la certificación

1 presupuestaria, eso conlleva una sanción que también se
2 dijo y por otro lado también no podríamos vender una falsa
3 ilusión respecto de lo que a lo mejor ni en condiciones
4 legales estamos predispuestos a cumplir; así es que, señor
5 Alcalde, ésa sería mi propuesta para que el señor
6 proponente pueda revisarla, acogerla y ojalá podamos
7 valorarla y aprobarla.

8

9 SEÑOR ALCALDE: Si ustedes me permiten agregar, darnos,
10 señorita Directora Financiera, un par de días, no sé qué
11 tiempo le toma para que se analicen todos los escenarios y
12 esta sesión quedaría suspendida hasta el día viernes, en
13 donde estaríamos; si podemos el viernes o si es posible el
14 viernes y aun el domingo. Así es. De tal manera, que en
15 ese sentido, solamente pedirle la opinión a la Directora
16 Financiera.

17

18 DIRECTORA FINANCIERA: Gracias, señor Alcalde. Buenas
19 tardes señores Concejales, para el día de hoy señor
20 Alcalde, incluso habíamos traído un par de escenarios para
21 proponerlo, en realidad los informes presentados están
22 estrictamente y textualmente en función de lo que se
23 solicitó, sin embargo, podríamos completar con lo que
24 señaló el señor concejal Barrera, incluir el tema de
25 quintiles de pobreza, ese tema no lo hemos analizado
26 podríamos hacerlo mañana y podríamos, creo, tener un tercer
27 escenario o cuarto incluso, porque ya teníamos tres hasta
28 el día de hoy, para mañana mismo, señor Alcalde.

29

30 SEÑOR ALCALDE: Sería importante también, señor Gerente de
31 la EMOV, tener un escenario, porque de la propuesta todavía
32 no hemos aprobado en segunda la Ordenanza, tener un
33 escenario sobre la unidad especializada y otros aspectos
34 inherentes a la gestión de la EMOV que están inmersos en la
35 propuesta, digo, no hemos aprobado todavía a pesar de que
36 hemos pasado algunos artículos de manera positiva, pero

1 todavía no podemos decir que la Ordenanza con todos sus
2 artículos está aprobada, de tal manera que es importante
3 tener los escenarios sobre todo en el campo económico que
4 es el campo más delicado de la Dirección Financiera y de la
5 EMOV. Señor concejal Granda.

6

7 DR. IVÁN GRANDA: Señor Alcalde, en función del
8 requerimiento de la Vicealcaldesa, Ruth Caldas, y en
9 función de la premura de esta importante ordenanza, que me
10 parece que tiene que estar en vigencia lo más pronto
11 posible y sobre todo de lo que ha planteado la señora
12 Directora Financiera, que ha planteado con claridad que
13 existen las condiciones, la capacidad y la posibilidad de
14 que mañana podamos tener un avance económico, respecto de
15 este tema, sí plantearía que podamos conocer mañana mismo
16 en horas de la tarde, con el objetivo de que evidentemente
17 podamos cumplir con otras ordenanzas que están también en
18 la cola y que son de vital importancia para los intereses
19 de la ciudad.

20

21 A las 16:52 se reintegra a la sesión la concejala Norma
22 Illares.

23

24 Entonces, justamente el problema que se daba era justamente
25 porque no sabíamos si la señora Directora Financiera iba a
26 poder lograr que esos informes lleguen a buen término, pero
27 al estar ella mismo posibilitada esa condición de que
28 mañana podríamos tener los informes, la Ordenanza la
29 tenemos fresca también, me parece que mañana podríamos
30 tratar tranquilamente y éste es un tema básicamente que
31 nosotros podemos disponer es la suspensión, podemos generar
32 este proceso de discusión mañana previo a su convocatoria o
33 como dice la concejal Monserrath Tello declararnos en
34 sesión permanente para poder lograr el cometido de que
35 mañana estemos auto convocados a las cinco de la tarde,
36 señor Alcalde.

1

2 SEÑOR ALCALDE: Señoras, señoritas, señores Concejales, ¿qué
3 les parece si nos declaramos en sesión permanente y nos
4 autoconvocamos mañana las tres de la tarde?; tenemos toda
5 la información, por favor

6

7 A las 16:53 se reintegra a la sesión el concejal Lauro
8 Pesántez.

9

10 DIRECTORA FINANCIERA: Conocimiento de todos o aquí; porque
11 de pronto el tiempo no nos da de armar el expediente en la
12 mañana, entonces, sería para la presentación aquí en el
13 Concejo que estaría listo. De acuerdo.

14

15 SEÑOR ALCALDE: Había sugerido, si ustedes estiman el jueves
16 a las ocho de la mañana para que puedan analizar, toda la
17 información. Señor concejal Granda.

18

19 DR. IVÁN GRANDA: Señor Alcalde, al mantenernos en sesión
20 permanente y autoconvocarnos mañana a las tres de la tarde
21 en función de lo que ha planteado la Directora Financiera
22 de que se podría exponer mañana mismo el tema, yo creo que
23 en función inclusive de los señores transportistas que nos
24 han acompañado el día de hoy, me parece que deberíamos
25 plantear esta discusión el día de mañana mismo, con el
26 objetivo de articular las condiciones necesarias para
27 desarrollar la iniciativa que corresponda; sobre todo aquí
28 hay una preocupación de índole económica-financiera, que
29 tiene que ser solventada por la Dirección Financiera y
30 tienen ese compromiso de hacerlo y, entiendo, tienen los
31 insumos para hacerlo, no veo el motivo de dilatar este
32 tema, nuestro compromiso también, con el concejal Barrera Y
33 con la compañera concejales Monserrath Tello, con el mismo
34 Adrián Castro Gerente de la EMOV y el señor Síndico
35 Municipal es adecuar de mejor manera el tema
36 correspondiente a la potestad sancionadora y un poco más de

1 orden; y, mañana en la mañana nosotros podríamos
2 tranquilamente establecer un capitulado importante en donde
3 se establezca un procedimiento en función de la normativa
4 establecida en el COOTAD, lo importante en esta ordenanza
5 es que la ciudadanía esté servida, que la ciudadanía tenga
6 accesibilidad, que las personas con discapacidad tengan esa
7 posibilidad y esa asegurada de que esto se vuelva una norma
8 cumplible y mejor ahora que está fresco que podamos mañana
9 seguir contribuyendo como se lo ha hecho en la presente
10 ordenanza, señor Alcalde, gracias.

11

12 SEÑOR ALCALDE: Señor Secretario, nos autoconvocamos para
13 mañana a las cuatro de la tarde, dieciséis horas, por
14 favor, que se tengan listos los informes respectivos.

15

16 **EL ILUSTRE CONCEJO CANTONAL, AL TRATAR EL PUNTO ÚNICO DEL**
17 **ORDEN DEL DÍA, RESUELVE MANTENERSE EN SESIÓN PERMANENTE Y**
18 **AUTOCONVOCARSE PARA CONTINUAR EL DEBATE DE LA ORDENANZA EL**
19 **DÍA MIÉRCOLES 03 DE MAYO, A LAS 16:00.**

20

21 Se suspende la sesión a las 16:56.

22

23

24 Ing. Marcelo Cabrera Palacios, Dr. Fernando Arteaga Tamariz,
25 **ALCALDE DE CUENCA.** **SECRETARIO DEL ILUSTRE**

26

27

28

29

30