

ACTA N.5
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
PROCESO CLC-CAF-009R-2016

EVALUACIÓN Y SUPERVISIÓN DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS DEFINITIVOS DE LOS PUENTES QUE UNEN: LA AV. CARMELA MALO Y CALLE ISAURO RODRÍGUEZ; LAS CALLES FRANCISCO ESTRELLA CARRIÓN Y LOS CANARIOS; Y LA AV. PASEO MACHÁNGARA Y AV. DE LOS MIGRANTES.

En la ciudad de Cuenca, siendo las 11h00 del 01 de diciembre de 2017, en la oficina de la Secretaría de Movilidad del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Cuenca, se reúnen los siguientes miembros de la Comisión Técnica; Ing. Jaime Guzmán Crespo, quien la preside, Ing. Daniel Cárdenas Jaramillo e Ing. Pablo Pesántez Arbito miembros de la comisión, Arq. Ana Elisa Torres en calidad de secretaria, Ing. Gisella Maita, Ing. Liliana García e Ing. Tania Cabrera miembros de la subcomisión de apoyo para tratar el siguiente orden del día:

1. Conocimiento y resolución sobre el informe de calificación de la oferta presentada por la subcomisión
2. Apertura y evaluación de la oferta económica
3. Calificación total de la oferta presentada
4. Varios

Una vez constado el quórum se da inicio a la sesión procediendo a tratarse los puntos establecidos.

PUNTO UNO.- Se procede a dar lectura al informe remitido mediante Oficio No.DT-2563-2017 de fecha 30 de noviembre 2017, suscrito por los miembros de la subcomisión de apoyo, cuyo detalle es el siguiente:

OFERENTE: ING. ALBERTO MAURICIO VÁSQUEZ GALÁN

1.1 Verificación de cumplimiento de integridad y requisitos mínimos de la oferta

		CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1.1	Presentación y Compromiso	X		
1.2	Datos Generales del oferente	X		
1.3	Identificación de socios en caso de persona jurídica			NO APLICA
1.4	Situación financiera.			NO APLICA
1.5	Plan de trabajo: enfoque, alcance y metodología.	X		
1.6	Experiencia General del oferente	X		
1.7	Experiencia específica del oferente	X		
1.8	Personal técnico clave asignado al proyecto.	X		La Comisión Técnica, mediante Acta N. 4 de Revisión y Convalidación de Errores, indica que el Oferente ha presentado la documentación solicitada para la Convalidación y cumple con la misma (Pésum de estudios de la Universidad de Washington State donde se evidencia el conocimiento en las ramas indicadas)
1.9	Equipos e instrumentos disponibles.	X		
2.1	Otros parámetros de calificación	X		La Comisión Técnica, mediante Acta N. 4 de Revisión y Convalidación de Errores, indica que el Oferente ha presentado la documentación solicitada para la Convalidación y cumple con la misma (Presenta certificados de no mantener contratos pendientes con la Dirección de Planificación, Obras Públicas y ETAPA EP).



1.2 Evaluación por puntaje

1.2.1 Capacidad Técnica y Experiencia del Oferente

CRITERIO A EVALUAR	PROYECTO	MONTO	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTAJE
Experiencia General (mínima)	Fiscalización de la Ampliación y Mejoramiento de la Av. 16 de Abril de la ciudad de Azogues	\$661.519,63	15	15
			SUBTOTAL	

CRITERIO A EVALUAR	PROYECTO	MONTO	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTAJE	
Experiencia Específica	Experiencia Específica Mínima	Estudios para la rehabilitación de las vías Aguas Calientes - Flor y Selva ubicada en el Cantón Cuenca, de 12 km.	\$261.730,00	20	20
	Experiencia Específica Adicional	Estudios y diseño para la solución de los conflictos de movilidad de las intersecciones Av. de las Américas y Pasaje Octavio Chacón Moscoso y Av. de las Américas y Av. Turuhuayco.	\$272.589,50	15	15
SUBTOTAL				35	

1.2.2 Experiencia mínima del Personal Técnico

CRITERIO A EVALUAR	PROYECTO	MONTO	PUNTAJE MÁXIMO	VALOR OBTENIDO	
Cumplimiento de requisitos mínimos solicitados en la experiencia mínima en el personal técnico			20	20	
Experiencia del Personal Técnico	Ingeniero experto en Geotecnia (máximo 7 puntos)	Estudio para la Circunvalación Noroeste del Cantón Gualaceo	\$52.032,32	3.5	3.5
		Elaboración de estudios para la rehabilitación, mejoramiento y asfaltado a nivel de doble tratamiento superficial bituminoso de las vías "La Y2 - Chino" L=4,1km, "Progreso - Socavón1 - Jardín de las Opuntias" L=4,2km, "Progreso - Socavón2" L=1,6km, "Cerro Verde - El Chino - Estación de Bombeo" L=3,0km, "Cementerio - El Mango" L=3km y "Entrada a Cerro Gato - Cerro Gato" L=7,0km, en el Cantón San Cristóbal, Provincia de Galápagos	\$210.625,06	3.5	3.5
	Ingeniero Civil especialista en hidráulica e hidrología (máximo 8 puntos)	No presenta ningún proyecto adicional para puntuar	-	4	0
		No presenta ningún proyecto adicional para puntuar	-	4	0
SUBTOTAL				27	

P. 27
 27
 27

1.2.3 Metodología y cronograma de ejecución

PARÁMETRO	DESCRIPCIÓN	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALOR OBTENIDO	OBSERVACIONES
Metodología y Cronograma de Ejecución	Desarrollo de objetivos y productos	3	2	En objetivos específicos, no incluye el tercer objetivo específico (c) que consta dentro de los pliegos.
	Descripción del enfoque, alcance y metodología de trabajo	2	2	
	Cronograma de trabajo	2	1	El cronograma que presenta contiene 2 fases; sin embargo, el estudio a revisar tiene 3 fases.
	Organigrama estructural del oferente	1	1	
	Programa integrado de utilización del personal	1	1	
	Programa o programas de actividades, asignación de profesionales y asignación de tiempo	1	1	
	TOTAL		10	8

1.2.4 Equipos e instrumentos

CRITERIO A EVALUAR	DESCRIPCIÓN	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALOR OBTENIDO
Equipos e Instrumentos	Estación Total	5	5
	Software para diseño vial		
SUBTOTAL			5

Evaluación por puntaje de la oferta técnica

ING. ALBERTO MAURICIO VÁSQUEZ GALÁN	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALOR OBTENIDO
Experiencia General del Oferente	15	15
Experiencia Específica del Oferente	35	35
Experiencia del Personal Técnico	35	27
Plan de Trabajo y Metodología	10	8
Equipos e Instrumentos	5	5
TOTAL	100	92

La Comisión Técnica resuelve por unanimidad, dar paso al oferente: ING. ALBERTO MAURICIO VÁSQUEZ GALÁN, a la siguiente etapa "Apertura de sobres y evaluación de la oferta económica", por superar el puntaje mínimo requerido para el presente proceso.

PUNTO DOS.- Abierto el sobre de la oferta económica del oferente ING. ALBERTO MAURICIO VÁSQUEZ GALÁN se constata que presenta un sobre cerrado con la oferta económica en original y copia cada una con 3 hojas, en la página 1 se verifica un monto total de \$33.150,68 (TREINTA Y TRES MIL CIENTO CINCUENTA 68/100 DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA) sin IVA.

Por ser única oferta obtiene el máximo puntaje de 100/100.

P.


PUNTO TRES.-

Se muestra en la siguiente tabla la calificación de la oferta técnica y económica

Oferta Técnica	90 x 0.8 = 72.00
Oferta Económica	100 x 0.2 = 20.00
Evaluación Total de la Oferta	92.00

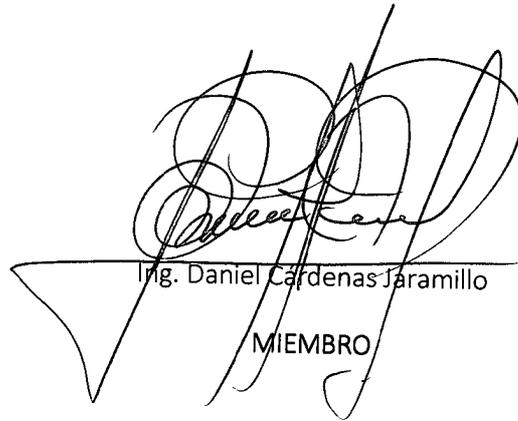
La Comisión Técnica de conformidad con el puntaje final, resuelve por unanimidad invitar al ING. ALBERTO MAURICIO VÁSQUEZ GALÁN para el día miércoles 06 de diciembre a las 10h00, para llevar a cabo la sesión de negociación del presente proceso.

Finalmente, por no haber otro tema a tratar se procede a declarar concluida la sesión siendo las 12h00.



Ing. Jaime Guzmán Crespo

PRESIDENTE DE LA COMISIÓN



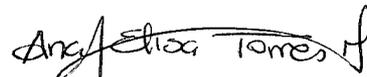
Ing. Daniel Cardenas Jaramillo

MIEMBRO



Ing. Pablo Pesántez Arbito

MIEMBRO



Arq. Ana Elisa Torres Maldonado

SECRETARIA