1 **ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL ILUSTRE CONCEJO CANTONAL**
2 **CELEBRADA EL VIERNES 08 DE JUNIO DE DOS MIL DIECIOCHO.**

3

4 En la ciudad de Cuenca, en la Sala de Sesiones del Concejo
5 Cantonal, el viernes ocho de junio de dos mil dieciocho, a las
6 diez horas con treinta y siete minutos, se instala la Sesión
7 Extraordinaria del Ilustre Concejo Cantonal, presidida por el
8 Ing. Marcelo Cabrera Palacios, Alcalde de Cuenca.

9

10 Asisten los Concejales y Concejales: Dr. Marco Ávila Rodas,
11 Psic. Cl. Gabriela Brito, Econ. Martha Castro Espinoza, Dra.
12 Narcisa Gordillo, Dr. Iván Granda Molina, Mgs. Norma Illares
13 Muñoz, Dr. Carlos Orellana Barros, Lcdo. Lauro Pesántez, Mgs.
14 Monserrath Tello, Ph.D. Cristian Zamora Matute.

15

16 Ingresan los Concejales y Concejales: Dr. Xavier Barrera Vidal,
17 a las 10:38; Abg. Cpa. Ruth Caldas, a las 11:05; Tnlg. Carolina
18 Martínez, a las 11:08.

19

20 Actúa el Secretario del Ilustre Concejo Cantonal, Dr. Juan
21 Fernando Arteaga Tamariz.

22

23 Asisten los Funcionarios y Funcionarias Municipales: Lcdo. Diego
24 Cedillo, Director General Administrativo; Arq. Cristian
25 Matovelle, Delegado del Director General de Áreas Históricas y
26 Patrimoniales; Arq. Catalina Albán, Directora General de la
27 Comisión de Gestión Ambiental; Arq. Carlos Álvarez, Director
28 General de Control Municipal; Ing. Carlos Jácome, Director de la
29 Corporación Aeroportuaria; Arq. Xavier Aguirre, Fundación el
30 Barranco; Ing. Fabián Zamora, Director de la Fundación de la
31 Mujer y el Niño de Cuenca; Ing. Iván Genovés, Director de la
32 Fundación Iluminar; Psic. Tania Sarmiento, Directora de la
33 Fundación de Turismo para Cuenca; Ing. Santiago Peña, Director
34 General de Gestión de Riesgos; Lcda. Diana Palacios, delegada
35 por Juanita Ortega, Jefa de Planificación y Gestión para la
36 Equidad Social; Ing. Daniel Cárdenas, Director de Movilidad;
37 Lcda. Paulina Crespo, Directora de Relaciones Internacionales y
38 Cooperación; Ing. Ximena Barrera, Directora General de
39 Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39

GERENTES: Ing. Carlos Rojas, Gerente de la EDEC EP; Dra. Andrea Arteaga, Gerente de la EMAC EP; Dr. Adrián Castro, Gerente de la EMOV EP; Econ. Gerardo Maldonado, Gerente de la EMUCE EP; Econ. Tatiana Rivera; Gerente de la EMURPLAG EP; e Ing. Hernán Tamayo, Gerente de la EMUVI EP.

COORDINADORES: Ing. Daniel Cárdenas, Coordinador de Movilidad; y, Arq. Pablo Abad, Coordinador de Planeamiento.

Constatado el quórum con la presencia de diez señores Concejales y Concejalas, da inicio la sesión con la lectura del orden del día.

SEÑOR ALCALDE: Orden del día señor Secretario.

PUNTO ÚNICO.- CONTINUACIÓN DEL CONOCIMIENTO Y RESOLUCIÓN EN SEGUNDO DEBATE SOBRE EL PROYECTO DE ORDENANZA QUE NORMA EL SISTEMA DE REVISIÓN TÉCNICA VEHICULAR Y SU CONTROL EN FUENTES MÓVILES, ASÍ COMO EL MONITOREO DE LA CALIDAD DEL AIRE DENTRO DEL CANTÓN CUENCA; LA SESIÓN FUE SUSPENDIDA EN LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA VIERNES 11 DE MAYO DEL 2018, SE ANEXA LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS: A) OFICIO NUMERO AJ-1371-2018 DE FECHA 6 DE JUNIO DE 2018, SUSCRITO POR EL DOCTOR FERNANDO ANDRADE ROMERO PROCURADOR SINDICO. B) OFICIO NUMERO EMOVEP-GG-2018-01233-OF DE FECHA 5 DE JUNIO DE 2018, SUSCRITO POR EL DOCTOR ADRIÁN CASTRO PIEDRA GERENTE GENERAL DE LA EMOV.

A las 10:38 ingresa a la sesión el concejal Xavier Barrera.

SEÑOR SECRETARIO: Debo informar señor Alcalde que en la sesión del 11 de mayo se trató y conoció hasta el Artículo 81; el Artículo 82 que se estuvo tratando no fue aprobado y hubo la moción del doctor Granda de no aprobar este último artículo 82 en concreto, para con el contrario se pueda iniciar la siguiente sesión donde debatamos este tema con el informe de Sindicatura y con el informe del señor Gerente de la EMOV EP, hasta ahí estamos señor Alcalde.

1 SEÑOR ALCALDE: Gracias señor Secretario, en su convocatoria
2 tienen ustedes los 2 informes, el informe del señor Gerente de
3 la EMOV doctor Adrián Castro y el informe del señor Síndico
4 Municipal doctor Fernando Andrade, no sé si alguien quiera
5 sugerir como llevamos adelante la discusión de los puntos
6 faltantes.

7

8 LCDO. LAURO PESÁNTEZ: Muchas gracias señor Alcalde, compañeros
9 Concejales, Concejalas; como es que vamos a continuar un punto
10 de orden suspendido tenemos que continuar con lo que estuvo
11 anteriormente planteado señor Alcalde, por artículos, propongo
12 señor Alcalde.

13

14 PH.D. CRISTIAN ZAMORA: Gracias señor Alcalde buenos días, buenos
15 días con los compañeros y todos los asistentes, yo sugeriría
16 señor Alcalde dado que tenemos que entrar en el Artículo 82 y
17 existen dos informes que son opuestos uno del otro, yo lo
18 solicitaría si así a su anuencia que sustente el Síndico y el
19 señor Gerente los argumentos digamos específicos y digamos
20 precisos de cada una de las posiciones y luego que usted abra el
21 debate al Consejo Cantonal para que apruebe al Artículo tal como
22 está planteado, sugeriría así señor Alcalde.

23

24 SEÑOR ALCALDE: Vamos a dar paso al señor Síndico Municipal para
25 que sustente su informe y luego al señor Gerente de la EMOV. Por
26 favor.

27

28 SEÑOR SÍNDICO: Gracias señor Alcalde buenos días, señores
29 señoritas y señores Concejales, efectivamente el informe que
30 emitió Sindicatura tiene sustento precisamente en las
31 competencias que ha entregado el Concejo Nacional de
32 Competencias al GAD Municipal a través de la EMOV EP el cual es
33 conocido y no está en discusión alguna, el Artículo 130 del
34 COOTAD establece la forma en que los GAD'S Municipales ejercerán
35 esa competencia y el inciso cuarto del COOTAD nos indica que los
36 Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales definirán en su
37 cantón el modelo de gestión de la competencia de tránsito y
38 transporte público de conformidad con la ley, concordante con
39 ello al artículo 30.3 de la Ley Orgánica de Transporte

1 Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial, nos indica que los GAD'S
2 Autónomos Descentralizados Municipales son responsables de la
3 planificación operativa del control del transporte del
4 terrestre, tránsito y seguridad vial, planificación que estará,
5 hago notar aquí señores Concejales que es imperativo enmarcada
6 en las disposiciones de carácter nacional emanadas desde la
7 Agencia Nacional de Regulación y Control del Transporte
8 Terrestre Tránsito y Seguridad Vial, hasta aquí estas dos
9 disposiciones legales nos indican que estas competencias tienen
10 que estar enmarcadas en el ámbito de la ley y en las
11 disposiciones de carácter nacional que emita la Agencia Nacional
12 de Regulación y Control de Transporte Terrestre y Tránsito, de
13 lo expuesto es necesario remitirnos señor Alcalde y señores
14 Concejales al artículo 425 de la Constitución, el cual establece
15 el orden jerárquico de la aplicación de las normas, en el mismo
16 indica que se aplicará la Constitución, los tratados y convenios
17 internacionales, las leyes orgánicas, las leyes ordinarias, las
18 normas regionales y las ordenanzas distritales, los decretos y
19 reglamentos, las ordenanzas, los acuerdos y las resoluciones y
20 los demás actos y decisiones de los poderes públicos, es decir
21 el contenido del Artículo 82 de la Ordenanza, de la cual se está
22 tratando en esta sesión no puede estar por encima de una ley
23 orgánica, ya que en esta ley, en la Ley Orgánica de Transporte
24 Terrestre, Tránsito y seguridad vial, de manera clara, se
25 establece cuáles son las infracciones y sanciones
26 administrativas para las operadoras a partir de los artículos
27 80, 81 y 82, así también el reglamento general para la
28 aplicación de la ley orgánica en su artículo 93 indica que las
29 infracciones contenidas en los artículos 80,81, 82, 83 de la
30 ley, serán sancionadas por la Agencia Nacional de Tránsito a
31 través del Directorio Ejecutivo de la Agencia Nacional de
32 Tránsito de conformidad con el procedimiento establecido en éste
33 reglamento, el siguiente inciso es claro y nos indica que los
34 GAD'S que asuman las competencias regularan mediante las
35 correspondientes ordenanzas, el procedimiento para la
36 imposición, para las sanciones administrativas a las operadoras
37 de transporte terrestre previstas en los artículos 80,81,82,83
38 de la ley, en el ámbito de sus competencias, ése es señor
39 Alcalde y señores Concejales el informe mediante el cual

1 Sindicatura sustenta que el Artículo 82 no debería estar
2 incorporado en la Ordenanza porque se estaría creando una nueva
3 sanción y estas ya están determinadas en la ley Orgánica de
4 Tránsito y Transporte Terrestre y en el reglamento, señor
5 Alcalde y señores Concejales.

6

7 SEÑOR ALCALDE: Señor doctor Adrián Castro.

8

9 GERENTE DE LA EMOV EP: Buenos días señor Alcalde, señoras,
10 señoritas, señores Concejales, como ustedes conocen los informes
11 jurídicos que se han solicitado no son sino elementos de juicio,
12 que de diferentes departamentos se presenta para que ustedes
13 puedan tomar la decisión más acertada, no son de carácter
14 vinculante ninguno de los criterios que se emitan por parte de
15 Sindicatura como la EMOV, al contrario, son elementos para que
16 ustedes puedan basar en su conocimiento considerando además que
17 ustedes tienen la capacidad y la competencia para establecer lo
18 correspondiente, el informe jurídico que hemos presentado
19 nosotros se sustenta en lo siguiente y quiero partir de una
20 primera apreciación que ustedes deben conocer.

21

22 En la ley Orgánica de Tránsito y Transporte Terrestre
23 concretamente existe dos formas de tener un título habilitante,
24 para el transporte comercial es decir taxis, transporte mixto,
25 carga liviana, lo que se suscribe son permisos de operación, en
26 tanto que para el transporte público al ser un servicio público
27 que es considerado de acuerdo a la Constitución estratégico. El
28 Estado puede prestar hasta servicio de forma directa porque el
29 principio así mismo establece la ley, o en su defecto puede
30 hacerlo a través de contratos de operación. Hay una diferencia
31 abismal en lo que es un contrato de operación y un permiso de
32 operación, acuérdense ustedes que el COOTAD dentro del informe
33 jurídico que ustedes tienen presentado desde la EMOV establece
34 que el Concejo Cantonal puede emitir o más bien dicho, dentro
35 del COOTAD se establece que la administración municipal actúa en
36 base a hechos administrativos, actos administrativos y contratos
37 administrativos. Al firmar un contrato administrativo estamos
38 hablando efectivamente de un contrato administrativo dentro de
39 los que establece el COOTAD, en esa lógica todo contrato

1 administrativo tiene que contener evidentemente cláusulas
2 exorbitantes que le permitan al titular del servicio público;
3 ahí cabe la diferencia como empezaba a decirles, al titular del
4 servicio público establecer las pautas de como su concesionario
5 en este caso, la Cámara de Transporte, las diferentes operadoras
6 puedan trabajar al nombre del Municipio, prestando un servicio
7 público, que queremos decir con esto, que la eficiencia, la
8 eficacia, la forma, el trato, el servicio etc. Está prestado
9 por un particular pero por concesión del titular del servicio
10 público que es el Concejo Cantonal, aquí nosotros en el informe
11 jurídico establecido de que si es que el Concejo Cantonal
12 establece disposiciones y órdenes a través de ordenanzas, si es
13 que no establece sanciones estaríamos encasillando a la norma
14 dentro de aquellas, en la doctrina como normas imperfectas, es
15 decir, aquellas normas o enunciados que declaran, son
16 declarativas pero que finalmente si es que no se cumplen no
17 conllevan a ninguna sanción, en esa lógica el contrato de
18 operación es el instrumento, el contrato administrativo es el
19 instrumento que le permite de acuerdo al Derecho Administrativo
20 colocar cláusulas exorbitantes que le permitan garantizar la
21 prestación de servicio público, como ustedes pueden ver incluso
22 está citada una doctrina de uno de los tratadistas más famosos
23 hoy en día en Derecho Administrativo que es Cristian Napuri,
24 chileno experto en Derecho Administrativo.

25
26 El COOTAD en el Artículo 395 que citamos en el informe dice lo
27 siguiente: los Gobiernos Autónomos Descentralizados tienen plena
28 competencia para establecer sanciones administrativas mediante
29 acto normativo; hasta aquí no hay una contradicción con el
30 informe del señor Procurador Síndico porque así mismo es lo que
31 sustenta el señor Procurador Síndico, para juzgamiento etc. Para
32 tal efecto, se consideraran infracciones o considerarán
33 infracciones objeto de la sanciones establecidas por los GAD'S;
34 todo incumplimiento por acción u omisión a las normativas
35 expedidas por estos, ahí cabe hacer otro análisis, que normativa
36 es la que expide el GAD a través del Consejo Cantonal, de
37 acuerdo con el COOTAD se expiden actos, resoluciones o en este
38 caso ordenanzas, las Ordenanzas cantonales en esta función del
39 Artículo antes indicado contemplan y le dan la facultan de

1 regular y controlar el tránsito de transporte público al GAD a
2 través de la EMOV EP. Hay los artículos 264 numeral 6 de la
3 Constitución, 55 literal F, 130 del COOTAD, que le confieren al
4 GAD la facultad y dice así: exclusiva de planificar y regular.
5 El señor Procurador Síndico leía en verdad lo que establece la
6 ley Orgánica de Tránsito y Transporte en el Artículo 30.3 que
7 les voy a leer nuevamente que dice: "Los GAD'S Municipales son
8 responsables de la planificación operativa de control de
9 transporte terrestre etc. Y estarán enmarcadas en las
10 disposiciones de carácter nacional", ahí las facultades de
11 planificación, control y regulación, la facultad de
12 planificación no nos oponemos porque si es que nosotros no nos
13 encasillamos o no nos enmarcamos en las normas nacionales
14 estaríamos apartándonos y creando u régimen digamos autónomo que
15 lamentablemente está circunscrito a la normativa nacional, pero
16 dice la planificación "la facultad regulatoria es una
17 competencia exclusiva de acuerdo con la Constitución y la ley",
18 es decir, el GAD puede regular las normas a nivel local en lo
19 que tiene que ver con el transporte terrestre y la movilidad, y
20 la planificación se reservó la autoridad nacional, el Artículo
21 30,5 de la ley de Tránsito le da la competencia al GAD de
22 regular nuevamente, regular y suscribir contratos operación de
23 servicios, de emitir títulos habilitantes y las demás que
24 establezcan las ordenanzas y los reglamento, aquí el Artículo
25 75, también dice que al Gobierno Cantonal le corresponde
26 suscribir contratos de operación para los servicios de
27 transporte público, no dice permiso de operación sino contrato
28 de operación, hay que hacer una clara diferenciación en lo que
29 es un permiso y un contrato bilateral administrativo, el
30 reglamento; la ley de tránsito dice, lo que considero yo, lo que
31 es la viabilidad en armonía con las normas que yo les acabo de
32 mencionar, el Artículo 76 menciona que el contrato de operación
33 ya que es la parte fundamental, el contrato de operación deberá
34 contener como mínimo derechos y obligaciones de las partes y las
35 sanciones por el incumplimiento del contrato; y dice potestad
36 del Estado mediante resolución correspondiente dar por terminado
37 el contrato cuándo el servicio no sea prestado de acuerdo a los
38 términos establecidos y de asumir su prestación expresamente
39 para mantener la continuidad del servicio público y transporte;

1 luego dice, cualquier otro que la Agencia Nacional de Tránsito o
2 los GAD's hayan establecido previamente.

3
4 Es evidente que la Ordenanza no va alterar las condiciones de
5 los contratos ya suscritos, para eso está el acuerdo de
6 responsabilidad que se va a tocar más adelante, si es que no se
7 firma el acuerdo de responsabilidad, hay un artículo que
8 claramente establece y garantiza la seguridad jurídica a las
9 operadoras a sostener que si no se suscribe ese acuerdo, se
10 respeta las reglas contractuales contra las cuáles se suscribió
11 el contrato, evidentemente el Código Civil dice que dentro de
12 los contratos se entienden incorporadas las normas de la época
13 en vigencia, no pueden el Concejo Cantonal mediante un hecho de
14 príncipe alterar las condiciones de juego, de tal manera que
15 solamente quienes firman el acuerdo de responsabilidad se
16 atienen a la norma que está regulando si es que no se suscribe
17 el acuerdo de responsabilidad, se terminarán los títulos
18 habilitantes en determinado momento, y automáticamente para los
19 nuevos títulos empieza a regir esta ordenanza, es decir no se
20 está alterando la realidad de las operadoras, luego acuérdense
21 ustedes de que el Consejo Cantonal en el año 2012 emite la
22 Ordenanza para el otorgamiento de títulos habilitantes, que en
23 el Artículo 12 establece lo siguiente: La EMOV EP será el
24 organismo competente para aplicar las multas e imponer las
25 sanciones a las operadoras de transporte o al transporte de
26 cuenta propia por el incumplimiento de las obligaciones
27 dispuestas en los títulos habilitantes y las normas aplicables,
28 la EMOV EP observando las normas del debido proceso podrá
29 suspender temporalmente o revocar definitivamente los títulos
30 habilitantes mediante resolución motivada, este momento en la
31 ley de Tránsito de acuerdo al artículo 81, 82 y 83 que leía con
32 claridad el señor Procurador Síndico establece las infracciones
33 de 1ro, 2do y 3er grado, en esas disposiciones no se habla de
34 revocatoria de título habilitante, pero más abajo, si ustedes
35 revisan la norma dicen que la ANT a través del Director
36 Ejecutivo puede revocar el título habilitante y no le da esa
37 competencia al GAD y es evidente que no le puede dar porque por
38 principios de colaboración el legislador cuando creó la ley de
39 Transito consideró pertinente que sean los GAD's los que

1 autónomamente dicten la normativas a través de las ordenanzas
2 que regulen las revocatorias, las suspensiones y otras
3 sanciones, al punto que de los títulos habilitantes que tienen
4 suscritas todas las operadoras que están en nuestro cantón, las
5 siete operadoras tienen la cláusula vigésima; y en la cláusula
6 vigésima ya se establece incumplimientos contractuales y
7 sanciones, de tal suerte que no necesariamente tenemos que tener
8 las que dice la ley. Los GAD's tienen autonomía en la
9 regulación y es facultad exclusiva del GAD regular, más aún
10 cuando estamos suscribiendo un contrato de operación.

11

12 En todo contrato administrativo que han suscrito la
13 administración municipal y sus empresas públicas, se tienen que
14 establecer cláusulas de rescate, las cláusulas exorbitantes que
15 se conocen porque de lo contrario cómo garantizamos que una
16 norma declarativa se cumpla, en ese sentido está enfocado y
17 orientado el criterio jurídico que hemos presentado desde la
18 EMOV. Muchas gracias señor Alcalde.

19

20 SEÑOR ALCALDE: Gracias señor Gerente, gracias señor Procurador
21 Síndico, vamos con el Artículo 82 por favor, señor concejal
22 Pesántez.

23

24 LCDO. LAURO PESÁNTEZ: Muchas gracias señor Alcalde, quiero
25 plantearle o mocionar. Yo considero que éste articular podemos
26 dejar como está, mociono de esa manera. Y además en el último
27 párrafo dice: La EMOV para el efecto garantizará la prestación
28 de servicios, esa palabra "podrá", yo creo que más bien, se
29 tiene que considerar cómo establecerá los mecanismos necesarios
30 mediante resolución normativa, propongo para que lo analicen los
31 compañeros Concejales.

32

33 SEÑOR ALCALDE: Gracias señor Concejal, señor doctor Rubén Calle.

34

35 DR. RUBEN CALLE: Señor Alcalde señoras y señoritas Concejales,
36 señores Concejales, en primer lugar quiero dejar constancia y
37 concuerdo completamente con el informe del señor Síndico
38 Municipal, en cuanto a su análisis estrictamente técnico y

1 constitucional que ha realizado y ha presentado para
2 conocimiento de este Consejo Cantonal.

3
4 En segundo lugar, discrepando con los criterios y el informe
5 expuesto por el señor Gerente de la EMOV. Creo que es
6 fundamental dejar claro algunos aspectos sustanciales a fin de
7 no llevar a una posible confusión que también puede ocasionarse;
8 primero el tema de que sea contrato o permiso de operación, no
9 tiene relación el Artículo que estamos discutiendo, porque lo
10 que se está discutiendo es una infracción administrativa,
11 entonces cuando yo había hecho la observación sobre la
12 impertinencia de este artículo había manifestado de conformidad
13 al artículo 76 de la Constitución, solo mediante ley se puede
14 crear infracciones y sanciones, más aún, que en este caso ya
15 están contempladas en la ley Orgánica de Tránsito y Transporte
16 Terrestre y Seguridad Vial, ahí están contempladas de forma
17 expresa bajo los principios de Tipicidad, Especificidad están
18 contemplados cuáles son las infracciones para las operadoras;
19 los artículos 80, 82, consecuentemente. Aquí lo que se trata es
20 de crear una nueva infracción con una nueva sanción revocatoria
21 de permiso o contrato de operación, esto es fundamental porque
22 no se trata de regular el contrato, se trata de regular o
23 reglamentar extensivamente la ley, la ley está contemplando
24 cuáles son las infracciones y las sanciones.

25
26 De forma expresa, reglamenta la ley es potestad exclusiva del
27 ejecutivo, imaginémos un escenario mediante el cual cada
28 cabildo, cada consejo cantonal en el país regula la competencia
29 descentralizada a través de una ordenanza y crea nuevas
30 infracciones, sería un caos jurídico el que estaríamos viviendo,
31 cada cantón con su propia normativa estableciendo nuevas
32 infracciones y sanciones en materia de transporte;
33 consecuentemente discrepo en esta parte en cuanto a que se está
34 simplemente regulando la competencia, lo que se está
35 reglamentando la ley extensivamente creando nuevas sanciones, lo
36 cual, por principio no corresponde y me voy a referir, existe
37 jurisprudencia muy extensa en esta materia pero me voy a referir
38 por importancia y por la claridad y pertinencia específica en
39 esta materia a una exposición que realiza el doctor Fabián

1 Corral, jurista de reconocimiento tanto local como nacional
2 respecto de lo que significa los principios de Reserva de Ley;
3 constituye la sustancia de la república entendida como la
4 organización política al servicio de la gente sometida a la ley
5 respetuosa de los derechos y con claras limitaciones al poder y
6 la burocracia. La Reserva de Ley según este principio, las
7 leyes deben ser expedidas únicamente por la Asamblea Nacional
8 bajo el presupuesto que es un sistema democrático, y que las
9 asambleístas representantes del pueblo son los únicos
10 habilitados para expedirlas normas generalmente obligatorias,
11 expresar jurídicamente los derechos, tipificar infracciones y
12 atribuir potestades a los organismos del Estado, estamos
13 tipificando una infracción, todo ello según las reglas
14 constitucionales y los procedimientos legales siempre son
15 metidos al juego de las mayorías, en esta perspectiva ninguna
16 otra función o autoridad tiene facultad para legislar. La norma
17 constitucional, en el Artículo 132, numeral segundo establece
18 que se requiere de ley para tipificar infracciones y establecer
19 sanciones entre otros, en rigor las entidades de control y
20 regulación no pueden legislar, pueden reglamentar nada más, por
21 tanto, esa norma constitucional, no les atribuye la posibilidad
22 de expedir sobre procesos de juzgamiento ni sobre supresión o
23 modificación de derechos, ni reglas sobre garantías, ni
24 tipificación de infracciones, ni creación de sanciones,
25 prevalece por tanto el principio de Reserva de Ley, pese a ello,
26 abundan regulaciones que soslayando este principio se imponen a
27 la sociedad transformando a las entidades burocráticas en
28 legisladores y estatuyendo una especie de Estado administrativo
29 contrario al Estado de Derecho, en el ejercicio de esta facultad
30 tampoco se puede crear o suprimir derechos, reglar
31 procedimientos que afecten al debido proceso, tipificar
32 infracciones o establecer sanciones. La parte pertinente de
33 esta exposición jurídica que hace el jurista doctor Rafael
34 Corral, pero además de esto existe jurisprudencia de la Corte
35 Constitucional que se ha pronunciado expresamente sobre lo que
36 constituye el principio de Reserva de Ley, por tanto, comparo e
37 insisto en el criterio del señor Síndico Municipal y por ser
38 apegado a la Constitución, a la ley, a la jurisprudencia y la
39 doctrina, creo pertinente que esta normativa de crear nuevas

1 infracciones y sanciones no es pertinente y debe ser excluida
2 específicamente esta norma conforme está previsto, gracias señor
3 Alcalde.

4

5 SEÑOR ALCALDE: Gracias señor doctor Rubén Calle, me han pedido
6 la palabra el señor concejal Iván Granda y doctor Geovanny
7 Sacasari, y el doctor Cristian Zamora, en su orden.

8

9 **A las 11:05 ingresa a la sesión la señorita Vicealcaldesa Ruth**
10 **Caldas.**

11

12 DR. IVÁN GRANDA: Señor Alcalde muy buenos días, compañeros
13 Concejales, señores miembros del público, compañeros Directores
14 del GAD Municipal. Sin duda escuchado con especial atención lo
15 planteado por el señor Síndico como por el señor Gerente de la
16 EMOV y hay varios criterios que me parecen que tienen que ser
17 analizados en este contexto y que radican básicamente en el
18 Artículo 3.5 de la Ley de Tránsito y Transporte acerca de las
19 competencias entre otras; el Literal K que es el supervisar la
20 gestión operativa y técnica y sancionar a las Operadoras de
21 Transporte Terrestre y a las entidades prestadoras del servicio
22 de transporte que tenga el permiso de operación dentro de su
23 suscripción territorial, por ende son competentes para imponer
24 la sanción previstas en la ley y una de esas la revocatoria de
25 contrato de concesión; me parece que éste aclara mucho lo que
26 estamos planteando, de igual forma, si es que ustedes pueden
27 leer el Artículo 395 del COOTAD, donde se establece la
28 competencia de los Gobiernos Autónomos Descentralizados donde se
29 tiene plena vigencia para establecer sanciones administrativas
30 mediante actos normativos; esto es un acto normativo, dejar por
31 fuera esto sería muy riesgoso y yo mismo pedí la suspensión de
32 este punto para poder considerar las tesis que hoy han sido
33 expuestas, la una que plantea que no se puede establecer de una
34 ordenanza una sanción que no está establecido en la ley y la
35 otra que vengo planteando de acuerdo al 395 del COOTAD, 30.5 de
36 la ley de Tránsito y de Transporte en donde no existe
37 discrecionalidad, más bien, lo que existe es la voluntad de este
38 Consejo Cantonal para que en el caso de establecer que no se
39 cumple con una norma, que nosotros estamos planteando; existe

1 una sanción, porque si no, lo que va a pasar es que quede en el
2 limbo sin proceso sancionatorio, sin tipificación normativa para
3 una sanción, eso es lo que nos estamos jugando en esta discusión
4 del presente Artículo, entonces hemos planteado un proceso en el
5 cual se ha establecido con absoluta claridad de que esto es una
6 infracción, de que no cumplir con los temas de opacidad; el
7 hecho de no cumplir con las normas de no contaminación del aire
8 de Cuenca, establece o establecería una sanción según el
9 criterio respetable del doctor Calle, éste ciertamente quedaría
10 en la impunidad, si asumimos su argumento y eso es lo grave de
11 esto, o sea establecemos la infracción pero no la sanción, o sea
12 estamos de acuerdo que nos regulen la opacidad, pero no estamos
13 de acuerdo a que se nos aplique una sanción en caso de
14 incumplirla, por tanto yo haría la siguiente consulta al señor
15 Gerente de la EMOV. Con quien he coincidido en los criterios que
16 él ha planteado en función, inclusive de la competencia delegada
17 al GAD Municipal y la pregunta es la siguiente qué pasa si es
18 que se incluye una cláusula y esto era lo que compartíamos con
19 la concejal Monserrath Tello y con el concejal Ávila también;
20 nosotros tenemos la competencia para revocar un título
21 habilitante, también para plantear las causales y de pronto, me
22 parece que deberíamos dejar por ejemplo, tal vez la consulta va
23 por ahí, que en el contrato se establezca la causal para que se
24 revoque por incumplimiento el título habilitante, con esto
25 crearíamos que superamos esto que habíamos planteado o no, para
26 seguir con el uso de la palabra señor Alcalde.

27

28 SEÑOR ALCALDE: Gerente de la EMOV.

29

30 GERENTE DE LA EMOV EP: Muchas gracias señor Alcalde, muy
31 oportuna la pregunta además del concejal Granda, podría ser que
32 a través del Anexo 1, de la Ordenanza que es el acuerdo de
33 responsabilidad se establezca como una obligación de quienes la
34 suscriben asumir ésta, como la causal efectivamente para que sea
35 revocatoria del título habilitante, o en su defecto podría en
36 una disposición del mismo acuerdo de responsabilidad establecer
37 que se suscriba que quienes firmen el acuerdo suscriban la
38 respectiva adenda del contrato de operaciones donde se incluya
39 esa causal tranquilamente.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39

SEÑOR ALCALDE: Concejal Granda está en uso de la palabra.

A las 11:08 ingresa a la sesión la concejala Carolina Martínez.

DR. IVÁN GRANDA: Señor Alcalde, me parece que ése es el mecanismo por el cual ya no se tendría ningún pretexto diría yo en el mejor de los términos y con la mayor del respeto hacia quienes han planteado una propuesta distinta a la que la estoy planteando, es que deberíamos sacar el Artículo 82, plantear una transitoria en donde se remita al anexo y a los títulos habilitantes con el objetivo de que efectivamente el asunto quede superado, y así no incurrir en lo que ha dicho el doctor Rubén Calle, sino lo que estamos haciendo es estableciendo una causal o un criterio, en donde las dos partes inclusive se ponen de acuerdo para poder cumplir con la normativa que estamos exponiendo.

Entonces, me parece que sería la mejor forma entiendo yo que Lauro había planteado una moción yo le pediría que retire la misma para poder plantear que se supere el Artículo 82 con la remisión a una transitoria que ponga en efecto tanto la obligatoriedad en la resolución que se ha planteado por parte del señor Gerente de la EMOV como en el título habilitante que también es una de las formas que se puede establecer que previo a la firma se pueda plantear este tipo de medida que ciertamente podrá inclusive igualdad de contrato, o sea la parte que negocia se pone de acuerdo con la persona con la que firma el título habilitante con eso nos obligamos, gracias señor Alcalde.

SEÑOR ALCALDE: Gracias señor concejal Granda, me habían pedido la palabra el doctor Sacasari, el doctor Cristian Zamora, tras alguna precisión que quiera el señor concejal Barrera por favor.

DR. XAVIER BARRERA: Señor Alcalde saludar a usted y a los compañeros, compañeras Concejales, a los miembros representantes que están en la Silla Vacía, a todos los ciudadanos y funcionarios municipales que se encuentran presentes. Me permite señor Alcalde de dar lectura al artículo 3 de la

1 Resolución del 5 de septiembre del año 2017 establece lo
2 siguiente: "Disponer a la EMOV EP la emisión de la adenda a los
3 respectivos permisos de operación de las Operadoras del
4 Transporte Público de bus urbano, donde se incluirán las antes
5 obligaciones sabiendo que el incumplimiento de las mismas
6 acarreará el inicio del régimen disciplinario correspondiente
7 por parte de la EMOV contemplado en la normativa vigente, así
8 como otras sanciones que las autoridades competentes pudiesen
9 llegar a determinar". Es decir que el 5 de septiembre ya
10 aprobamos lo que hoy se está pretendiendo aprobar nuevamente, yo
11 también coincido efectivamente, pero lo que se está planteando
12 no dejarlo por ordenanza, se está planteando que se ponga en un
13 anexo, yo creo que si mantenemos nosotros la lógica de reacción
14 jurídica, más bien deberíamos proponer elevar a carácter de
15 ordenanza este artículo de la Resolución, está clarísimo señor
16 Alcalde.

17

18 No hay que confundir, la Reserva de ley, efectivamente la tiene
19 la Asamblea Nacional, pero las infracciones administrativas son
20 absoluta potestad de los Concejos Cantonales, sino tendríamos
21 que cerrar las computadoras recoger nuestras cosas e irnos a la
22 casa porque no tendríamos, casi nada que hacer. El COOTAD es
23 claro en eso el Artículo 395 cuando se refiere al procedimiento
24 administrativo sancionador, nos faculta de plena competencia
25 establecer sanciones administrativas mediante acto normativo,
26 pero son exclusivamente constitución de infracciones
27 administrativas, entonces me parece a mí, que en su momento
28 señor Alcalde, más bien deberíamos redactar un texto que
29 corresponda para hacer referencia a lo que ya aprobamos el 5 de
30 septiembre del 2017 y coincido también con el compañero concejal
31 Iván Granda que este artículo debería eliminarse, en razón de
32 que las causales de revocatoria de título habilitante debería
33 estar en la Ordenanza de título habilitante, más aquí estamos
34 hablando de otra cosa, estamos hablando de que en el contrato
35 del permiso de operaciones se incluye en estas nuevas
36 condiciones, por algo fundamental, por un principio
37 *precautelatorio* o principio de Prevención frente a las
38 normativas que nosotros aprobamos; grave sería que nosotros
39 aprobemos la obligatoriedad o la constitución de una infracción

1 administrativa y no le pongamos la sanción, quién va a cumplir
2 entonces, evidentemente es necesario establecer sanciones frente
3 a las obligaciones que nosotros estamos planteando, ya vemos que
4 incluso, que la posición es un poco oponerse a esto, ojalá no
5 sea porque no se quiere cumplir, y por tal razón y con mayor
6 precisión deberíamos establecer una sanción para la obligación o
7 para la constitución de una infracción administrativa, más bien
8 si avanzáramos señor Alcalde, propondría yo, avanzar para que
9 más bien en un proceso de reconsideración pudiéramos armonizar
10 un texto que permita dejar claro el tema de la sanción frente al
11 incumplimiento.

12

13 **A las 11:19 se ausenta de la sesión el concejal Iván Granda.**

14

15 SEÑOR ALCALDE: Doctor Geovanny Sacasari.

16

17 DR. GEOVANNY SACASARI: señor Alcalde, señoras y señores
18 Concejales buenos días, buenos días a todos los presentes, creo
19 que tres cosas puntuales para continuar con el debate sobre este
20 importante tema creo que realmente con bastante relevancia
21 jurídica.

22

23 Lo primero, no es que el sector del transporte está pensando en
24 no cumplir, lo que simplemente tenemos como criterio es el hecho
25 de que por A o B circunstancias cuando esto ocurra se apliquen
26 las disposiciones legales y constitucionales correspondientes,
27 es decir, si el ordenamiento jurídico general ya prevé este tipo
28 de particulares de acuerdo con aquel, deberíamos ser juzgados y
29 sancionados, yo creo que eso es lo que estamos defendiendo y por
30 esa parte respaldamos íntegramente la posición y exposición del
31 doctor Calle realizada en éste sentido.

32

33 Lo otro, es decir lo segundo, lo que acaba de indicar el señor
34 concejal Barrera, efectivamente es sobre la Resolución de
35 septiembre pasado ya está allí; claro pero lo que está allí son
36 declaraciones de carácter general y que se remiten al
37 ordenamiento jurídico correspondiente y eso sí es correcto, creo
38 que además, lo que ha expresado el Dr. Calle respecto a este
39 tema, el Concejo Cantonal está obligado a cuidar otro particular

1 que es muy importante la norma desde mi modesto punto de vista
2 jurídico violenta un principio de Igualdad, porque si ustedes
3 advierten el contenido de la misma independientemente de los
4 otros argumentos que son valederos los expuestos ya por mi
5 compañero que utiliza la Silla Vacía, se dice de la causal de
6 revocatoria del título habilitante dice sin perjuicio de las
7 demás sanciones, sin multas que existan al lugar, aquellas
8 operadores de transporte público, pregunto, ¿y el resto de
9 operadoras que incumplan obligaciones vinculadas a esta misma
10 Ordenanza? A ellos lo que se pretende establecer en este
11 artículo, no se les va aplicar, para una misma actividad tratos
12 distintos o diferenciados, para un mismo servicio, tratos
13 distintos y diferenciados, creo que eso abona mucho para que se
14 tenga en consideración de que efectivamente este artículo no
15 debería estar contenido en esta Ordenanza y no debería generarse
16 la sanción de esta naturaleza, gracias señor Alcalde señores y
17 señoritas Concejales.

18

19 SEÑOR ALCALDE: Gracias Dr. Sacasari, Dr. Cristian Zamora.

20

21 DR. CRISTIAN ZAMORA: Gracias señor Alcalde, yo creo que lo que
22 quería expresar, lo han dicho mis compañeros que me antecederon
23 en la palabra, pero que si el espíritu de esta ordenanza es
24 precisamente regular los niveles de opacidad y por ende la
25 calidad del aire y de la vida de la gente y eso hemos aprobado y
26 no ponemos precisamente la sanción, porque si esto no va,
27 simplemente no van a incumplir los niveles y obviamente no va a
28 pasar nada, entonces esto queda en el estante, por lo tanto
29 tiene que ir la sanción correspondiente a quienes no cumplan,
30 además hay un hecho de que yo le he solicitado al señor
31 Presidente de la Cámara que me remita todos los documentos
32 notariados de las casas comerciales que de hecho son tres que me
33 han hecho llegar de que pueden cumplir esto, entonces no hay
34 ningún problema, por lo tanto tiene que quedar normada la
35 sanción en caso de que eso no se cumpla, por lo tanto señor
36 Alcalde yo estoy de acuerdo de que el espíritu de esto pues
37 evidentemente quede y más bien sumarme a la forma a la que
38 realmente quede dentro del cuerpo normativo ya como la ha
39 planteado el concejal Barrera.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39

SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Marco Ávila.

DR. MARCO ÁVILA: Señor Alcalde, coincido mucho con los criterios de los compañeros Concejales, uno de los objetivos fundamentales de esta ordenanza es poder regular la calidad del aire en Cuenca y efectivamente, dentro de eso una discusión que nos ha tomado meses establecer los límites. Si esta norma simplemente queda en el aire o se elimina pues ese objetivo creo que se habrá perdido en mucho, por lo tanto me parece que tenemos que encontrar la forma efectivamente de que existan consecuencias y en ese sentido señor Alcalde, me parece que el propio texto sí trae de alguna manera una ambigüedad entre la forma en que se pretende que surtan efecto esas consecuencias; una consecuencia puede ser una sanción, es decir una multa, el retiro del permiso de operaciones o el título habilitante pero otras de las formas de tener una consecuencia sería que las propias partes se pongan de acuerdo y en ese sentido ya no podría ser necesariamente una sanción sino una condición contractual que involucre la consecuencia. El momento que exista un determinado hecho y en ese sentido entonces señor Alcalde y señores Concejales, me parece que lo que tenemos que regular no es una sanción como tal, sino una consecuencia de una determinada situación que éste regulada de manera contractual, por ello entonces señor Alcalde deberíamos. La terminación del contrato de operación partiendo que el contrato es un acuerdo de voluntades y que, si esas voluntades están de acuerdo, conforme de que si yo supero los límites vamos a tener una determinada consecuencia, repito no a manera de sanción, sino más bien a manera de ponerse de acuerdo entre las partes el momento que se incurre en una determinación, en ese sentido señor Alcalde me permito leer un texto que podría ser el que nos sirva para continuar la discusión, con su venia señor Alcalde. Podría decir: "De la terminación del contrato de operación: Las operadores de transporte público que mantengan un 5 por ciento de su flota deshabilitada por orden de la EMOV a causa de estar por encima de los límites de emisión permitidos por más de 30 días consecutivos están incurso en causal contra actual de terminación del contrato de operación", sin embargo de lo anotado, las operadoras podrán implementar un

1 plan de renovación de unidades a fin de superar la condición de
2 terminación contractual en un plazo máximo de 90 días, en caso
3 de no cumplir el plazo de reposición operará la terminación del
4 contrato de operación de manera inmediata, de esa manera señor
5 Alcalde me parece que podemos enfocar de una mejor manera y
6 salvar la discusión jurídica con respecto a si estamos o no
7 posibilitados en poner una sanción y más bien, convertir esto en
8 una consecuencia de un acuerdo de voluntades, a las cuales por
9 su puesto tendrán que acogerse a futuro a través justamente del
10 anexo del convenio posterior las operadoras y de esa manera se
11 convierte de igual manera en ley para las partes, señor Alcalde.

12

13 SEÑOR ALCALDE: Gracias señor doctor Marco Ávila, su segunda
14 intervención sobre este punto doctor Calle.

15

16 DR. RUBEN CALLE: Muchas gracias señor Alcalde, señores
17 Concejales, es fundamental aclarar que nuestra presencia y
18 participación en este concejo no se orienta a que cualquier
19 decisión que tome el Concejo, que de hecho la va a tomar tenga
20 todos los elementos suficientes y de manera específica tenga los
21 fundamentos jurídicos y constitucionales para hacerlo, no se
22 trata de no posición, ni una pretensión encubierta en ningún
23 sentido lo dejo muy claro. El Artículo 82 de la Constitución
24 establece que el derecho a la seguridad jurídica se fundamenta
25 en el respeto a la Constitución, a la existencia de dogmas
26 jurídicas previas claras, públicas, aplicadas por las
27 autoridades competentes.

28 El Artículo 424 de la carta magna "Constitución" establece, "la
29 Constitución es la norma suprema y prevalece sobre cualquier
30 otra de ordenamiento jurídico, las normas, los actos de poder
31 público deben mantener conformidad con las disposiciones
32 constitucionales en caso contrario carecerán de eficacia
33 jurídica". Lo que pretendemos es que cualquier norma que se
34 dicte en este concejo no carezca de eficacia jurídica y que éste
35 enmarcada en la Constitución, esto como marco constitucional, a
36 efectos de también aclarar que la presente Ordenanza que se está
37 discutiendo es una ordenanza de revisión, que regula la Revisión
38 Técnica Vehicular; eso se está discutiendo y hay todo un
39 capítulo que corre a través del Artículo 56, en donde está

1 claramente establecido sanciones para quienes no se sometan para
2 quienes cumplan reiteradamente, hay multas, des-habilitación o
3 suspensión de la operación de estos vehículos. Está establecido
4 claramente el régimen sancionador, consecuentemente aquí lo que
5 se pretende es crear otro tipo de sanción que tiene relación ya
6 no con esta competencia de regular la Revisión Técnica
7 Vehicular, se trata de que aquí se quiere crear una sanción
8 respecto de las operadoras, consecuentemente que se trata de
9 reglamentar o dar una interpretación extensiva a lo que ya dice
10 la norma, porque en la Ley Orgánica de Transporte están
11 contempladas de manera específicas ya las infracciones y las
12 sanciones, allí no está regulado el tema de la Revisión Técnica
13 Vehicular, porque eso es competencia que se está reglamentando
14 en este caso el Concejo Cantonal, cuando se establece como
15 sanción la revocatoria del permiso. Sí se está creando una
16 infracción administrativa y eso es lo que pretendemos y en mi
17 caso, pretendo prevenir a este concejo cantonal para que sus
18 actuaciones como Concejo Cantonal de Cuenca que me debo a la
19 ciudad y en la cual estoy comprometido aportar en el marco de
20 mis limitados conocimientos adopte una posición jurídica
21 constitucional que luego no carezca de eficacia, respecto de la
22 propuesta también de que se dé una suspensión unilateral.
23 También tiene que tener presente el Concejo y no me puedo quedar
24 callado, en cualquier proceso de la naturaleza que fuese, tiene
25 que respetarse el debido proceso establecido en el Artículo 76
26 de la Constitución, no puede haber una actuación unilateral sin
27 previo juzgamiento aunque sea sumario no es cierto, a fin de que
28 no carezca de el respeto al libre proceso que es una garantía
29 constitucional que debe ser respetada en todos los ámbitos
30 jurisdiccional o administrativo, por tanto dejo claro que este
31 es el aporte que pretendemos dar, no se trata de una oposición
32 para que no esté sancionada la Revisión Técnica Vehicular, que
33 ya está sancionada y que ya hemos discutido consten en la propia
34 Ordenanza que estamos aprobando, sino que está establecido de
35 sanciones económicas hasta suspensión y *des habilitación* de los
36 vehículos que no cumplan con tales cosas, no se trata de eso.
37 Lo que estamos aquí haciendo alusión en el Artículo 82, se está
38 hablando de sanciones de revocatoria de a las operadoras, y las
39 sanciones de revocatoria de permiso están establecidas en la ley

1 consecuentemente, por eso insisto que se debe excluir esta
2 norma, muchas gracias.

3

4 SEÑOR ALCALDE: Gerente de la EMOV, luego el señor doctor Carlos
5 Orellana.

6

7 **A las 11:29 se reintegra a la sesión el concejal Iván Granda.**

8

9 GERENTE DE LA EMOV EP.: Gracias, señor Alcalde, escuchando la
10 moción que ha planteado el señor concejal Marco Ávila, me parece
11 que sería esa la solución. No se estaría hablando ya de una
12 revocatoria como tal, digamos de una sanción como tal, sino de
13 una causal de terminación del contrato, lo que muy respetable el
14 criterio del colega Rubén Calle pero ahí si hay que discrepar
15 con fundamentos desde mi punto de vista, se habla de la
16 seguridad jurídica.

17

18 El Artículo 82 es algo que hemos venido sosteniendo desde el
19 inicio del debate, la seguridad jurídica no es otra cosa que
20 tener reglas del juego claras para poder suscribir un contrato y
21 esas normas tienen que estar inmersas ahí, nadie le puede
22 obligar a una operadora a someterse a nuevas reglas una vez
23 suscrito su contrato; eso está absolutamente claro, solo quienes
24 suscriban el acuerdo tienen la obligación de cumplir con lo que
25 rigen en este capítulo en adelante, quienes no suscriben el
26 acuerdo de operación, no ven alterado sus condiciones, de tal
27 suerte que es un tema eminentemente voluntario.

28

29 La incorporación del texto que acabó de proponer el doctor
30 Ávila, supera absolutamente esas condiciones; hay que considerar
31 otra cosa, que esta ordenanza no rige para las actuales
32 operadoras sino también para las del futuro, es decir, este
33 artículo tiene que prevalecer en el tiempo y en el espacio, de
34 tal suerte que si es que no se legisla de esa manera vamos a
35 tener normas imperfectas y normas ineficaces, que va a decir la
36 ciudadanía el día de mañana cuando tengamos declarativas que no
37 establezcan o no tengan una consecuencia jurídica sancionatoria
38 contra un hecho que ha sido vulnerado violado; como dijo el

1 concejal Barrera, qué hace el Concejo Cantonal aquí si no tiene
2 facultades.

3
4 El propio COIP; El propio Código Orgánico Integral Penal, le
5 concede al Gobierno Autónomo Descentralizado lo siguiente: "los
6 GAD's serán competentes para conocer y sustanciar las
7 contravenciones establecidas en las Ordenanzas Municipales e
8 imponer las correspondientes sanciones que no impliquen
9 privación de libertad".

10
11 El Gobierno Autónomo Descentralizado Metropolitano de Guayaquil
12 aprobó, creo una nueva infracción, constituye un salario básico
13 unificado a la persona que se detenga entre una intersección
14 vehicular, esa infracción no está en ninguna otra parte del país
15 solo en Guayaquil, es decir aplicado la norma bien, nosotros
16 también podemos tranquilamente incorporar infracciones dentro
17 del cantón Cuenca, por difícil o malo que le parezca al sector
18 de la transportación.

19
20 Hay que ser coherentes con la ciudad, es un servicio público y
21 es un sector estratégico, no es el servicio comercial, no
22 estamos hablando del taxi o el transporte mixto, estamos
23 hablando de un transporte masivo que evidentemente al estar con
24 unas nuevas reglas que se están colocando en esta ordenanza, que
25 además de suscribir ese contrato aterrizan en 23 exigencias,
26 condicionantes a un ajuste tarifario, acuérdense de que si no
27 imponemos aquí un cumplimiento una sanción respecto a esas
28 infracciones que se pueden dar no habría eficacia en la norma
29 lamentablemente, así que yo en representación de EMOV me sumaría
30 al criterio del doctor Marco Ávila y solicitaría que ese se
31 considere no como una sanción sino como una causal, que además
32 en el anexo 1 trabajando en una nueva disposición, se comprometa
33 un plazo de 15 días, la operadora con la EMOV a suscribir una
34 adenda para incorporar esa causal de terminación; no como
35 sanción.

36
37 SEÑOR ALCALDE: Gracias señor Gerente de la EMOV, señor concejal
38 Carlos Orellana.

39

1 DR.CARLOS ORELLANA: Señor Alcalde muy buenos días, un saludo a
2 las compañeras y compañeros Concejales, a los amigos que ocupan
3 la Silla Vacía y a todos los amigos y amigas presentes. Me
4 parece que el Artículo 82 tiene mucho fondo y sin duda tanto es
5 así, que siendo controversial ha generado inclusive argumentos
6 jurídicos y diferentes puntos de vista, como había mencionado
7 tienen el afán de orientar la resolución que tome el Concejo
8 Cantonal y no tiene un carácter vinculante, por lo tanto creo
9 que, que me parece que es pertinente poder revisarlo y también
10 en mi caso personal me ha dado un preocupación, porque cuando
11 hablamos de este tipo de transporte estamos ya incorporando a
12 este tema todo el transporte rural, y con el transporte rural no
13 hemos hecho absolutamente nada, es decir, aquí estarían ya
14 incorporados todos los medios de transporte que dan servicio a
15 la área rural, los que van a Santana, los buses verdes que
16 generalmente les conoce la ciudadanía o la gente de nuestras
17 parroquias rurales, tal cual como está explicando seguramente
18 los compañeros de las parroquias rurales en poco tiempo no
19 podrían ya funcionar porque automáticamente serían como está
20 planteado el tema, serían revocados sus permisos de trabajo, de
21 operación, con lo cual de hecho también se genera un perjuicio
22 muy grande a quienes vivimos en el área rural.

23

24 Es un tema que inclusive en la redacción tiene que mejorar, se
25 tendrá que establecer para el transporte urbano, porque es con
26 el transporte urbano que por el momento se ha llegado y se ha
27 estado trabajando en este tipo de temas, porque en el área rural
28 existe una deuda pendiente muy grande en cuanto a los estudios a
29 varios temas que son materia pendiente, que sin duda todavía no
30 hemos logrado inclusive dar tierra en el seno del Concejo
31 Cantonal; esa como una primera observación que me parece
32 importante, que debería considerarse porque tal cual reitero
33 como está redactado en poco tiempo los habitantes de la zona
34 rural nos quedamos sin transporte público masivo.

35

36 Luego el otro tema que me parece importante establecer un
37 contrato, pero un contrato también como bien se menciona es el
38 acuerdo de las partes, significa la voluntad de las partes, si
39 no mal recuerdo, el Artículo 8 del Código Civil define lo que es

1 un contrato y por lo tanto me parece que sí podrían buscarse
2 otros mecanismos con la garantía de darle la eficacia jurídica
3 que requiere la resolución y todos los temas que hemos
4 planteado.

5
6 Mi análisis siempre ha sido desde el tema ambiental y creo que
7 sin duda cuando hablamos de este capítulo aquí hace relación a
8 transporte público y medio ambiente y claro como bien decía el
9 doctor Rubén Calle, ya desde el Artículo 52 en adelante se
10 establecen todos los mecanismos de control para el efectivo
11 cumplimiento de la Revisión Técnica Vehicular, de pronto en la
12 forma en la que está planteada es la que deberíamos buscar un
13 mecanismo con la finalidad de que no se pueda inclusive a futuro
14 argumentar de que estamos planteando nuevas causales de
15 revocatoria más allá de las que están establecidas en la ley,
16 porque ese tema de reserva de ley sin duda también es un tema
17 importante, eso no significa de hecho que el Consejo Cantonal no
18 pueda legislar, tiene competencias plenas; sobre sus
19 competencias que están claramente también establecidas tanto en
20 la Constitución como en la ley, pero si sería importante
21 entonces no hablar de la revocatoria sino más bien buscar un
22 mecanismo de que quede establecido dentro de los respectivos
23 contratos que se suscriben permanentemente con las operadoras de
24 transporte, con lo cual de hecho ya nos permite sin duda tener
25 una exigencia mayor, porque tampoco es que podemos quedarnos de
26 manos cruzadas.

27
28 Los temas ambientales son fundamentales y recuerden que el
29 debate y la fuerza y la motivación que hemos tenido muchos
30 concejales para apoyar estos temas han sido justamente los temas
31 ambientales; o sea, para nosotros el tema ambiental es un tema
32 fundamental porque es el tema de vida, porque eso va evitar que
33 la gente se enferme, que la contaminación sea el pan de cada
34 día, que esas chimeneas andantes que penosamente hoy muchas
35 circulan por la ciudad tengan que sin duda, dedicarse a otra
36 actividad o seguramente darlas de baja de manera definitiva,
37 porque no se trata que salgan del centro de la ciudad y a lo
38 mejor vayan y contaminen otros lugares, porque eso también sería
39 muy complicado.

1

2 Yo creo, que se puede de hecho buscar un mecanismo en el que se
3 pueda plantear, tal vez lo que Marco ha manifestado, podría
4 encaminarse de esa manera pero también la redacción debería
5 permitirnos esclarecer de que se trata del transporte público
6 urbano con el que estamos inicialmente llegando a este acuerdo y
7 que a futuro, porque ese futuro no tiene que ser muy lejano
8 además, tiene que haber los acuerdos necesarios para llegar a
9 establecer esas tarifas justas, en el área rural seguramente
10 quien atiende a Chaucha no tiene nada que ver con el que atiende
11 a Molleturo o a Santana, pero tampoco podemos dejarle de poner
12 una mirada de lo que está pasando en el territorio del cantón,
13 porque caso contrario vamos a tener serias complicaciones.

14

15 SEÑOR ALCALDE: Gracias señor concejal Orellana, señor concejal
16 Barrera, señora concejal Illares.

17

18 DR. XAVIER BARRERA: Me parece que vamos encontrando el camino de
19 allanar la redacción adecuada para establecer lo que decía el
20 concejal Marco Ávila hace un momento.

21

22 Una consecuencia jurídica frente al incumplimiento es lo que
23 conversábamos acá hace un momento, qué pasaría si una de las
24 normas establece un tipo penal, por poner un ejemplo de un tema,
25 de una situación de un abuso sexual por ejemplo, pero no se dice
26 cómo se va a sancionar, evidentemente debe tener una
27 consecuencia jurídica y eso debe ser sancionado.

28 Yo sé que esto molesta algunos representantes del transporte,
29 vemos que algunos mueven la cabeza, se fruncen y todo, pero
30 nosotros somos representantes de la ciudad y tenemos que
31 garantizar que lo que aprobamos acá se cumpla, caso contrario
32 para que estamos normando, esa es nuestra obligación por tanto
33 téngalo por seguro que siempre estaremos precautelando que las
34 normativas que aprobamos acá se cumplan.

35

36 Me parece que hay que mejorar un tanto la redacción, yo sí
37 coincido con el Dr. Rubén Calle, me parece que en el sentido de
38 que hay que establecer el debido proceso, eso es fundamental,
39 eso es una garantía que debe estar en absolutamente todos los

1 procesos que involucren una sanción o una consecuencia jurídica
2 y adicionalmente, me parece que es fundamental puntualizar lo
3 que decía el compañero concejal Carlos Orellana; el tema de
4 transporte público urbano eso es fundamental, porque además me
5 parece que hay que establecer con mejor claridad la redacción
6 del Artículo porque esto será obligatorio para quienes suscriban
7 el acuerdo de responsabilidades exclusivamente, por tanto no
8 podríamos nosotros incluir una nueva causal de revocatoria
9 título habilitante porque no nos corresponde, más bien tiene que
10 ser un tema eminentemente administrativo, la terminación de un
11 contrato en el cual yo me comprometo a cumplir algo, si no lo
12 cumplo simplemente puedo terminar el contrato luego del debido
13 proceso y eso es lo que debe contener el Artículo, entonces en
14 el transcurso del debate tal vez incluir esos conceptos que bien
15 a traído el doctor Rubén Calle y a partir de ahí más bien
16 avanzar en el debate de la Ordenanza.

17
18 **A las 11:36 se ausenta de la sesión el señor Alcalde.**

19
20 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Gracias señor concejal Barrera,
21 señora concejal Illares.

22
23 DRA. NORMA ILLARES: Gracias señorita Vicealcaldesa, un saludo
24 cordial a todos los compañeros y compañeras Concejales, a los
25 funcionarios de la Corporación Municipal, sin lugar a duda
26 nosotros como Concejales estamos en la predisposición de generar
27 las normativas y que de hecho estas normativas puedan solventar
28 ciertas necesidades de la población, sin embargo también estamos
29 con la obligación de cuidar los intereses de los ciudadanos y
30 ciudadanas, yo voy a pedir señorita Vicealcaldesa que con su
31 venia me permita proyectar un una pequeña grabación que la hice
32 el día de hoy, no sin antes pedirle que el señor Gerente de la
33 EMOV me manifieste si ya entro en vigencia la nueva tarifa del
34 servicio de transporte humano por favor, con esa sugerencia que
35 me pueda decir el señor Gerente si es que entró en vigencia la
36 nueva tarifa de transporte.

37
38 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Solo por absolver la consulta
39 señor Gerente, por favor de manera breve.

1

2 GERENTE DE LA EMOV EP.: Si gracias, se aprobó la tarifa en el
3 mes de septiembre pero no está vigente, porque no se ha suscrito
4 al acuerdo.

5

6 ABG. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Gracias señor Gerente, respecto
7 de la otra petición, yo realmente tendría que consultar a los
8 señores Concejales, las únicas admisiones que se dan son para
9 lectura de documentos o en su defecto para absolver consultas o
10 solicitar que se de lectura algún artículo que sea necesario
11 dentro de la discusión, lo otro queda a consideración de ustedes
12 señores Concejales con la reincorporación del señor Alcalde.

13

14 Señor Alcalde para poderle ubicar a usted, hay una petición de
15 la señora concejal Illares, de que se le admita proyectar un
16 audio de algún tema que es necesario y considera relevante para
17 esta sesión.

18

19 **A las 11:39 se reintegra a la sesión el señor Alcalde.**

20

21 SEÑOR ALCALDE: Concejal Ávila previamente.

22

23 Dr. Marco Ávila: gracias señor Alcalde, únicamente para
24 solicitar a través de usted a la concejal Illares que le
25 explique la pertinencia con respecto a este punto que estamos
26 tratando al parecer otro tema, entonces quisiéramos conocer la
27 pertinencia a fin de ver si se da paso o no señor Alcalde.

28

29 SEÑOR ALCALDE: Concejal Illares.

30

31 DRA. NORMA ILLARES: gracias señor Alcalde, yo hacía referencia
32 porque estamos discutiendo este artículo referente al temas de
33 las sanciones, sobre todo el tema de la revocatoria de los
34 títulos habilitantes si no se cumple con lo que estamos
35 estableciendo y aquí también se hablado sobre el tema de que se
36 va a suscribir a futuro lo que son los acuerdos de
37 responsabilidad entre las dos partes, entiendo que entre el
38 Municipio y entre la Cámara de Transporte; y dentro de esos
39 acuerdos de responsabilidad sin lugar a dudas son varios, que

1 los señores conductores den el trato como corresponde, que
2 tienen que en este caso también dar el servicio con calidad y
3 calidez a los ciudadanos dentro de este acuerdo, obviamente se
4 subirá la que aún está en vigencia, la tarifa del servicio de
5 transporte urbano. Y yo porque decía señor Alcalde que ya se
6 está generando complicaciones, porque el día de hoy tuve la
7 posibilidad en hacer la visita al sector de Octavio Cordero
8 Palacios, ya se está generando complicaciones estimado Carlos,
9 no nos iremos muy lejos a Chaucha, si no aquí en Octavio Cordero
10 Palacios, me preocupa señor Alcalde porque se está cobrando ya
11 el servicio del transporte urbano a 0.40 centavos, y es
12 preocupante señor Alcalde y hoy en la mañana, tuve hoy reunión
13 con los vecinos del sector, entonces si viene y hace referencia
14 a este tema. Yo si considero señor Alcalde ya desde el ámbito
15 administrativo se haga los seguimientos pertinentes por eso era
16 mi consulta al señor Gerente, si ya entró en vigencia el nuevo
17 cobro de la tarifa de transporte urbano, yo hoy lo pude
18 verificar, se manipula el tema este del instrumento electrónico
19 existe ahí pero penoso señor Alcalde, penoso, yo si le pido en
20 este caso de que se haga en el seguimiento que corresponde, en
21 realidad la gente está preocupada, además espero que de aquí en
22 15 días vamos a tener una reunión con todos los moradores del
23 sector, no creo que ocurra solamente en este sector, son en
24 varios sectores señor Alcalde que yo quería poner a conocimiento
25 de este concejo cantonal.

26
27 SEÑOR ALCALDE: Gracias señora Concejal, yo les pediría
28 enfocarnos en el Artículo 82 que es lo que estamos en este
29 momento discutiendo había inicialmente una propuesta, es
30 evidente la preocupación de la señora Concejal, pero es un tema
31 que la EMOV lo canalizará ya de acuerdo a sus competencias, de
32 acuerdo a las normativas existentes de manera urgente; y desde
33 luego había una propuesta del señor concejal Pesántez, luego una
34 propuesta del señor concejal Ávila, quisiera tratar de salirnos
35 de este artículo 82, estamos todavía enmarcados en el mismo y a
36 pedido la palabra el señor concejal Pesántez.

37
38 LCDO. LAURO PESÁNTEZ: Muchas gracias señor Alcalde, compañeros
39 Concejales, más bien por su intermedio señor Alcalde que se dé

1 lectura a la propuesta planteada por el compañero Marco Ávila
2 porque también tuvo apoyo del señor Gerente; que se dé lectura a
3 la propuesta señor Alcalde y luego seguiré yo interviniendo
4 gracias.

5

6 SEÑOR ALCALDE: Señor Secretario se puede dar lectura a la
7 propuesta del señor concejal Ávila.

8

9 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Marco Ávila.

10

11 DR. MARCO ÁVILA: Una precisión señor Alcalde, para que se
12 agregue transporte público urbano en razón del pedido del
13 concejal Orellana, nada más.

14

15 SEÑOR SECRETARIO: Artículo 82.- De la terminación del contrato
16 de operaciones: las operadoras de transporte público urbano que
17 mantengan un 5 por ciento de su flota deshabilitada por orden de
18 la EMOV EP a causa de estar por encima de los límites de emisión
19 permitidos por más de 30 días consecutivos estarán incurso en
20 causal contractual de terminación del contrato de operación, sin
21 embargo de lo anotado, las operadoras podrán presentar un plan
22 de renovación de las unidades suspendidas a fin de gestionar la
23 reposición de las mismas en un plazo no mayor de 90 días, en
24 caso de no cumplir el plazo de reposición operara la terminación
25 del contrato de operación de manera inmediata.

26

27 SEÑOR ALCALDE: Hay esta propuesta señor concejal Pesántez.

28

29 LCDO. LAURO PESÁNTEZ: Sí señor Alcalde, como al inicio mocióné
30 que se apruebe ese artículo como está, sin embargo, ya estamos
31 en el proceso de debate, más bien adherirme a la propuesta
32 planteada por el compañero Concejal que se incluya el transporte
33 público de servicio urbano, lo que mencionaron, nada más para
34 secundar esa moción, muchas gracias.

35

36 SEÑOR ALCALDE: Señora, señorita, señores Concejales, hay una
37 moción que ha sido secundada, señor concejal Barrera, sobre la
38 moción.

39

1 DR. XAVIER BARRERA: Hay una inquietud ahí, en el caso de que
2 estuvieran incurso en esta consecuencia jurídica establecida en
3 el Artículo 82, se plantea un tiempo no mayor a 90 días para una
4 posible renovación, pero me parece que ese tiempo y eso quería
5 consultar al señor Gerente de la EMOV, señor Alcalde con su
6 venia, si es el tiempo adecuado porque entiendo que renovar en
7 90 días las unidades es improcedente operativamente, hablando
8 no; es un tema que no sería posible de lo que hemos podido
9 conversar incluso con representantes ciudadanos con
10 representantes de las casas comerciales y del propio gremio del
11 transporte, no sé si ahí el tiempo debería ser mayor.

12

13 SEÑOR ALCALDE: Señor Gerente de la EMOV.

14

15 GERENTE DE LA EMOV EP.: Gracias señor Alcalde, señores
16 Concejales. Los 90 días se plantearon en función de que el
17 anexo 2 que se aprobó en septiembre planteaba un plan de
18 renovación de unidades y se concedían 3 meses de gracia,
19 entonces consideramos que era el tiempo suficiente para que
20 puedan tener una unidad con el trámite de importación aduana y
21 demás dentro de la ciudad, por eso se consideró los 90 días.

22

23 SEÑOR ALCALDE: Hay la sugerencia que sean 120 días. 120 días
24 está bien. Señor Gerente de la EMOV.

25

26 GERENTE DE LA EMOV EP.: Señor Alcalde y señores Concejales yo
27 solicitaría al proponente de la moción, que se permita también
28 señalar que esa misma disposición se incluya dentro del anexo 1
29 como un numeral 24 de la cláusula tercera, para que quienes
30 suscriban voluntariamente el acuerdo hagan la respectiva adenda
31 al contrato de operación.

32

33 SEÑOR ALCALDE: El proponente señor concejal Ávila tiene la
34 palabra.

35

36 DR. MARCO ÁVILA: Señor Alcalde me parece que es importantísimo
37 justamente que esta parte quede incorporada posteriormente en el
38 acuerdo de responsabilidad, sin embargo me parece que podría ser
39 motivo más bien de una transitoria, por supuesto. La Ordenanza

1 al ser una norma supra podría modificar efectivamente la
2 resolución que se tomó en el mes de septiembre y de hecho así se
3 lo va hacer más adelante, por lo tanto me parece que lo podemos
4 hacer jurídicamente, sin embargo me parece que no debería ser
5 aquí y consulto el criterio si del representante de la EMOV y
6 del propio Síndico, me parecería que debería más bien incorporar
7 esa como un disposición más adelante pero en los transitorios.

8

9 SEÑOR ALCALDE: Señor Procurador Síndico.

10

11 SEÑOR SÍNDICO: Gracias señor Alcalde, señores Concejales, si
12 podría ir como una transitoria, no tendría ningún inconveniente.

13

14 SEÑOR ALCALDE: Entonces se prepararía una transitoria en ese
15 tema, bien hay una propuesta que ha sido secundada, se ha dado
16 lectura y consulto si estamos de acuerdo.

17

18 No hay acuerdo entre los... van a votar en contra, con el voto en
19 contra de la Silla Vacía y con el voto en contra de la señora
20 concejal Gordillo, se aprueba señor Secretario continuamos.

21

22 DRA. NARCISA GORDILLO: Quería señor Alcalde que me de uso de la
23 palabra antes de continuar.

24

25 SEÑOR ALCALDE: por favor.

26

27 DRA. NARCISA GORDILLO: Realmente por mis puntos de vista
28 emitidos frente a la aprobación de esta ordenanza en función de
29 que efectivamente hay vulneración de la norma constitucional
30 constante en el Artículo 66, numeral 14 y se opone esta
31 ordenanza al desarrollo del turismo hacia Cuenca mi voto es en
32 contra.

33

34 SILLA VACÍA: Gracias señor Alcalde, señoras, señoritas
35 Concejales, señores Concejales, señores de la Cámara de
36 Transporte, señores funcionarios municipales. No sé si llega el
37 momento de dar apreciaciones en torno a todo este proceso, pero
38 sin embargo con respecto a este punto señor Alcalde, la
39 votación, yo he sido muy enfático desde el inicio, no es

1 allanarnos a la aprobación de la Ordenanza por la razones ya
2 especificadas, fundamentalmente por tocarse dos temas totalmente
3 diferentes como es la Ordenanza de Revisión Técnica Vehicular y
4 el tema del transporte, un tema tan sensible que únicamente se
5 colocan siete a nueve artículos algo así, por lo tanto la
6 votación nuestra no es en contra a la disposición, todo lo
7 contrario desde el inicio se ha manifestado que es importante
8 que se revise la Ordenanza con la finalidad de mantener armonía
9 con la técnica jurídica y sobre todo la realidad ambiental de la
10 ciudad de Cuenca, pero no nos allanamos a la aprobación de la
11 Ordenanza por la razón expuesta, es decir introducir en contra
12 de la técnica jurídica y en contra de lo que establece el COOTAD
13 dos temas totalmente distintos soslayando un tema importantísimo
14 como es el tema de la transportación pública, con esa aclaración
15 señor Alcalde y señores Concejales.

16

17 SEÑOR ALCALDE: Señor Secretario estamos votando, sin embargo
18 sobre el Artículo 82, esto es muy claro estamos en el Artículo
19 82 y ha sido aprobado con el voto en contra de los señores
20 representantes ciudadanos que están la Silla Vacía y con el voto
21 en contra de la señora concejal Gordillo, continuamos señor
22 Secretario.

23

24 SEÑOR SECRETARIO: Título 9. De los incentivos para vehículos
25 ciento por ciento eléctricos. 4 artículos, del 83 al 84.
26 Artículo 83.- Incentivos para vehículos particulares y taxis.

27

28 SEÑOR ALCALDE: Tenemos los literales A, B, C, D Y E, no sé si
29 vamos considerando como en la discusión anterior, literal por
30 literal señor Secretario.

31

32 SEÑOR SECRETARIO: Sí señor Alcalde, Literal A.

33

34 SEÑOR ALCALDE: Hay observaciones, entendería señor concejal
35 Orellana.

36

37 DR. CARLOS ORELLANA: Señor Alcalde como siempre planteando que
38 en el Artículo 83, se evite decir "medio ambiente", sino
39 simplemente "ambiente", que se recupere el tema. Y luego en el

1 literal A, una observación que es más bien, "en tratándose" está
2 ahí, simplemente eliminar ese "en".

3

4 SEÑOR ALCALDE: Literal A, doctor Orellana sí; continuamos señor
5 Secretario.

6

7 SEÑOR SECRETARIO: Literal B.

8

9 SEÑOR ALCALDE: Se aprueba señor Secretario, luego consultaremos
10 de todo el artículo, vamos adelante.

11

12 SEÑOR SECRETARIO: Literal C.

13

14 SEÑOR ALCALDE: No hay observaciones, continuamos.

15

16 SEÑOR SECRETARIO: Literal D.

17

18 SEÑOR ALCALDE: Tampoco hay observaciones, continuamos.

19

20 SEÑOR SECRETARIO: Literal E.

21

22 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Zamora.

23

24 DR. CRISTIAN ZAMORA: Señor Alcalde aquí quiero hacer una
25 consulta, si bien es un tema que hay que sentar en el que estoy
26 de acuerdo, pero qué va a pasar en los peajes, por poner un
27 ejemplo de Tutupali, del Valle que quieren poner, o donde es el
28 otro peaje en Turi, eso que está regentado bajo la prefectura
29 del Azuay, es o no es aplicable que nosotros podamos regular ese
30 tema, porque estamos poniendo dentro del cantón Cuenca y
31 efectivamente los que he señalado están dentro de él, quién
32 podría absolver eso señor Alcalde.

33

34 SEÑOR ALCALDE: Señor Gerente de la EMOV.

35

36 GERENTE DE LA EMOV EP.: Señor Alcalde al Concejo Cantonal le
37 corresponde emitir normas que rijan dentro de su cantón, no
38 puede extralimitarse en materia de territorio. Al Gobierno
39 provincial le corresponde emitir normas a nivel de provincia, en

1 este sentido acuérdense ustedes para poner un ejemplo, la
2 Ordenanza provincial que regula la Tasa Solidaria, si bien es
3 una ordenanza emitida por el Gobierno provincial sin embargo, la
4 tiene que cumplir el GAD a través de la EMOV como requisito
5 previo a la matriculación, en este caso, al estar dentro del
6 cantón tranquilamente el Municipio decide que dentro del cantón
7 unas formas de incentivar buses eléctricos, taxis eléctricos,
8 camionetas eléctricos y otros vehículos no paguen peaje como una
9 forma de incentivar justamente, habría que notificarle al
10 Gobierno Provincial para que se respete el efectivo sello que se
11 incorporará a los vehículos eléctricos cien por ciento para que
12 puedan tener pase libre en todos los peajes.

13

14 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Orellana.

15

16 DR. CARLOS ORELLANA: Me parece que para evitar el tema de las
17 competencias y ese conflicto innecesario, además que estamos
18 convencidos de que vamos a luchar para que más peajes no existan
19 en las parroquias rurales. Me parece que más bien debemos
20 eliminar este tema que de pronto innecesariamente va a generar
21 un conflicto, nosotros cuando hemos actuado por delegación suya
22 señor Alcalde en la Cámara Provincial, uno de los temas que
23 siempre estamos vigilantes y que somos muy cuidadosos es el tema
24 de las competencias; y una de las competencias, por ejemplo por
25 la que mencionamos que una ordenanza que se trata de implementar
26 en Azuay y no es viable es justamente porque no tienen la
27 competencia de soberanía alimentaria. Yo creo que hay que ser
28 coherentes y me parece que está por demás el literal E, y más
29 bien quedar con los otros, y que se elimine este literal.

30

31 SEÑOR ALCALDE: Doctor Ávila por favor.

32

33 DR. MARCO ÁVILA: Gracias señor Alcalde, ciertamente ha sido un
34 tema de debate público de muchos años, partiendo desde la famosa
35 Tasa Solidaria que obligaban de alguna manera desde otro nivel
36 de Gobierno a cobrar a los Municipios, ya ha generado fuerte
37 debate.

38

1 Sin embargo me parece que podríamos simplemente ajustar el texto
2 a los peajes de carácter municipal y de esa manera
3 circunscribiríamos; yo sé que al momento no existen, pero en
4 algún momento podrían llegar a existir, entonces si es que
5 circunscribimos al ámbito de nuestras competencias me parece que
6 podría ser una alternativa.

7

8 SEÑOR ALCALDE: Hay esa propuesta del señor concejal Ávila, señor
9 concejal Orellana.

10

11 DR. CARLOS ORELLANA: Señor Alcalde por principio hemos estado
12 nosotros en contra de los peajes urbanos y menos aún en las
13 parroquias tan cercanas como las que nosotros vivimos, creo que
14 más bien evitemos utilizar este tema de peajes, que no nos
15 favorece en nada.

16

17 Yo creo que no nos hace ningún bien en esta propuesta de la
18 Ordenanza, más bien que se retire porque no tenemos y estamos
19 planteando como si ya vamos a crear peajes y a lo mejor se
20 distorsiona innecesariamente la resolución que el Concejo
21 Cantonal pueda tomar el día de hoy.

22

23 SEÑOR ALCALDE: Hay la propuesta de que se retire, consulto si
24 con esos literales ya discutidos se aprueba el Artículo 83. Se
25 aprueba el Artículo 83 con el voto en contra de la señora
26 concejal Gordillo, no sé si hay acuerdo entre los de la Silla
27 Vacía; no hay acuerdo. Entonces solamente un voto en contra,
28 continuamos.

29

30 SEÑOR SECRETARIO: Artículo 84.- Incentivo para buses *intra*
31 cantonales. 5 literales: Literal A.

32

33 SEÑOR ALCALDE: No hay observaciones señor Secretario.

34

35 SEÑOR SECRETARIO: Literal B.

36

37 SEÑOR ALCALDE: Tampoco hay observaciones, continuamos.

38

39 SEÑOR SECRETARIO: Literal C.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39

SEÑOR ALCALDE: No hay observaciones tampoco, continuamos.

SEÑOR SECRETARIO: Literal D.

SEÑOR ALCALDE: Tendríamos que eliminar en coherencia con el literal E, que estuvo en el Artículo 83, debería eliminarse, continuamos.

SEÑOR SECRETARIO: Literal E.

SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Marco Ávila.

DR. MARCO ÁVILA: Gracias señor Alcalde, consultar al señor Gerente, a qué tributos haría referencia este literal E, dice a todo tipo de tributos; y el tributo es un concepto bastante amplio, que se precise cuáles serían ellos para ver si es que es procedente o no señor Alcalde, por favor.

SEÑOR ALCALDE: Señor Gerente de la EMOV.

GERENTE DE LA EMOV EP: Se refiere a las tasas que están contenidas dentro de la Ordenanza para títulos habilitantes de la Ordenanza que regula las tasas para la obtención de transporte público es decir existen ahí ciertos requisitos que implican la obtención de especies valoradas y otros documentos que tienen un costo que pretendan obtener el título habilitante, hablaríamos de los requisitos para la obtención del título habilitante básicamente.

SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Ávila.

DR. MARCO ÁVILA: Señor Alcalde, me parecería que deberíamos precisar entonces las tasas. Si los tributos se convierten en tasas en este caso particular; deberíamos tratar de las tasas respectivas, señor Alcalde.

SEÑOR ALCALDE: Sí, entonces como quedaría ese literal por favor.

1 DR. MARCO ÁVILA: Señor Alcalde si me permite.

2

3 SEÑOR ALCALDE: Por favor.

4

5 DR. MARCO ÁVILA: Los vehículos de estas especiales
6 características estarán exentos de pago de todas las tasas
7 relacionadas con la obtención o renovación de sus títulos
8 habilitantes.

9

10 SEÑOR ALCALDE: Continuamos, se aprueba.

11

12 SEÑOR SECRETARIO: Literal F.

13

14 SEÑOR ALCALDE: No hay un punto de desacuerdo. Corre el literal
15 señor Secretario, consulto a ustedes sobre el Artículo 84.

16

17 Se aprueba señor Secretario, con el voto en contra de la señora
18 concejal Gordillo, no hay acuerdo entre la Silla Vacía,
19 continuamos.

20

21 SEÑOR SECRETARIO: Artículo 85.- Incentivos para otros vehículos.

22

23 SEÑOR ALCALDE: A su consideración, si no hay observaciones,
24 daría por aprobado este artículo, con el voto en contra conocido
25 y no hay acuerdo entre la Silla Vacía, continuamos.

26

27 SEÑOR SECRETARIO: Artículo 86.- Distintivo portable para
28 incentivos.

29

30 SEÑOR ALCALDE: Se aprueba señor Secretario en las mismas
31 condiciones anteriores, continuamos.

32

33 SEÑOR SECRETARIO: Disposiciones generales. 7. primera.

34

35 SEÑOR ALCALDE: A su consideración, concejal Zamora.

36

37 **A las 12:03 se ausenta de la sesión los concejales Marco Ávila,**
38 **Lauro Pesántez y Carolina Martínez.**

39

1 DR. CRISTIAN ZAMORA: Señor Alcalde además de la corrección
2 ortográfica en la quita línea, los instructivos que "se han", no
3 es "se han", sino "sean relativos". Consultaría al señor
4 Gerente de la EMOV normar algún plazo quizás para la entrega de
5 la elaboración de todos estos instrumentos y reglamentos; no sé
6 si sea pertinente normar algún plazo para esto señor Alcalde.

7

8 GERENTE DE LA EMOV EP: Señor Alcalde con su venia.

9

10 SEÑOR ALCALDE: Señor Gerente.

11

12 GERENTE DE LA EMOV EP: Atendiendo la consulta del señor
13 Concejal, no podríamos establecer plazo porque es una
14 disposición general, si es que dejaríamos como una transitoria
15 nos limitaría luego a poder crear otros instructivos que sean
16 necesarios por ejemplo, a los vehículos históricos que son una
17 nueva, es un avance que se ha colocado en esta ordenanza,
18 incluso a nivel nacional, no existe ninguna ordenanza que haya
19 planteado un incentivo a vehículos eléctricos, ni a los otros,
20 entonces es mejor dejar a modo general, pero informar al Concejo
21 Cantonal que este rato la EMOV cuenta prácticamente con el 95,
22 98 por ciento de instructivos porque como ustedes saben son la
23 norma, lo que está haciendo es actualizándose a la normativa
24 nacional y a los hechos actuales, de tal manera que lo que se
25 creía son los dos o tres instructivos más necesarios para
26 vehículos eléctricos, vehículos históricos los UTV'S, los
27 tricars, cuadrones que también están incorporando acá como una
28 forma de matricular, entonces yo pensaría que es mejor dejarle
29 como general.

30

31 SEÑOR ALCALDE: Estamos de acuerdo, se aprobaría así señor
32 Secretario, señor doctor Geovanny Sacasari sobre este tema.

33

34 DR. GEOVANNY SACASARI: Solo dos temas de forma que están
35 vinculados a lo que ya hizo como corrección el señor concejal
36 Zamora, claro que hay que corregir el que "se han", pero también
37 dice la EMOV EP al principio y está una coma y hay que
38 eliminarla, y cuando empieza la expresión de igual manera hay
39 una como que es innecesaria porque hay un "y" que ya está.

1

2 SEÑOR ALCALDE: De acuerdo, con esas precisiones en cuanto a la
3 redacción señor Secretario se aprobaría la primera disposición
4 general en las mismas condiciones anteriores, continuamos.

5

6 **A las 12:05 se ausenta de la sesión el concejal Carlos Orellana.**

7

8 SEÑOR SECRETARIO: Segunda.

9

10 SEÑOR ALCALDE: Si no hay observaciones se aprobaría en las
11 mismas condiciones anteriores, doctor Sacasari.

12

13 DR. GEOVANNY SACASARI: Otra observación de forma, dice para cuyo
14 efecto "coma", esa "coma" está por demás, la redacción tiene que
15 ser seguido.

16

17 SEÑOR ALCALDE: Varía con esa precisión señor Secretario y
18 continuamos.

19

20 SEÑOR SECRETARIO: Tercera.

21

22 SEÑOR ALCALDE: No hay observaciones, entiendo que se aprobarían
23 las condiciones que hemos venido aprobando los articulados,
24 continuamos.

25

26 SEÑOR SECRETARIO: Cuarta.

27

28 SEÑOR ALCALDE: Se aprobaría igualmente en las mismas condiciones
29 anteriores señor Secretario, no hay observaciones.

30

31 SEÑOR SECRETARIO: Quinta.

32

33 SEÑOR ALCALDE: Señor doctor Xavier Barrera.

34

35 DR. XAVIER BARRERA: Dos observaciones frente a esta disposición
36 general. Primero se establece que podrán reservarse el derecho
37 de admisión a tramitadores ilegales, no sé quién va a determinar
38 si son legales o ilegales, simplemente se reservará el derecho

1 admisión a tramitadores, eso lo determinará quienes estén al
2 frente de los Centros de Revisión Técnica Vehicular.

3
4 Y segundo, la Guardia Ciudadana se le establece; se establece
5 que la Guardia Ciudadana se encargará del cumplimiento de esta
6 disposición, lo cual me parece que no es lo más adecuado en
7 razón de que tendríamos que contar con guardias ciudadanos en
8 los Centros de Revisión Técnica Vehicular, eso debe encargarse
9 directamente la empresa la que está a cargo de la Revisión
10 Técnica Vehicular, tendrá que entonces ver guardianía privada y
11 demás, que si de ahí se desprende una infracción administrativa
12 que deba requerir de la presencia de la Guardia Ciudadana o de
13 la Policía Nacional, perfecto, pero no podemos nosotros
14 establecer que uno o dos guardias ciudadanos estén
15 constantemente en la Revisión Técnica Vehicular cuando hay otras
16 necesidades de la ciudad que deben ser cubiertas.

17
18 Por tanto, señor Alcalde aquí lo que propondría es que se
19 elimine el término ilegales y que en la parte final se le
20 encargue del cumplimiento de esta disposición a los responsables
21 de la Revisión Técnica Vehicular, y en caso de ser necesario
22 actuará con el apoyo de la fuerza pública.

23
24 SEÑOR ALCALDE: Señor doctor Sacasari.

25
26 DR. GEOVANNY SACASARI: Gracias, creo que aquí hay un tema
27 delicado para el tema del tratamiento a cada una de las personas
28 que acuden a los Centros de Revisión Técnica Vehicular, no sé si
29 con la observación y la corrección que pide que se haga, el
30 señor Concejal Barrera se subsane este inconveniente.

31
32 Nosotros tenemos en el Código Civil a partir del Artículo 2020 y
33 siguientes, un contrato que se llama mandato y ese contrato
34 permite que incluso en el tema de la forma, por escrito o
35 verbalmente autoricemos a determinadas personas para que nos
36 apoyen en la realización de ciertos actos o contratos, eso
37 significa que la gestión de negocios ajenos está autorizada por
38 la ley; el hecho de poner esta expresión probablemente raye en
39 una situación distinta o contraria.

1

2 Creo que el Concejo debería cuidarse en la utilización de estas
3 expresiones, quizás le estamos trasladando una expresión,
4 perdonen que se los diga en estas condiciones, pero vulgar, a un
5 cuerpo normativo que no debería tener esa característica, lo
6 digo con respeto para que el Concejo le busque otra expresión o
7 lo redacte de mejor manera esta norma porque si entendemos todos
8 cual es la intención y está perfecto que se trate de regular y
9 controlar esa situación.

10

11 **A las 12:12 se reintegra a la sesión el concejal Carlos**
12 **Orellana.**

13

14 SEÑOR ALCALDE: Finalmente como quedaría esta disposición
15 transitoria, señor Gerente.

16

17 GERENTE DE LA EMOV EP: Señor Alcalde y Concejales, hoy por hoy
18 el servicio que se hace dentro de la RTV es gratuito.

19 La ciudadanía no debe pagar un solo centavo más a personas que
20 le sustancien el trámite, por una sencilla razón, hoy en día, el
21 trámite se realiza con turno en línea, a lo mucho hay 10 carros
22 encolados, antes eran 3 kilómetros de carros pasado el 25 de
23 cada mes, se saca el turno en el día y hora que elige el propio
24 ciudadano y además se coloca el nombre de la persona que va
25 hacer el trámite, de tal manera que aquellas personas que no
26 siguen el trámite que está establecido y aprobado por la EMOV
27 simplemente está haciendo un trámite que no está dentro de la
28 ley. Es decir, ciudadanos siguen pagando 20 dólares, 30 dólares
29 por hacer un trámite que es gratuito y que este rato el sistema
30 le permite establecer el nombre de la persona que le va dar
31 haciendo el trámite; usted puede decir a los hijos, tíos,
32 hermanos, amigos, cualquier persona que le dé haciendo, de tal
33 manera que incluso existe un oficio remitido por parte del
34 Centro de Revisión a una persona que hace de esto un negocio,
35 cobra montos, emolumentos grandes y lo que hacía es reservar
36 turnos y empezar a vender, se le paro, disculpen la expresión,
37 se le paro el carro a una persona que estaba haciendo esto un
38 negocio, en donde la ciudadanía es mejor que conozca, el sistema
39 le permite a quien le va dar recibiendo el carro, si es que le

1 quiere autorizar a esta persona señor o señora, que coloque el
2 nombre de la persona y acuda, pero las personas que están dentro
3 de los Centros haciendo esto, realmente que causan un problema a
4 la ciudadanía, yo les comento, más adelante ustedes van a ver
5 incluso que hay personas que se dedicaban y hemos tenido el
6 apoyo de la Guardia Ciudadana hay que decir, un apoyo gigante de
7 la Guardia Ciudadana todos los días en Capulispamba en
8 Mayancela, que se encargaba de sacar a la gente que le apegaba
9 un tema magnético al vehículo, le dañaba un foco, le hacía
10 algunas cosas, todas esas cosas hay que ir las subsanando.

11

12 Este rato el trámite es gratuito y usted coloca el nombre, entre
13 comillas del tramitador, hablemos de quien ejercen las acciones
14 a nombre de otra persona que es el tema que conversaba hace un
15 rato justamente el doctor Sacasari, de tal manera ahí trabajar
16 en la expresión sí, pero dejar a salvo el tema del derecho de
17 admisión, por favor.

18

19 SEÑOR ALCALDE: Doctor Sacasari.

20

21 DR. GEOVANNY SACASARI: Quizás podríamos decir simplemente,
22 podrán reservarse el derecho de admisión a las personas no
23 autorizadas oportunamente por el propietario del automotor o del
24 vehículo, por los propietarios, y con eso se salvaría.

25

26 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera.

27

28 DR. XAVIER BARRERA: Señor Alcalde, me parece que para allanar el
29 debate podríamos aprobar con los cambios sugeridos, y someter a
30 reconsideración esta disposición general, porque si me parece
31 que utilizar el término y coincido con el doctor Sacasari,
32 utilizar el término de tramitador podría ser extremadamente
33 agresivo frente a un tema de una normativa, más bien hablar de
34 personas no autorizadas, me parece que por ahí debería ser, y
35 quienes deben garantizar el cumplimiento de esto insisto son los
36 que están a cargo de los Centros de Revisión Técnica Vehicular,
37 y de ser necesario se actuará con el apoyo de la fuerza pública,
38 pero tal vez redactarlo de mejor manera señor Alcalde, aprobarlo
39 actualmente con los cambios y luego someterlo a reconsideración.

1

2 SEÑOR ALCALDE: De acuerdo, consulto a ustedes si aprobaríamos
3 con los cambios que se han sugerido, señor Secretario si damos
4 lectura a los cambios, si se tiene ahí levantados los cambios,
5 por favor.

6

7 SEÑOR SECRETARIO: Si señor Alcalde; Quinta. Centros de Revisión
8 Técnica Vehicular y Matriculación Vehicular.- podrán reservarse
9 el derecho de admisión a personas no autorizadas por los
10 propietarios de los vehículos, o a personas no autorizadas por
11 los propietarios de los vehículos oportunamente, o a personas
12 que atenten contra la seguridad, los responsables de la Revisión
13 Técnica Vehicular se encargaran del cumplimiento de esta
14 disposición y en caso de ser necesario actuaran con el apoyo de
15 la fuerza pública.

16

17 SEÑOR ALCALDE: Si hay algún cambio posterior lo haríamos al
18 momento de las reconsideraciones. Aprobamos señor Secretario en
19 las mismas condiciones anteriores, continuamos.

20

21 SEÑOR SECRETARIO: Sexta.

22

23 SEÑOR ALCALDE: Si no hay observaciones aprobaríamos la
24 disposición transitoria sexta en las condiciones anteriores,
25 continuamos.

26

27 SEÑOR SECRETARIO: Séptima.

28

29 SEÑOR ALCALDE: se aprobaría señor Secretario, señorita concejal
30 Castro.

31

32 ECON. MARTHA CASTRO: He revisado señor Alcalde dentro de la
33 página 6 el anexo 1, que se anexa a esta ordenanza, se hace
34 mención lógicamente que ésta renovación de flota está en función
35 de la tarifa, o sea de aplicación y con la tarifa y está
36 constando la fórmula. Si nosotros aquí estamos entrando si bien
37 en la parte técnica es una, aparte estamos diciendo ésta
38 renovación de flota y ya no tenemos más que poner, quizás los
39 compromisos generales que en dicho acuerdo se llegó hace meses

1 atrás. Pero está mezclándose este asunto con tarifa y aquí no
2 estamos analizando la tarifa, que ya serían 2. Está en la
3 página 6, hace mención a la parte del anexo 2 tarifa, en el
4 acuerdo de responsabilidades para mejorar el transporte público,
5 entonces en ese sentido señor Alcalde yo no estoy de acuerdo en
6 la forma como se presenta en redacción, si es técnico, es
7 técnico y si es Revisión Técnica vaya a lo que es Revisión
8 Técnica o mejoramiento de flota más no involucrado con tarifa de
9 transporte público.

10

11 SEÑOR ALCALDE: A su consideración, señor concejal Barrera.

12

13 DR. XAVIER BARRERA: Señor Alcalde me parece que en este punto o
14 esta disposición general séptima, es necesario que podamos
15 nosotros como Concejo Cantonal conocer una explicación del que
16 contiene el anexo 1, de lo que nos ha quedado claro a todos es
17 que el día de hoy no abordamos temas de tarifa, que la tarifa
18 está establecida desde el 5 de septiembre del año 2017 y más
19 bien entendemos que se tratan de otros temas técnicos.

20

21 Pero para que la ciudadanía pueda conocer públicamente de qué se
22 trata el anexo 1 solicitaría que no se si el Director Municipal
23 de Tránsito o señor Gerente de la EMOV puedan explicarnos que
24 contiene el anexo 1.

25

26 **A las 12:20 se reintegra a la sesión los concejales Marco Ávila,**
27 **Lauro Pesántez y Carolina Martínez.**

28

29 SEÑOR ALCALDE: Con todo gusto señor Concejal, señor Gerente de
30 la EMOV.

31

32 GERENTE DE LA EMOV EP.: Señor Alcalde y Concejales, el anexo 1,
33 contiene el acuerdo de responsabilidad que suscriben los
34 representantes de las diferentes operadoras.

35 ¿Por qué hay que reformar el anexo 1 y elevarlo a categoría de
36 ordenanza? Porque la ordenanza actual que está regulando un
37 capítulo entero, lo que tienen que ver con estándar local de
38 emisiones que le hace muy bien a nuestra ciudad; contempla
39 límites de opacidad cuando antes hablábamos de una tecnología

1 concreta, ahora se está hablando de un estándar local de
2 emisiones y el anexo. Una de las resoluciones de septiembre
3 contenía otras circunstancias; ustedes se van al anexo 1 que
4 aprobó el Concejo en ese momento, primero que suscribían todas
5 la operadoras, luego que los considerandos de ese anexo, así
6 como en las declaraciones de responsabilidad que se observan
7 existen contradicciones con la actual Ordenanza que hay que
8 regularlas, como por ejemplo, el numeral 1 y el numeral 21 que
9 habla sobre los límites de la norma técnica nacional.

10

11 Aquí estamos hablando límites de la normativa local, entonces
12 necesariamente hay que tomar el anexo 1 en función de las
13 incorporaciones que se han hecho, si no regularíamos o no
14 reformaríamos el anexo 1. La Resolución del mes de septiembre
15 de menor jerarquía estaría en contraposición de la Ordenanza
16 actual, esa es la razón por la que se establece eso.

17

18 Si vamos al contenido del anexo 1 como tal, que es el acuerdo de
19 responsabilidad, aquí lo que se hace es establecer
20 condicionamientos y obligaciones que deben observar y respetar
21 las operadoras que lo suscriban, en la declaración se incluye
22 entre otras cosas, que el tema se haga ante un notario público
23 para que constituya, que se dé fe pública del acuerdo que se
24 suscribe, que se someta o que se integre este documento
25 habilitante a la resolución que adoptó el Municipio en
26 septiembre del 2017 y que se observen a carta cabal todas las 23
27 exigencias que se constituyen; que fueron aprobadas por el
28 Concejo en esa época.

29

30 Se concede un plazo de 15 días para que presenten las operadoras
31 un cronograma para la puesta en marcha y cumplimiento de las
32 obligaciones a la que se sometió o que se aprobó por el Concejo
33 Cantonal con excepción del plan de renovación progresiva de la
34 flota vehicular, que eso tiene un plazo planamente definido que
35 podrá en su momento dar a conocer el señor Director Municipal de
36 Tránsito, y el cronograma de cumplimiento en las obligaciones no
37 debe pasar de 120 días. Es decir en 120 días esas exigencias
38 tienen que estar absolutamente cumplidas empezando desde el tema
39 de la incorporación de la tecnología que se habla en la

1 Ordenanza, el tema de la contratación laboral respectiva, es
2 decir 475 familias cuencanas que tendrá un trabajo con esta
3 disposición; apenas se inicie con el cobro de la tarifa.

4

5 Esto es parte de lo que establecía el Concejo ya aprobó en el
6 2017, insisto eso no se está reformando, dice empezarán sin
7 más, aquí no establece un cronograma a cumplirse con exigencias
8 que no ameritan necesariamente un tiempo adicional.

9

10 Por ejemplo, el tema de la tarifa diferenciada, el respeto a la
11 tarifa diferenciada durante 365 días del año, que fortalece lo
12 que ya se aprobó en el 2017, la conformación de las brigadas
13 móviles, el tema de la garantía de la comodidad y seguridad de
14 los usuarios, la tarifa plena de las operadoras de transporte
15 con el que se elimina este problema de la tarifa micro regional
16 que rige desde el año 2003, para justamente lo que decía la
17 concejal Norma Illares. Desde el año 2003, las operadoras de
18 transporte que extralimita la parte urbana para darle un
19 servicio a las personas de la ruralidad, le cobran a la gente un
20 adicional y efectivamente, que desde hace muchos años atrás
21 desde el 2003, gente que tiene que irse a lugares lejanos del
22 cantón paga un emolumento adicional a la transportadora para
23 poderle llevar al sitio, de tal manera no es algo que está
24 sucediendo ahora.

25

26 Hay ciertas cosas que ocurren desde el 2003, porque en
27 determinada época la Unidad Municipal de Transito así lo
28 contempló y así se permitió, de tal manera las personas que
29 viven más lejos, las personas que paga más del transporte, la
30 gente que tiene menos dinero, se beneficiaría evidentemente
31 porque ya no pagaría los cuarenta, cuarenta y cinco o cincuenta
32 centavos que evidentemente pagan desde el año 2003, si no que se
33 transformaría en la tarifa plana y con esto de suscribirse el
34 acuerdo de responsabilidad pues la nueva tarifa la beneficiaría
35 a la gente que vive en los lugares más alejados y en la
36 ruralidad del cantón, además existen obligaciones que ellos
37 declaran al suscribir este acuerdo que es someterse al régimen
38 disciplinario y que lógicamente se en caso de incumplimiento de
39 renovación progresiva de la flota se garantice, esto no es un

1 sanción, sino una compensación al Municipio por el
2 incumplimiento de cada día de retraso de renovación de una
3 unidad por día que sufra este plan de renovación. Esto es una
4 fórmula que se trabajó con la Dirección Municipal de Transito
5 que efectivamente nos permite a nosotros tener una compensación
6 si es que no se ha cumplido eso, no está concebido como una
7 sanción per se, y ése es el anexo 1, definitivamente hay que
8 reformar.

9

10 No se está tocando tarifa, porque eso ya está regulado, se están
11 reformando obligación que ya no están armonizadas con la
12 Ordenanza que se está ahora aprobando, de tal manera que de nada
13 se ha tocado del 2017, simplemente se están reformando las
14 partes, que se adapten a la Ordenanza de ahora y que están en un
15 rango de jerarquía mayor que es la Ordenanza.

16

17 SEÑOR ALCALDE: Gracias señor Gerente, si algo más, si alguna
18 ampliación señora, señoritas, señores Concejales, señora
19 concejal Illares.

20

21 DRA. NORMA ILLARES: Gracias señor Alcalde, al inicio de mi
22 intervención justamente esa era la preocupación señor Alcalde y
23 de hecho que se va a formar este acuerdo de responsabilidad,
24 sobre todo allá en la parte administrativa que se dé
25 cumplimiento aquello.

26

27 Sí, mi preocupación era señor Alcalde porque anteriormente se
28 les venía cobrando los 0.30 centavos, pero ya en el momento que
29 se da a conocer de qué va haber un cambio o digamos establecer
30 una tarifa, se los cobra 0.40 centavos, sin embargo considero
31 señor Alcalde, de que si se sigue manteniendo o se va a mantener
32 esta tarifa lineal, que se cumpla no solo en el tema del valor
33 señor Alcalde, sino también en la calidad de la prestación de
34 servicio.

35

36 Si hoy en día se viene ya cobrando este valor en realidad el
37 trato es pésimo señor Alcalde y yo hoy en la mañana lo viví
38 aquello, entonces ahí ya le compete a las entidades competentes,
39 entiendo que la EMOV se siga justamente este cumplimiento de

1 este acuerdo de responsabilidades entre la Cámara de Transportes
2 y la Municipalidad, estaremos vigentes incluso señor Alcalde,
3 insisto el servicio y el trato a los ciudadanos es básico y
4 fundamental.

5

6 SEÑOR ALCALDE: Tiene que ser señora concejal Illares, señorita
7 concejal Castro.

8

9 ECON. MARTHA CASTRO: Señor Alcalde no me queda claro, pero
10 realmente aquí lo que está, y volvemos hacia la anterior de lo
11 que se está queriendo poner; es la resolución para que se
12 efectivice de lo que no se había suscrito antes y realmente, yo
13 le veo con preocupación para firmar este acuerdo de
14 responsabilidades y para mejorar el servicio de transporte
15 público nosotros tenemos.

16

17 Claro que está condicionado y se hizo la tarifa la cual se hizo
18 mención estará en función de la renovación de la flota, entonces
19 como vamos... y no estaba, estaba con unos costos de renovación de
20 la flota, pero no de la que realmente debe ser, entonces aquí
21 estoy condicionando, estoy metiendo otro componente dentro de
22 aquí, para decir señores arreglemos esto, está aquí
23 técnicamente, técnicamente pues, estamos hablando solo de
24 Revisión Técnica Vehicular y aquí ya estamos poniendo otros
25 componentes.

26

27 Quizás lo que les digo prácticamente, justificando aquello que
28 se debía haber firmado antes, es una resolución que se lo
29 tenía. Entonces así, estamos poniendo en la página 6,
30 completamente hablando de la tarifa plana, hablando de la
31 formula, cuál debe ser, etc.

32

33 Entonces pues estamos en otro asunto de materia, por lo cual
34 señor Alcalde realmente me llama mucho la atención y mi voto
35 realmente será en contra, porque no podemos hablar de dos cosas
36 en una misma ordenanza de dos conceptos, en una misma ordenanza.

37

38 **A las 12:28 se ausenta de la sesión el señor Alcalde.**

39

1 ABG.-CPA. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Gracias señorita concejal
2 Castro, consulto a los señores Concejales si hay alguna opinión
3 con respecto al Artículo en discusión, si es que no hay ninguna
4 observación consulto, hay una moción del señor concejal Pesántez
5 de que se apruebe tal como está establecida en principio. Señora
6 concejal Martínez, por favor.

7

8 TNLG. CAROLINA MARTÍNEZ: Gracias, buenos días con todos y todas,
9 mi voto en blanco por favor.

10

11 ABG.-CPA. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Con el voto en blanco de
12 la señora concejal Martínez, el voto en contra de la señorita
13 concejal economista Martha Castro, lo propio en el caso de la
14 señora concejal Narcisa Gordillo, consulto a los señores
15 integrantes de la Silla Vacía, No hay acuerdo señor Secretario.
16 Sin ningún otro pronunciamiento los señores Concejales que no he
17 citado a favor de la moción, avanzamos por favor.

18

19 SEÑOR SECRETARIO: Disposiciones transitorias 3, Primera:

20

21 SEÑORITA VICEALCALDESA: Señor concejal Xavier Barrera.

22

23 DR. XAVIER BARRERA: No es posible iniciar todavía el debate de
24 las disposiciones transitorias porque si ustedes se fijan las
25 dos disposiciones que vienen a continuación, no son
26 transitorias, son generales, porque no establecen un tiempo
27 perentorio para su cumplimiento, por tanto propondría que la
28 disposición transitoria primera, se convierta en la disposición
29 general décima y la disposición transitoria segunda, en la
30 disposición general decimosegunda, perdón, octava y novena;
31 gracias por la precisión al concejal Cristian Zamora, octava y
32 novena.

33

34 Y otra cosa que es fundamental, me parece que es adecuado, que
35 para conocimiento de la ciudadanía y todos quienes están acá, se
36 pueda entender que efectivamente parte de esta ordenanza
37 principalmente lo que tiene que ver con los índices de opacidad,
38 viabiliza la aplicación de la resolución aprobada el 5 de
39 septiembre, por este Concejo Cantonal y también es importante

1 que se conozca que una norma supra, una norma jerárquicamente
2 superior, si puede reformar a una norma inferior, sobre todo
3 cuando hablamos de adicionalmente como dice el concejal Iván
4 Granda, cuando hablamos que habrían normas superiores que
5 derogarían normas inferiores, por tanto tenemos que abordar este
6 tema de manera integral. Más adelante vienen las disposiciones
7 transitorias y las disposiciones derogatorias que nos permitirán
8 conocer de mejor manera la integralidad de cómo se quiere
9 abordar la situación de la aplicación para la resolución del 5
10 de septiembre, dejando claro que acá no se toca un tarifario, es
11 exclusivamente u tema que tienen que ver la RTV y la
12 modificación de normas inferiores a lo que estamos aprobando,
13 incluso el propio COOTAD y por técnica legislativa se debe
14 establecer expresamente cuales son las normativas que se derogan
15 fruto de la entrada en vigencia de una nueva ordenanza, por eso
16 es importante que de manera integral podamos conocer las
17 disposiciones general transitorias y derogatorias, mocionar
18 entonces que las disposiciones transitorias primera y segunda se
19 conviertan en octava y novena, más bien tratarlas una por una.

20

21 SEÑOR ALCALDE: No sé si estamos de acuerdo con la moción
22 presentada. Así vamos a proceder, comenzamos con la disposición
23 transitoria tercera, que sería la primera, con la disposición
24 general octava señor Secretario.

25

26 SEÑOR SECRETARIO: Sí señor alcalde, la disposición primera de
27 las disposiciones transitorias se convierte en disposición
28 octava, que es la que pasarían a considerar.

29

30 SEÑOR ALCALDE: A su consideración, se aprueba señor Secretario
31 como disposición general octava, la primera que estuvo en
32 transitoria, continuamos.

33

34 SEÑOR SECRETARIO: La segunda disposición transitoria que pasaría
35 a ser disposición general novena, señor alcalde, señores
36 Concejales.

37

38 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Barrera.

39

1 DR. XAVIER BARRERA: Tengo un texto alternativo señor Alcalde
2 para esta disposición general novena, sería el siguiente: "Con
3 el propósito de mejorar continuamente el proceso de RTV, la
4 calidad del servicio desconcentrándolo hacia la ciudadanía y
5 brindar mayor capacidad de atención, la EMOV EP realizará las
6 gestiones necesarias para la implementación de nuevos Centros de
7 Revisión Técnica Vehicular y Matriculación integral, previa
8 justificación escrita de la factibilidad técnica, económica y
9 jurídica. Es un tema nada más señor Alcalde de forma, porque
10 había redundancias en el texto inicial.

11

12 SEÑOR ALCALDE: De acuerdo, consulto si están de acuerdo por
13 favor. Así se aprueban las condiciones anteriores, la
14 disposición general novena, continuamos señor Secretario.

15

16 SEÑOR SECRETARIO: Disposición transitoria que pasaría a ser
17 primera antes tercera.

18

19 SEÑOR ALCALDE: A su consideración, señor concejal Zamora.

20

21 DR. CRISTIAN ZAMORA: Señor Alcalde una consulta al señor Gerente
22 de la EMOV, aquí es hablando de un plazo para acoplar la
23 tecnología de sistemas informáticos, entiendo que ¿tiene que ser
24 tanto a la EMOV como a los Centros de Revisión Técnica Vehicular
25 o únicamente a la EMOV como tal?

26

27 SEÑOR ALCALDE: Señor Gerente de la EMOV.

28

29 GERENTE DE LA EMOV EP.: Gracias, sería la EMOV y los terceros
30 prestadores de servicio.

31

32 DR. CRISTIAN ZAMORA: En ese sentido señor Alcalde entonces
33 mocionaría la inclusión de la EMOV EP los terceros prestadores
34 de servicio tendrán un plazo.

35

36 SEÑOR ALCALDE: Solamente habría ese cambio con la disposición
37 transitoria primera, consulto por favor, se aprueba señor
38 Secretario con esa variación, continuamos.

39

1 SEÑOR SECRETARIO: Nueva transitoria.

2

3 SEÑOR ALCALDE: Sería la segunda, señorita concejal Castro.

4

5 ECON. MARTHA CASTRO: Considero señor Alcalde que ésta está
6 redactada íntegramente de lo que habla de tarifa, en tarifa,
7 esto debe eliminarse de esta ordenanza, señor Alcalde.

8

9 SEÑOR ALCALDE: Hay una propuesta de que la nueva transitoria se
10 elimine, señor concejal Ávila.

11

12 DR. MARCO ÁVILA: Señor Alcalde, una explicación al señor Gerente
13 por favor con respecto a la incorporación de esta nueva
14 transitoria.

15

16 SEÑOR ALCALDE: Señor Gerente.

17

18 GERENTE DE LA EMOV EP: Señor Alcalde y Concejales, la propuesta
19 del Articulado es referente a lo que se sugirió por
20 representantes de la Silla Vacía del gremio de transporte y
21 algunos Concejales en el primer debate, de ahí surgen todas esas
22 transitorias que lo que constituyen son propuestas que ustedes
23 conocen este momento, obviamente es para generar el debate
24 respectivo y usted sugiera a lo que corresponda.

25

26 La importancia de la transitoria, de la nueva transitoria, de la
27 primera nueva transitoria, es que se conceda un plazo para que
28 se suscriba el acuerdo de responsabilidad, para que pueda
29 hacerse efectiva la resolución de septiembre, porque estamos
30 hablando de que si bien la tarifa está aprobada; no hay que
31 confundir las dos cosas, aquí el Concejo no puede aprobar lo que
32 ya aprobó, aquí está aprobándose una ordenanza. No tiene nada
33 que ver, pero esta transitoria nos permite conceder un término
34 para que se firme, para saber si es que se aplica o no se aplica
35 lo que se decidió en el 2017, con las consideraciones que
36 ustedes crean pertinente hacerlas en los tres incisos que están.
37 Ustedes pueden reformarlos revisarlos pero, insisto, aquí no se
38 está modificando ni creando absolutamente nada de lo que ya
39 aprobó en el 2017 el Concejo Cantonal.

1

2 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Ávila.

3

4 DR. MARCO ÁVILA: Gracias señor Alcalde, el señor Gerente hacía
5 acuerdo de justamente, el por qué de la incorporación de esta
6 nueva transitoria, me parece que hay dos elementos que hay que
7 destacar.

8

9 Efectivamente el uno que es una temporalidad para efectos de
10 cuándo va a regir, que son los 30 días, pero el segundo efecto
11 también es, qué pasaría si es que no se suscriben los
12 respectivos acuerdos y determina entonces, cuál sería el
13 mecanismo para poder pagar esa tarifa quienes no lo hagan,
14 manteniendo la tarifa actual vigente, por lo tato me parece que
15 los dos aspectos son fundamentales y tienen que estar contenidos
16 aquí señor Alcalde.

17

18 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Zamora.

19

20 DR. CRISTIAN ZAMORA: Señor alcalde, coincidiendo con lo que dice
21 el concejal Ávila, quizás el texto podría quedar de la siguiente
22 manera: "Las operadoras que no suscriban el acuerdo de
23 responsabilidad anexo 1 dentro del plazo de 30 días contados a
24 partir de la aprobación de la presente ordenanza no tendrán
25 derecho a tarifa alguna", digamos a la tarifa referente al
26 estudio, tal vez hacer esa precisión, a la tarifa que proviene
27 del estudio de costos operacionales, transporte público,
28 desarrollado por la Empresa Pública de Servicios y Consultoría
29 de la Universidad de Cuenca.

30

31 SEÑOR ALCALDE: De acuerdo, así tiene que ser.

32

33 ECON. MARTHA CASTRO: Señor Alcalde están hablando de una tarifa
34 de equilibrio, en que el porcentaje de cómo van renovando la
35 flota va haciendo, y llega a 0.34 centavos algo así, entonces
36 esa es la que está. No es la que aprobaron de 0.30 centavos.

37

38 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

39

1 ABG.-CPA. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Gracias señor Alcalde,
2 acogiendo la propuesta del señor concejal Cristian Zamora, en la
3 última parte nada más añadirle: "mantendrán la tarifa vigente
4 previo a la resolución del Concejo Cantonal correspondiente al 5
5 de septiembre del 2017.

6

7 SEÑOR ALCALDE: Concejal Illares.

8

9 MGS. NORMA ILLARES: De acuerdo con lo planteado por la señorita
10 Vicealcaldesa para tener claro que es la tarifa del 0.32
11 centavos, el 0.01 centavo es subsidiado por la Municipalidad y
12 es 0.30 centavos, eso que se aclare señor Alcalde.

13

14 SEÑOR ALCALDE: Concejal Granda.

15

16 DR. IVÁN GRANDA: Hay una confusión por parte de la Concejal
17 Norma Illares, porque lo que plantea el concejal Zamora es que
18 quien no renueve, no tiene acceso a ningún tipo de tarifa
19 establecida, sino la que está hoy vigente, que es la de 0.25
20 centavos, quien no cambia los buses, quien no le genera
21 condiciones necesarias para operar el servicio de transporte
22 público no contaminante pues no puede hacerse beneficio de
23 ningún tipo de tarifa planteada por la Universidad y se quedaría
24 con la de 0.25 centavos hoy vigente.

25

26 DR. CRISTIAN ZAMORA: Señor Alcalde, entiendo que quedaría de la
27 siguiente manera compañeros Concejales: Transitoria Segunda.-
28 Las operadoras que no suscriban el acuerdo de responsabilidad
29 anexo 1 dentro del plazo de treinta días contados a partir de la
30 aprobación de la presente ordenanza mantendrán la tarifa con
31 vigencia antes de la resolución del Concejo Cantonal del 5 de
32 septiembre del 2017.

33

34 SEÑOR ALCALDE: Concejal Ávila.

35

36 DR. MARCO ÁVILA: Estoy de acuerdo con el texto propuesto por el
37 concejal Zamora en el primer párrafo, sin embargo hay que tener
38 en cuenta que esta transitoria tendría 2 párrafos adicionales
39 también que yo no entiendo. Si en la moción también están

1 incorporados o están eliminados, me parecería que deberían ser
2 el mismo texto a continuación, la sugerencia para el proponente
3 nada más señor Alcalde.

4

5 SEÑOR ALCALDE: Cuanto a la siguiente transitoria debería
6 mantenerse los dos párrafos que están previstos ahí o redactados
7 en la propuesta, exactamente, señor doctor Calle tiene la
8 palabra.

9

10 DR. RUBEN CALLE: Muchas gracias señor Alcalde, señores
11 Concejales. Estas disposiciones transitorias resulta totalmente
12 impertinente a la materia que se está discutiendo y por imperio
13 de la norma que está contemplada en el COOTAD, no puede ser
14 parte de este cuerpo legal. Por tanto emito un criterio para
15 que el Concejo Cantonal lo considere, debería ser excluida esta
16 normativa que se está pretendiendo imponer aquí.

17

18 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Zamora.

19

20 DR. CRISTIAN ZAMORA: Señor Alcalde efectivamente, la concejal
21 Castro había indicado eso y yo había estado de acuerdo en un
22 inicio. Deberíamos buscar entonces la forma nada más en donde
23 normar, que si es que dar el plazo para la suscripción y quienes
24 no lo hicieran, simplemente siguen en las condiciones actuales
25 digamos, no sé si compañeros definimos si es que esto tiene que
26 ir en una transitoria o donde le ponemos pero efectivamente está
27 regulándose dos materias aquí, eso tiene que quedar claro y
28 simplemente tiene que quedar el plazo para la firma y si es que
29 no se firma, simplemente no tienen acceso a la tarifa de
30 equilibrio exactamente.

31

32 SEÑOR ALCALDE: A la tarifa de equilibrio debería ser, señor
33 doctor Sacasari.

34

35 DR. GEOVANNY SACASARI: Señor Alcalde, el pronunciamiento de
36 quienes intervenimos en la Silla Vacía son en relación a quienes
37 efectivamente representamos, en mi caso 5 operadoras de
38 transporte, y en nombre de ellas nosotros hemos venido

1 trabajando el texto de la disposición transitoria que ahora está
2 en conocimiento de ustedes.

3
4 Por efectos de asegurarme, respetuoso de las decisiones del
5 gremio, acabo de hablar con el Presidente de la Cámara de
6 Transporte y respecto de la posición de aquellas operadoras;
7 insisto la que representa, no hay ninguna modificación respecto
8 a su posición, consiguientemente que es lo que nosotros
9 consideramos, que el trabajo que hemos desarrollado con los
10 señores Concejales y la EMOV EP para efectos de que conste esto
11 en la Ordenanza, que es lo único que nos garantizaría a nosotros
12 en buena medida obrar conforme vamos a materializar en los
13 contratos correspondientes debe estar esto.

14
15 Es muy importante para nosotros, es la única posibilidad que
16 tenemos para asegurar lo que nosotros hemos venido sosteniendo,
17 es más, hemos pedido siempre que lejos de que se hable de tarifa
18 final se diga claramente en esta misma disposición que se
19 trataría de los 0.34 centavos que ya están aprobados con
20 anticipación, que es lo que nosotros hemos pedido siempre para
21 que tengamos la tranquilidad suficiente.

22
23 Consideramos que así como el Concejo Cantonal nos exige en
24 nombre de la ciudad respecto del cumplimiento de nuestras
25 obligaciones, quisiésemos que ustedes a través de estos cuerpos
26 normativos respalden nuestra posición a efectos de cumplir y de
27 prestar el servicio en las condiciones que pretendemos.

28
29 Respecto de lo otro, si hay una discusión probablemente fuerte
30 en el tema de decir es o no es una sola materia, en realidad ahí
31 podemos tener criterios dispares pero el discurso debería ser el
32 mismo en unos temas y no me estoy refiriendo a ningún señor
33 Concejal ni ninguna señora Concejal en particular, pero el
34 discurso debería ser el mismo. Aprobamos en la Ordenanza ya
35 algunos temas y que se podría entender desde estos criterios de
36 oposición que se trata de una sola materia, ya se aprobaron
37 varios articulados en esa situación y en este tema el asunto de
38 la tarifa tiene que ver con transporte que es la materia
39 central, Revisión Técnica Vehicular, opacidad, tarifas; nosotros

1 personalmente sabiendo de que no tenemos otra posibilidad señor
2 Alcalde, creemos que debe mantenerse la propuesta que nosotros
3 hemos trabajado en conjunto, porque caso contrario los intereses
4 nuestros que también son absolutamente legítimos, deben ser
5 tratados en las condiciones en las que nosotros hemos venido
6 discutiendo hasta la presente fecha.

7

8 Por favor ruego que a partir de este comentario comedido como
9 siempre de debata sobre este particular de forma más amplia
10 porque quizás aquí está el asunto medular para la mayoría de
11 operadoras que estamos a la expectativa de que se apruebe esta
12 ordenanza para de una vez por todas empezar a cumplir con la
13 decisión que se tomó mediante la resolución en septiembre del
14 2017, no hacerlo significaría que nuevamente volvamos a la
15 incertidumbre de la cual ya no queremos ser parte más, muchas
16 gracias señor Alcalde.

17

18 SEÑOR ALCALDE: Gracias doctor Sacasari, señorita Vicealcaldesa.

19

20 ABG.-CPA. RUTH CALDAS, VICEALCALDESA: Señor Alcalde debo
21 coincidir con la intervención del doctor Sacasari, en cuanto a
22 que éste es un tema medular dentro de la Ordenanza por la
23 incidencia que tiene para la ciudad misma. Quizás sea necesario
24 señor Alcalde que podamos tener un receso sobre éste particular,
25 me parece que es un tema que hay que legislarlo de manera tan
26 clara que nos dé lejos de problemas soluciones, propongo
27 entonces que podamos tomarnos unos minutos fuera de sesión para
28 conciliar en definitiva, particularmente creo que sí debe ir
29 incorporado en esta ordenanza.

30

31 SEÑOR ALCALDE: Hay una propuesta de la señorita Vicealcaldesa,
32 señor concejal Xavier Barrera.

33

34 DR. XAVIER BARRERA: señor Alcalde que durante el receso sean
35 partícipes todas las partes que hacen hoy gala de esta
36 discusión.

37

38 Segundo, me parece que si va haber algún receso, hay que
39 armonizar de ahí algunos textos porque están confundidas las

1 disposiciones reformatorias, otros temas de disposiciones
2 transitorias, pero me parece también que es necesario que se nos
3 pueda explicar para conocimiento de los ciudadanos que hoy están
4 presentes de los representantes de la Silla Vacía, cuáles son
5 las pretensiones que se persiguen con los textos que vamos
6 analizar posteriormente.

7

8 Primero, me parece que lo que planteaba el concejal Cristian
9 Zamora para el párrafo inicial, para el inciso inicial es el
10 adecuado, sin embargo yo coincido también con el concejal Marco
11 Ávila, no se puede dejar de considerar los dos incisos
12 subsiguientes, en razón de que estos establecen cómo se va a
13 operar frente a quienes no suscriban el acuerdo de
14 responsabilidad al interior de la Cámara de Transporte, deberá
15 hacerse una especie de cámara de compensación, porque quienes
16 suscriban el acuerdo accederán a la tarifa de equilibrio que es
17 de 0.30 más 0.01 y quienes no suscriban internamente deberá ser,
18 no ese cobro, deberá volver a las arcas municipales, por eso hay
19 que explicar bien a la ciudadanía, que se precautela los
20 intereses más bien de los ciudadanos y del transporte público;
21 claramente dice, que quien no suscriba el acuerdo no es que se
22 excedente se lo va a dividir la Cámara de Transporte, no ese
23 excedente regresa a las arcas municipales y a partir de ahí es
24 donde se genera procesos de mejoramiento del servicio del
25 transporte público, hablo de quienes nos suscriban el acuerdo
26 evidentemente, ¿por qué? porque la trifa está anclada a la
27 suscripción del acuerdo de responsabilidad y aquí también hay
28 que decirlo con absoluta propiedad, la Cámara de Transporte ha
29 mejorado y eso hay que reconocer las condiciones desde el 5 de
30 septiembre a la fecha, porque inicialmente el estudio decía 450
31 unidades renovadas, hoy la mayoría de las compañías de la Cámara
32 de Transporte han planteado que no sean 450, sean 475, no tenga
33 un impacto con la tarifa, pero hay ese compromiso de ampliar a
34 25 las unidades renovadas considerando renovadas.

35

36 Lo que establece la ley y el reglamento de tránsito, por eso es
37 necesario conocer, en su momento planteé la consulta de que
38 contenía el anexo 1, el anexo 2 contempla precisamente eso, es
39 decir que es beneficioso para Cuenca, antes 25 unidades no

1 tenían la obligación de estar en mejores condiciones, hoy ese
2 compromiso de la Cámara que precisamente ello plantearon aquello
3 serían todas las unidades, me parece que ésta es una discusión
4 compleja, no tanto por la que se debate sino por como a veces
5 nos podemos dar a entender, se puede prestar para malas
6 interpretaciones, no estamos tocando tarifa, la tarifa está
7 aprobada desde el 5 de septiembre, nada más, lo que se está
8 buscando es viabilizar la aplicación de esa resoluciones base a
9 que todos nos comprometamos a nosotros creo a los cuencanos y
10 cuencanas, nos complacería que absolutamente todas las empresas
11 operadoras de transporte público urbano sean las que suscriban,
12 y todas cumplan con ese mejoramiento a la vez que también
13 accedan a lo que establece la resolución , eso es lo que todos
14 buscamos, hay que decir con claridad, si bien tal vez me salga
15 un minuto del tema, y pido la venia de usted señor Alcalde y de
16 las señoras y señores Concejales y de quienes hacen uso de la
17 Silla Vacía, hay que irnos a lo práctico, a lo pragmático. Hoy
18 hay unidades del servicio de transporte público que no soportan
19 más, que requieren urgentemente de una renovación y eso pasa
20 porque precisamente el día de hoy podamos generar las
21 condiciones no solamente para hablar de un tema tarifario que ya
22 se lo aprobó el 5 de septiembre, si no para una mejora integral
23 en la calidad del transporte público de Cuenca, hacia allá
24 debemos ir enfocados, por eso es que es importante ratificar que
25 no solamente podríamos hablar del primer inciso de esta
26 disposición transitoria sin considerar los dos subsiguientes en
27 razón de que son precisamente los que *operativizan* la forma en
28 cómo se va aplicar el primer inciso de esta transitoria.

29

30 Yo me sumaría a la propuesta planteada, o la moción planteada
31 por la compañera Vicealcaldesa para que se haga un receso y no
32 solamente en este artículo sino más bien podamos reconsiderar
33 los textos de los artículos subsiguientes en razón de que
34 insisto, que hay confusiones entre disposiciones reformativas
35 generales, derogatorias, lo cual nos permitiría más bien, en un
36 segundo momento en un debate público traer ya textos trabajados
37 conjuntamente también con quienes hacen uso de la Silla Vacía.

38

1 SEÑOR ALCALDE: Hay propuesta de que hagamos un receso para
2 tratar de conciliar estos temas. Señora concejal Illares.

3
4 DRA. NORMA ILLARES: Gracias señor Alcalde, yo recuerdo al inicio
5 del debate, previo al segundo debate de esta ordenanza, yo hacía
6 mención de que debería tratarse las Ordenanzas, las normativas
7 en una sola materia, esta ordenanza es justamente para regular
8 todo el tema de la Revisión Técnica Vehicular y justamente hacía
9 mención de esta nueva disposición transitoria que se estaba
10 sumando porque habla el tema de tarifa, entonces yo considero
11 señor Alcalde mi postura, sería que se retire ésta disposición
12 transitoria nueva, señor Alcalde, en vista de que trata y habla
13 del tema de las tarifas.

14
15 SEÑOR ALCALDE: Señor concejal Ávila.

16
17 DR. MARCO ÁVILA: Señor Alcalde, me parece que hubo una moción de
18 receso propuesta por la señorita Vicealcaldesa con apoyo del
19 concejal Barrera me parece.

20
21 SEÑOR ALCALDE: Así es, consulto a ustedes si se establece un
22 receso; un receso en donde se ha pedido la participación de
23 todos los involucrados.

24
25 **A las 12:58 el Ilustre Concejo Cantonal resuelve establecer un**
26 **receso, reinstalándose a las 14:55 con la presencia de las y los**
27 **señores Concejales: Abg. Ruth Caldas Arias, Phd. Cristian**
28 **Zamora, Lcdo. Lauro Pesántez Maxi, Dra. Narcisa Gordillo**
29 **Cárdenas, Psic.cl. Gabriela Brito, Dr. Iván Granda Molina, Dr.**
30 **Xavier Barrera Vidal y Dr. Carlos Orellana Barros.**

31
32 SEÑOR SECRETARIO: Señor Alcalde al momento se encuentran 8
33 señores Concejales en la sala, hay el quórum, debo informar
34 señor Alcalde que al momento del receso que se declaró, fueron
35 invitados todos los señores Concejales y los representantes que
36 hacen uso de la Silla Vacía, el Dr. Jaime López como coordinador
37 representante del Comité de Usuarios del Transporte Público del
38 cantón Cuenca, el Dr. Geovanny Sacasari representante de la
39 Cámara de Transporte, el Dr. Rubén Calle representante de la

1 compañía Ricaurtesa, y Comtubañosa, el Dr. Jaime López declinó
2 de asistir a la sesión, perdón, al receso.

3

4 **A las 14:57 se reintegra a la sesión el concejal Marco Ávila y**
5 **la concejala Carolina Martínez.**

6

7 SEÑOR ALCALDE: Gracias señor Secretario, señor concejal Iván
8 Granda.

9

10 DR. IVÁN GRANDA: Señor Alcalde que quede constancia en actas el
11 receso, la duración del receso y la presencia de quienes
12 estuvimos en este espacio.

13

14 Me parece muy importante que tengamos que decirle le verdad a la
15 ciudadanía en el marco de ese respeto que merecen todos y cada
16 uno de los ciudadanos cuencanos y la verdad es que luego de este
17 receso pudimos advertir todos los compañeros Concejales que no
18 existe voluntad política, que no existe la voluntad ciudadana de
19 anteponer los intereses generales por sobre los particulares en
20 el caso de dos compañías que es Ricaurtesa y Baños, no puedo
21 hacer referencia a quienes lo representa porque es un caballero
22 que solo está representando una posición por parte de estas dos
23 compañías que vienen boicoteando el progreso de la ciudad de
24 Cuenca, que vienen generando procesos claros en donde se intenta
25 establecer argucias y acciones leguleyas para buscar las trampas
26 en las leyes, me refiero a que la Compañía Baños y Ricaurtesa y
27 no las otras cinco compañías, no tienen voluntad de cumplir las
28 23 condiciones que el transporte público de Cuenca merece y
29 requiere, no tiene voluntad que las personas con discapacidad
30 sean bien atendidas en Cuenca, que los niños niñas y
31 adolescentes, estudiantes secundarios tenga media tarifa los 365
32 días del año; tampoco quieren ser parte de la renovación
33 vehicular con opacidad que vincule, que planteé condiciones de
34 un buen ejercicio de la utilización de un transporte público no
35 contaminante, nos hemos dado cuenta de eso gracias a las
36 preguntas que le hicimos al señor representante que hoy ya está
37 hasta ausente, no sé si es que los representantes de la
38 Compañía Baños y Ricaurtesa aún están acá, pero le van a tener
39 que enfrentar a la ciudadanía, a quienes nosotros nos debemos,

1 nosotros no nos vamos a dejar ni boicotear, ni manipular, ni
2 tampoco utilizar para intereses mezquinos de estas dos compañías
3 de transporte público, tenemos una propuesta señor Alcalde
4 suspender esta sesión porque no se cumple con los requisitos que
5 queremos darle a Cuenca, 23 condiciones claras, concretas,
6 específicas en función de los cuencanos y cuencanas, pero sobre
7 todo me parece importante decir que me comprometo junto con
8 otros compañeros Concejales a plantear las 23 condiciones a las
9 que hemos hecho referencia al 5 de septiembre, al rango de
10 normativa general, en ordenanza municipal, de igual forma que se
11 cumpla con los niveles de no contaminación ambiental, si es que
12 no se cumplen estos requisitos no hay tarifa, seguirán en los 25
13 centavos, porque Cuenca no merece transporte público que están
14 tratando de entregarnos estas dos compañías.

15
16 Debo decirle también al señor Gerente de la EMOV, con toda
17 energía, con toda propiedad que de hoy en adelante usted tiene
18 que generar los procesos de control para quitar los títulos
19 habilitantes aquellas personas que contaminan Cuenca que dan mal
20 servicio a los cuencanos, se me acusará sin duda de que estoy
21 buscando plantear un proceso de persecución a esas dos
22 compañías, entiéndanse como quieran, nosotros representamos a
23 Cuenca, estos 15 Concejales y el Alcalde de la ciudad nos hemos
24 planteado que es necesario que el transporte público sea digno
25 para los cuencanos, no contaminante y que respete los derechos
26 de la gente, por eso señor Alcalde mi moción de suspensión del
27 punto y que a más tardar el próximo jueves le entregaremos la
28 normativa que hemos hecho referencia, gracias señor Alcalde.

29
30 SEÑOR ALCALDE: Gracias señor concejal Dr. Iván Granda, hay una
31 moción, señor concejal Lauro Pesántez por favor.

32
33 LCDO. LAURO PESÁNTEZ: Muchas gracias señor Alcalde, compañeros
34 Concejales, ya se ha manifestado por parte del compañero
35 Concejal, sin embargo también se puede dejar claro que el doctor
36 López, delegado de la ciudad también fue invitado a este
37 conversatorio, a éste dialogo a esta sesión, quizás como
38 suspensión, pero no estuvo, no hay ningún inconveniente él sabrá
39 responder a sus representados.

1

2 Y por el otro lado, queremos decirle a la ciudadanía que seguirá
3 la ciudadanía pagando los 25 centavos hasta cuando la ciudadanía
4 mismo lo decida, porque este concejo cantonal jamás puede
5 legislar por intereses, o a su vez solamente a interés de un
6 grupo, aquí se ha legislado de una manera colectiva para la
7 ciudadanía, dentro de este ámbito como ya está mocionado por
8 parte del compañero Concejal, secundar esa moción, y a su vez
9 sugerirle al proponente de que se intervenga o se reincorpore
10 una Comisión Especial de Movilidad para que analice también,
11 porque nos queda por otro lado la Ordenanza del RTV porque no
12 podemos tampoco suspender todos esos procesos que están
13 trabajando, muchas gracias.

14

15 SEÑOR ALCALDE: Hay una propuesta que ha sido secundada, señor
16 concejal Xavier Barrera y señor doctor Jaime López.

17

18 DR. XAVIER BARRERA: Señor Alcalde, compañeros y compañeras
19 Concejales, yo si quiero dejar clara la posición que ha tenido
20 este concejo cantonal desde el mes de septiembre, el 5 de
21 septiembre del año 2017, nos hemos ratificado en absolutamente
22 todos los puntos que decidió el Concejo Cantonal en aquel día,
23 la no implementación de tecnología euro 5 se debió no a la falta
24 de combustible, lo hemos dicho hasta la saciedad no se debió a
25 que existía un solo proveedor y que evidentemente eso podría
26 generar inconvenientes dentro de la oferta y la demanda de esas
27 unidades eso es lo que sucede y hoy el Concejo Cantonal se
28 ratifica en aquello, por tanto es que se ha decidido y apoyamos
29 la moción del concejal Iván Granda y nos comprometemos a
30 trabajar en aquello, se ha decidido que se eleve a norma de
31 carácter general, es decir en la ciudad de Cuenca el transporte
32 público urbano deberá cumplir las 23 obligaciones, quien quiera
33 cumplir, perfecto la ciudadanía lo sobra y quien no quiera
34 cumplir será esa misma ciudadanía la que sepa darse cuenta
35 quienes no están permitiendo que hoy tengamos un transporte
36 público mejor.

37

38 Yo me voy a referir a la buena voluntad, al compromiso que han
39 tenido 5 compañías que evidentemente han buscado siempre

1 alternativas de solución frente al cumplimiento de los 23
2 compromisos y eso es importante decirlo, este concejo cantonal
3 nunca dio el brazo a torcer, no es que se ha modificado esos 23
4 compromisos, al contrario hemos mejorado y por algo pasan las
5 cosas.

6
7 Fíjense ustedes lo que pasaba si continuaría vigente la
8 Resolución del 5 de septiembre con Euro 5, allí se hablaba de
9 Euro 5 pero no se hablaba de opacidad, eso significaba entonces
10 que por más que se hubiesen comprado unidades Euro 5, la
11 opacidad podía seguir siendo del 50 por ciento o el 60 por
12 ciento, hoy más bien lo que se plantea a la ciudad es una
13 opacidad del 5 por ciento como ya todos conocen y del 25 por
14 ciento durante todo el tiempo de vida.

15
16 Yo quiero reconocer señor Alcalde, el arduo trabajo de la EMOV
17 EP, de la Dirección Municipal de Tránsito, de la Comisión
18 Especial de los compañeros y compañeras Concejales, que
19 efectivamente hemos venido buscando una alternativa para
20 brindarle a los ciudadanos de Cuenca un transporte digno, un
21 transporte que todos se merecen, lamentablemente, como ya lo
22 decía el concejal Iván Granda, eso no ha sido posible por
23 intereses de orden particular, por tanto nosotros nos debemos a
24 los ciudadanos y lo que propondremos a este Consejo Cantonal es
25 una normativa de carácter general, una ordenanza que recoja los
26 23 compromisos como carácter obligatorio y sin irrespetar el
27 debido proceso.

28
29 El momento en que los títulos habilitantes tengan que ser
30 renovados, pues bueno quien quiera removerlos tendrá que cumplir
31 esa ordenanza en Cuenca y si no quieren hacerlo demanden a la
32 Corte Constitucional, perfecto háganlo no vamos a jugar por
33 Cuenca, háganlo ya nos hablaban de acciones de protección; les
34 informo solamente cabe en actos normativos la acción de
35 inconstitucionalidad, hagan ese trabajo y demuéstrenle a Cuenca
36 y al país que no quieren comprometerse con la ciudad y que no
37 este concejo cantonal el que no quiere brindar de un mejor
38 transporte público a Cuenca si no lamentablemente son 2 empresas
39 que prestan hoy el servicio, esa es la verdad cuencanos y

1 cuencanas, esa es la verdad de lo que ha estado pasando, acá no
2 vamos a dar el brazo a torcer y vamos a seguir defendiendo los
3 intereses de los cuencanos y cuencanas. Yo me comprometo con
4 Iván, con Marco, que hemos venido trabajando y con los demás
5 compañeros Concejales, que se sumen a plantear esta normativa en
6 los próximos días señor Alcalde, muchas gracias.

7

8 SEÑOR ALCALDE: Gracias señor concejal Xavier Barrera, doctor
9 Jaime López.

10

11 DR. JAIME LOPEZ: Señor Alcalde, señores Concejales, de lo que
12 estamos viviendo, este momento estamos viviendo ese terrible
13 error que cometió usted señor Alcalde con todo el respeto pero
14 con frontalidad tengo que decirle, al igual que el Concejo
15 Cantonal, lo sucedido el 5 de septiembre que nosotros ya
16 advertimos, el hecho y la forma de como se ha tratado este tema
17 tan complejo y tan sensible y alguna ocasión yo le dije así
18 mismo con todo el respeto aquí, a la sala y a usted señor
19 Alcalde, a los señores Concejales, que lo más correcto en su
20 debido tiempo no ahora el Concejo Cantonal debía haber dicho a
21 la ciudad disculpen nos equivocamos, yo creo que es lo más
22 honesto haber obrado de esa manera pero no sucedió, siguió el
23 trámite, han pasado prácticamente 9 meses que en los 9 meses
24 hubiésemos podido tener otro tipo de alternativas frente a la
25 movilidad, frente al sistema de transporte que actualmente
26 tenemos en la ciudad de Cuenca, hemos sido enfáticos y por favor
27 le ruego señor Alcalde y señores Concejales me imagino que va a
28 ser la última oportunidad en esta etapa que los ciudadanos en
29 este caso hablo a título personal vamos a tener la oportunidad
30 de expresar lo que hemos venido sintiendo en todo este proceso
31 de manera irregular, poca participación ciudadana, impedida la
32 participación ciudadana como debía haberse dado, por lo tanto es
33 inaplicable todo lo que se ha venido haciendo.

34

35 Yo quiero mocionar porque estamos todavía en sesión de concejo y
36 no se olviden que quienes ocupamos la Silla Vacía tenemos la
37 misma calidad de los Concejales en cuanto a las intervenciones,
38 en cuanto a las propuestas etc. Estamos en el mismo nivel, con
39 la acepción de que no podemos votar, porque hay dos tesis

1 contrarias a lo que nosotros estamos tratando y si nosotros no
2 nos hemos opuesto a la Ordenanza de Revisión Técnica Vehicular
3 que se incluya en esta observación, se incluya en un capítulo un
4 tema tan sensible, tan complejo como es el transporte público,
5 que incluso los mismos Concejales lo están manifestando que
6 valdría la pena y que van a trabajar a cerca de una ordenanza
7 diferente, de una ordenanza donde que se obligue a la Cámara de
8 Transporte cumpla, con esto nos está dando la razón en el
9 sentido de que no se podían haber tratado dos temas en una misma
10 normativa, entonces en base de eso señor Alcalde mi moción como
11 ciudadano ocupando la Silla Vacía es que se modifique la
12 resolución del 5 de septiembre en torno al incremento de la
13 tarifa a 31 centavos ya que no se cumplió con el numeral 1 que
14 fue resuelto en la resolución del 5 de septiembre y por tanto no
15 se incremente al no haberse aceptado por parte de la Cámara de
16 Transporte, y por ende no dotarnos de la mejor tecnología de
17 Latinoamérica como se dijo, y que se iba hacer cumplir a raja
18 tabla comenzando por la primera obligación que tenia de renovar
19 con mejor tecnología, señor Alcalde esa es la moción que como
20 ciudadano planteo aquí, gracias.

21
22 SEÑOR ALCALDE: Señor doctor López con el mayor de los respetos,
23 yo debo defender la gestión del Concejo Cantonal, aquí las cosas
24 se han manejado con toda responsabilidad y con absoluta
25 transparencia, tal manera que rechazo sus palabras en cuanto a
26 lo que trata de insinuar, en cuanto a lo que graciosamente trata
27 de insinuar, aquí hemos trabajado de manera seria, de manera
28 absolutamente comprometida, de manera dedicada a los ciudadanos,
29 si esto pues por el capricho de dos empresas no se puede
30 suscribir con la participación de todas las 7 operadoras,
31 nosotros no daremos el brazo a torcer en lo que significa el
32 mejoramiento de la calidad del transporte de la ciudad, de tal
33 manera aquí que no se insinué siquiera algunas cosas que usted
34 ha dicho en contra del Concejo Cantonal y de quien le dirige la
35 palabra, con el mayor de los respetos le hemos tenido aquí en
36 las sesiones de Concejo Cantonal. Señores Concejales no quiero
37 ir más allá, simplemente hay una moción que ha sido secundada,
38 señora concejal Gordillo con su intervención procedemos a votar,
39 perdón señor concejal Orellana.

1

2 DR. CARLOS ORELLANA: Señor Alcalde y ciudadanos presentes, sin
3 duda una muestra clarísima de la seriedad con la que se lleva
4 este tema es que durante todo este tiempo hemos dialogado, hemos
5 hecho informes técnicos, se ha buscado la mejor tecnología, y
6 por lo tanto se ha manejado con total responsabilidad y no se ha
7 incrementado un solo centavo a los ciudadanos mientras este tipo
8 de cambios se den; es decir lo que se está planteando aquí, es
9 lo que en la práctica es lo que se ha venido haciendo.

10

11 No hay incremento mientras no se mejoren y no cumplan las 23
12 condiciones que se plantearon el 5 de septiembre, esas
13 condiciones tenían que ver con varios temas del trato hacia la
14 ciudadanía, pero también un tema fundamental que es el tema
15 ambiental, no se habla de la tecnología porque ya hemos dicho
16 con absoluta claridad. La tecnología Euro es una de las tantas
17 tecnologías existentes y se mencionaba aquí por ejemplo, la
18 última vez, como una muestra de la responsabilidad que se maneja
19 que en ciudades donde hay tecnología Euro los niveles de
20 opacidad inclusive siguen siendo altos y nosotros queremos
21 controlar los temas ambientales desde el control de la opacidad
22 con lo cual se demuestra que hay mucha mayor seriedad en la
23 resolución que toma el Concejo Cantonal de Cuenca y tal vez, se
24 ha dicho aquí que habido equivocaciones. Sí yo creo que los
25 políticos en muchas ocasiones tenemos que cometer equivocaciones
26 saludables, que muchas ocasiones son vistas por la generalidad
27 como algo negativo, seguramente lo más práctico para un político
28 es dejar hacer y dejar pasar, los políticos tradicionales no se
29 enojan, no se pelean con nadie, son agradables a todos, pero no
30 hacen transformaciones serias y profundas que la ciudad
31 requiere, seguramente nosotros si nos equivocamos cuando somos
32 responsables ante la vista de algunas personas que creen que
33 este tipo de temas no se deben dar, nosotros si hemos sido muy
34 responsables con Cuenca y no hemos tomado una decisión solamente
35 como esta; difícil, nos ha tocado tomar varias decisiones
36 difíciles, pero para eso estamos quienes un momento determinado
37 llegamos por la misma confianza de la ciudadanía para
38 transformar las cosas, para cambiar las cosas, seguramente para
39 muchos será agradable, me parece seguir mirando que los buses

1 que hoy sirven a la ciudad son en la mayoría de las ciudades
2 donde la tecnología ha mejorado y donde los controles
3 ambientales son mayores.

4

5 Realmente resulta vergonzoso que una ciudad sostenible todavía
6 tenga el transporte público que hoy tiene, creo que aquí hay,
7 también es importante decirles, que durante este periodo que
8 hemos venido debatiendo, si bien es cierto habido un gran
9 esfuerzo de la Cámara de Transportes y de quienes forman el
10 transporte público masivo en Cuenca, pero también ese compromiso
11 todavía se evidencia en los hechos, yo decía hace un rato,
12 nosotros nos estamos jugando por Cuenca y sin embargo esos
13 cambios no se ven el trato cálido, sencillo, humano, responsable
14 con el pasajero que todavía sigue quejándose todos los días de
15 los abusos y los malos tratos que reciben, sin embargo como bien
16 se decía, la intención es tener una ordenanza, que se va a
17 trabajar como bien han planteado los compañeros de manera
18 inmediata y una ordenanza que tiene una aplicación obligatoria y
19 además para todos.

20

21 No se puede legislar al menú o a la carta, este no es, esa no es
22 la forma responsable de hacer las cosas, van a comenzar los
23 compañeros a trabajar en los próximos días tendremos esta
24 ordenanza, la vamos a debatir aquí, con la seriedad y la
25 responsabilidad que siempre nos ha caracterizado, no ha sido un
26 tema fácil, lo más sencillo hubiera sido tal vez tomar una
27 decisión a cambio de que no se mejore las condiciones de
28 servicio de la ciudad.

29

30 El estudio inclusive de la tarifa fue elaborado por la
31 Universidad, tampoco es que fue puesta al antojo, y se habla
32 también de poca participación ciudadana, yo he visto las actas
33 en las que inclusive hay una evidencia de que si han participado
34 varios actores representantes de las universidades de la FESE,
35 de organizaciones sociales, de la misma ciudadanía; y mejora
36 mucho desde luego, la participación también de Jaime, con quien
37 de hecho podemos disentir de muchos temas, pero no por ello
38 vamos a perder siempre ese respeto y ese afecto que existe, pero
39 realmente creo que el Concejo Cantonal de Cuenca sigue

1 trabajando, el Alcalde lo ha dicho con claridad y ha defendido
2 el trabajo del Concejo Cantonal y más bien me sumo a la moción
3 que ha presentado Iván Granda, en el sentido de que en los
4 próximos días se conozca una nueva ordenanza señor Alcalde y
5 también la Ordenanza de Revisión Técnica Vehicular ya está
6 aprobada en su mayor parte seguramente ya el rato que tengamos
7 que retirar estos anexos, estas disposiciones transitorias, la
8 Ordenanza como tal está ya prácticamente lista y abra que en los
9 próximos días más bien terminar esta ordenanza y arrancar con la
10 nueva ordenanza.

11

12 SEÑOR ALCALDE: Gracias señor concejal Carlos Orellana, señora
13 concejal Gordillo.

14

15 DRA. NARCISA GORDILLO: Gracias señor Alcalde, creo que todo lo
16 que se ha expuesto acá realmente es de gran importancia para
17 todos los habitantes del cantón Cuenca, el tema del transporte
18 público, una situación, un problema que se viene dando por
19 muchísimos años.

20

21 Pese a que se encuentra mocionado una propuesta de suspensión de
22 esta sesión de Concejo, sin embargo quiero secundar y apoyar lo
23 que acaba de indicar el doctor Jaime López, en virtud de lo
24 siguiente, si el 5 de septiembre del 2017 se aprobó una
25 resolución por este concejo cantonal en función de la tecnología
26 euro 5, que es justamente el punto por el tema de combustibles,
27 no se puede acceder a esta tecnología. En función de aquello
28 fue que se determinó el alza de los pasajes a 5 centavos que
29 pague el ciudadano y un centavo adicional que subsidia el
30 Municipio de Cuenca, creo que esa resolución se incumplió por
31 parte de la Cámara de Transporte desde el mes de septiembre del
32 año anterior hasta la presente fecha, no haberse cumplido por
33 cuanto no se firmó jamás ese acuerdo de responsabilidad
34 contenido en los 23 puntos, por lo tanto, cuál es el sentido de
35 una alza de pasajes ahora, si es que no se cumplió el punto
36 fundamental, en esa virtud creo que siempre los ciudadanos del
37 cantón Cuenca manifiestan a costa de decir que va a mejorar el
38 transporte público se elevaron los pasajes en algunas ocasiones,
39 sin embargo aquello jamás sucedió, entonces la preocupación y la

1 desconfianza sobre este tema persiste hasta el día de hoy, y
2 efectivamente con lo que acabamos de escuchar hoy no se
3 garantiza que vaya haber un cambio de un ciento por ciento en
4 cuanto a la trasportación pública. Yo creo que el tema de
5 sistema de movilidad el cantón Cuenca efectivamente va por el
6 hecho de la pésima calidad del servicio de transporte público,
7 si es que hubiese una masificación de un transporte público digno
8 en el cantón Cuenca, efectivamente creo que disminuiría la
9 presencia del vehículo particular en las calles y por ende, la
10 contaminación ambiental, en esa línea más bien si invitaría a
11 todos los miembros del Concejo Cantonal a reconsiderar esa
12 resolución a fin de que efectivamente se precautele los derechos
13 de los ciudadanos del cantón Cuenca sin elevar la tarifa, que
14 debe quedar en los 25 centavos ya que no hay esa garantía de
15 mejorar el mismo, en esa virtud ratifico y secundo lo que acaba
16 de exponer el doctor Jaime López como representante de la
17 ciudadanía en el cantón Cuenca, gracias señor Alcalde.

18

19 SEÑOR ALCALDE: Señorita Vicealcaldesa.

20

21 ABG.CPA. RUTH CALDAS: Señor Alcalde voy a ser muy breve por lo
22 amplia que ha sido y debatida ya esta sesión, me parece que
23 siempre es bueno escuchar criterios distintos eso es respetuoso,
24 es responsable inclusive, sin embargo hay que tomar siempre las
25 decisiones pensando en que se va a aventajar a la mayoría, y me
26 parece ése es el escenario al que se enfrenta el Concejo
27 Cantonal en esta mañana y tarde.

28

29 No puede haber mayor muestra que de un tema tan sensible para la
30 ciudad como lo es el tema de la calidad del aire y la calidad
31 del transporte; no hay nada por debajo de la mesa, no hay nada
32 que ocultar, lo sencillo habría sido llegar de algún modo con
33 alguna componenda de por medio, resolver y quedarnos todos
34 tranquilos, al contrario, habido aquí un debate altísimo de
35 varias semanas donde voluntades se han ido conjugando pero
36 penosamente otras se han ido negando también. Yo creo que es
37 responsable que podamos elevar a norma cantonal la calidad de
38 transporte que la ciudadanía demanda todos los días, estamos en
39 la recta final ya de nuestra gestión como Concejales, sería muy

1 penoso retirarnos de estas funciones sin tener de por medio la
2 aprobación de una norma que en adelante sea la regla clara que
3 todos debemos seguir, el interés común es el que debe
4 precautelarse y me parece que el interés común aquí es Cuenca,
5 su aire, las condiciones en que la gente se mueve y sobre todo
6 la seguridad que debemos tener todos los ciudadanos, porque
7 nosotros nos vamos del Concejo pero mañana retornamos a ser de
8 esta gran masa de ciudadanos que demandaremos también a las
9 autoridades que venga en suerte después, que las cosas se hagan
10 y que se hagan bien y que se hagan de manera responsable.

11

12 Yo quisiera en principio sumarme a la moción que ha señalado el
13 señor concejal Granda, porque me parece que es el mayor acto de
14 responsabilidad y respeto con la ciudad. Y lo segundo, que
15 quisiera solicitar ya señor Alcalde, es para terminar la
16 revisión de esta ordenanza, porque no se puede pensar tan
17 siquiera que el hecho de suspenderla el día de hoy para plantear
18 una ordenanza que genere normas claras respecto al transporte
19 público con la ciudad, deja de menos esta ordenanza que también
20 es importante.

21

22 Es necesario señor Alcalde que Secretaría procese adecuadamente
23 todos los temas que han sido producto de dejar en una especie de
24 suspensión, algunos temas que los hemos ido aprobando con la
25 clara intención de llegar al final con una reconsideración para
26 plantearlos adecuadamente, porque estamos ya en la parte casi
27 final, yo entiendo cuando nos volvamos a reinstalar por este
28 tema, quitaremos los artículos que ya no correspondan, dejaremos
29 los que si deban estar aquí y en adelante, me parece que
30 inclusive ya en las transitorias a propósito de la discusión de
31 los artículos que antecedieron en otras sesiones, habían ya
32 varias reconsideraciones en las mismas transitorias.

33

34 Si es necesario que lo tengamos muy claro y que el equipo
35 técnico de la Dirección Municipal de Tránsito y de la Empresa
36 Pública de Movilidad pueden traernos ya los textos alternativos
37 que consideren es necesario que este concejo los apruebe, porque
38 ellos son los llamados a dictaminarnos o guiarnos; más bien

1 corrijo el término a guiarnos, respecto de cuál es el mejor
2 criterio para que nosotros podamos legislar adecuadamente.

3
4 Yo me ratifico señor Alcalde en que hoy en esta tarde, la mayor
5 muestra de que las cosas se manejan transparentemente en el
6 Concejo Cantonal, es dejar la suspensión de esta sesión porque
7 simplemente no ha sido posible encontrar voluntades. Yo
8 entiendo que a lo mejor si es que se hace una revisión
9 exhaustiva de varios temas que a propósito de este receso
10 salieron a la luz, a lo mejor mañana el criterio sea distinto,
11 ojalá que sea distinto, pero lamento también que muchas veces se
12 diga que en el Concejo no hay participación, que no hay opciones
13 de dialogar, que no se puede opinar, que no se puede incidir y
14 cuando se hace una invitación, porque voy hablar en primera
15 persona y pido disculpas por aquello, le invite comedidamente al
16 representante ciudadano que nos acompañe, sin rotunda negativa,
17 me duele como ciudadano, porque me parece que este es el momento
18 de construir juntos cosas; no perfectas, pero si óptimas,
19 lamento que a veces tengamos criterios tan contrapuestos pero en
20 esta tarde, creo que la mejor decisión por la ciudad es
21 suspender esta sesión porque penosamente no tenemos garantías
22 para llegar hacia el final del debate.

23

24 SEÑOR ALCALDE: Gracias señorita Vicealcaldesa, señor concejal
25 Marco Ávila.

26

27 DR. MARCO ÁVILA: Gracias señor Alcalde, me parece que es
28 oportuno ya ir cerrando la sesión, pero me parece que también es
29 fundamental que conste en actas la razones de esta suspensión,
30 el concejal Granda lo hizo de manera bastante clara, pero me
31 parece que las actas así deben recogerlo, porque más allá de lo
32 que se cuenta en los medios, o los medios publiquen, la
33 verdadera de las decisiones de este Concejo constan en actas y
34 así deben quedar sentadas, partimos entonces señor Alcalde en la
35 discusión de este Concejo con una premisa; y esa premisa era que
36 tanto el sector de transporte como este concejo cantonal y los
37 representantes ciudadanos queríamos la mejora fundamental de la
38 prestación del servicio, y eso además incidiría que hay una
39 mejor calidad del aire.

1
2 Lamentablemente en el devenir de esta sesión nos hemos visto, o
3 no hemos encontrado con que esa premisa de mejora en el servicio
4 público, no es la misma premisa que compartimos todos y
5 lamentablemente hay que decirlo de una manera frontal y clara a
6 la ciudadanía, 5 operadoras aparentemente si están comprometidas
7 con eso, pero dos de transporte público no lo están; y en ese
8 sentido el hecho de poder generar consensos, porque así
9 entendemos nosotros nuestra participación con la ciudadanía, con
10 los transportistas, poder generar consensos que redunden el
11 resultado final y una mejora del servicio de transporte público,
12 una mejora de la calidad del aire y también una mejor
13 retribución por esa prestación. Lamentablemente se ha visto
14 entorpecida por la negativa, inclusive ciega y sin razonamientos
15 por las operadoras de transporte, las dos que han sido ya
16 mencionadas, porque cuando les hemos increpado y les hemos
17 pedido que nos digan cuales son las razones para oponerse,
18 simplemente no han tenido argumentos y hemos pedido y les consta
19 a los Concejales varias veces cuáles son aquellas y no nos han
20 sabido indicar cuáles son aquellas, entonces la simple negativa
21 de esas operadoras en construir un proceso común de mejora de
22 ciudad, ha quedado claro y denotado el día de hoy, por lo tanto
23 señor Alcalde no nos va a quedar más que regular en virtud de la
24 potestad que nos da la ley y generar disposiciones de carácter
25 obligatorio, porque si no pedimos contar con la voluntad de
26 ellos, tendremos que hacer que esa voluntad se cumpla a fuerza
27 por la potestad que nos da la ley de legislar en virtud del
28 bienestar de la ciudadanía, señor Alcalde que quede eso claro, y
29 lamento que todas estas horas que hemos pasado partiendo de una
30 premisa de mejora, partiendo de una premisa de voluntad de la
31 mejora de transporte público se haya caído por la falta de
32 colaboración de dos operadores de transporte público.

33

34 SEÑOR ALCALDE: Gracias señor concejal Ávila, señor concejal
35 Barrera.

36

37 DR. XAVIER BARRERA: Es importante señor Alcalde que quede en
38 actas todo lo que el Concejo Cantonal debate, es importante que
39 los representantes de los medios de comunicación, los ciudadanos

1 que están acá, no consuman información errónea e inadecuada.
2 Acá me parece que se trata, se alegran algunos ciudadanos de que
3 el transporte público no haya mejorado y se trata de decir que
4 el Concejo Cantonal cometió un error y así seguramente
5 justificar su intervención en los medios, lo que no interviene
6 acá, nosotros nunca eludimos el debate, al contrario, cuando yo
7 propuse acoger la moción de la señorita Vicealcaldesa, establecí
8 que se invite a todos los sectores porque esto es transparente,
9 si bien había un receso podían estar absolutamente todos quien
10 estamos participando del debate para que precisamente ahí se
11 puedan manifestar o se pueda evidenciar quienes tienen la
12 voluntad y quienes no tienen la voluntad de hacer las cosas, por
13 un lado.

14

15 Por otro lado fíjese usted señor Alcalde compañeros, compañeras
16 Concejales, ciudadanos, las imprecisiones que se dicen acá, que
17 se cometió un error con el Euro 5, bueno digamos que nosotros
18 que hemos visto una gran oportunidad más bien con la
19 imposibilidad de cumplir esa condición y tanto así es que hoy
20 regulamos la opacidad y voy a poner un ejemplo claro, qué pasa
21 en otras ciudades, tienen Euro 5 pero no tienen regulada la
22 opacidad, que dicen las especificaciones técnicas frente a
23 reducir la opacidad y la contaminación; dicen que yo debo
24 mantener mi vehículo de manera adecuada, fundamental el
25 mantenimiento preventivo, hoy hemos mejorado entonces, dimos una
26 oportunidad del 5 de septiembre acá y le planteamos mejores
27 condiciones a la ciudad, yo podía haber comprado un Euro 5 pero
28 no le daba el debido mantenimiento y probablemente contaminaba
29 con una opacidad hasta el 50 por ciento, ahora hemos ido más
30 allá, siempre este concejo cantonal ha visto oportunidades donde
31 otros ven realmente situaciones y problemas, simplemente para ir
32 a los medios a tratar de desinformar a la ciudadanía.

33

34 Y otra cosa señor Alcalde, también se hace una moción para que
35 no entre en vigencia una tarifa, pero ni siquiera se lee las
36 resoluciones señor Alcalde y permítame dar lectura, el Artículo
37 8 de la Resolución del 5 de septiembre del 2017, la presente
38 resolución entrará en vigencia una vez que se suscriba el
39 acuerdo de responsabilidad por parte de los representantes de

1 las diferentes operadoras del transporte de Cuenca. No hay
2 tarifa, que quieren defender, no mientan, no desinformen, no hay
3 vigencia de la resolución mientras no se firme el acuerdo, por
4 lo menos, demos lectura antes de venir a debatir señor Alcalde,
5 aquí tienen que quedar claras las cosas, porque no se le puede
6 decir a la ciudadanía que se ha incrementado la tarifa; no se ha
7 incrementado ninguna tarifa, se fijó una tarifa que se aplicará
8 una vez que se cumplan con la firma de estos acuerdos de
9 responsabilidad, eso es lo que se mantuvo y téngalo por seguro
10 que en la Ordenanza que vamos a plantear ahí si haremos alusión
11 evidentemente a esta resolución elevando a carácter de norma
12 general las obligaciones que tienen que cumplir. Sin más señor
13 Alcalde nuevamente apoyar la moción del concejal Iván Granda.

14

15 SEÑOR ALCALDE: Gracias señor concejal Barrera. Señor Secretario
16 quiero que se tome votación, hay una moción del señor concejal
17 Iván Granda, consulto si sobre esa moción existe señor Concejal,
18 señor concejal Marco Ávila.

19

20 DR. MARCO ÁVILA: señor Alcalde únicamente para que quede así
21 mismo en actas, que el señor Secretario siente razón de que si
22 la moción presentada por el concejal Granda fue calificada y eso
23 es decir, hay una moción previa a la presentada por el
24 representante ciudadano, para efectos formales me parece que es
25 importante señor Alcalde.

26

27 SEÑOR ALCALDE: Exactamente, por favor señor Secretario sírvase
28 calificar cuál fue la previa a la presentada por el
29 representante ciudadano.

30

31 SEÑOR SECRETARIO: Señor Alcalde la moción presentada por el
32 señor concejal Iván Granda es la que recibió el apoyo, o fue
33 secundada por el señor concejal Lauro Pesántez, está verificado.

34

35 SEÑOR ALCALDE: Vamos a consultar entonces sobre esta moción que
36 ha sido calificada. ¿Quiénes están a favor de la misma?

37

38 Se aprueba señor Secretario, se suspende la sesión, muchas
39 gracias.

1 EL ILUSTRE CONCEJO CANTONAL EN SESIÓN EXTRAORDINARIA
2 CELEBRADA EL DÍA VIERNES 08 DE JUNIO DE 2018, AL TRATAR EL
3 PUNTO ÚNICO DEL ORDEN DEL DÍA, RESUELVE SUSPENDER LA SESIÓN
4 SOBRE LA CONTINUACIÓN DEL CONOCIMIENTO Y RESOLUCIÓN, EN
5 SEGUNDO DEBATE, DEL "PROYECTO DE ORDENANZA QUE NORMA EL
6 SISTEMA DE REVISIÓN TÉCNICA VEHICULAR Y SU CONTROL EN
7 FUENTES MÓVILES ASÍ COMO EL MONITOREO DE LA CALIDAD DEL
8 AIRE DENTRO DEL CANTÓN CUENCA", EN VISTA DE QUE SE CUMPLIÓ
9 LAS 4 HORAS DE SESIÓN QUE ES EL TIEMPO REGLAMENTARIO PARA
10 SU DURACIÓN.

11

12 A las 14:36 termina la sesión.

13

14

15

16

Ing. Marcelo Cabrera Palacios,
ALCALDE DE CUENCA

Dr. Fernando Arteaga Tamariz,
SECRETARIO DEL ILUSTRE
CONCEJO CANTONAL

17